



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

HET WATERSCHAP VALLEI EN VELUWE
Steenbokstraat 10
7324 AX APELDOORN

Directoraat-generaal Natuur & Regio
Directie Regio en Ruimtelijke
Economie

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Factuuradres
Postbus 16180
2500 BD Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ez

Behandeld door
mr. J.J. Griep

T 070 888 3209
j.j.griep@minez.nl

Ons kenmerk
DGNR-RRE / 13167363

Uw kenmerk

Bijlage(n)
1

Datum **08 OKT. 2013**
Betreft Natuurbeschermingswet 1998; vergunning Versterking Zuidelijke
Randmeren en Eem

Geachte mevrouw/mijnheer,

Bij brief van 8 april 2011 vraagt u mij om een vergunning op grond van de
Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet 1998) voor de versterking van de
dijken langs een deel van de Zuidelijke Randmeren en de rivier de Eem.
Dit om er voor te zorgen dat de dijken voldoen aan de nieuwe wettelijke
veiligheidseisen.

De dijkverbetering heeft betrekking op circa 24 kilometer dijk, verdeeld over een
dijktracé van 33 kilometer.

Het te versterken dijktraject grenst deels aan drie Natura 2000-gebieden,
namelijk Eemmeer & Gooimeer Zuidoever, Arkemheen en Veluwerandmeren.
Om die reden kunnen negatieve effecten op de beschermde waarden van de
Natura 2000-gebieden niet op voorhand met zekerheid worden uitgesloten.

Procedureel

Op 12 april 2011 ontving ik uw aanvraag, geactualiseerd per augustus 2013.

Conform artikel 41, lid 1 van de Nb-wet 1998 heeft u binnen uw aanvraag uw
belang bij het verlenen van de vergunning gemotiveerd.

Voor de uitvoering van het projectplan Veiligheid Zuidelijke Randmeren en Eem is
een groot aantal uitvoeringsbesluiten nodig, waaronder onderhavige (Nb-
wet)vergunning.

Op grond van artikel 5.8 van de Waterwet (Wwt) bevorderen Gedeputeerde
Staten van de provincie Utrecht een gecoördineerde voorbereiding van deze
besluiten/vergunningen. De vergunning is op grond van artikel 5.9 van de Wwt
voorbereid conform artikel 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).
Het projectplan en de onderliggende uitvoeringsbesluiten vallen tevens onder de
Crisis- en Herstelwet (Chw), conform artikel 1.1, eerste lid Chw en bijlage 1
artikel 7.3 Chw.

Bevoegdheid tot vergunningverlening

Op basis van het Besluit vergunningen Nb-wet 1998 (hierna: het Besluit) (Staatsblad 2010, nr. 231) in samenhang met artikel 16, lid 6 van de Nb-wet 1998 ben ik bevoegd tot vergunningverlening op basis van artikel 19d van de Nb-wet 1998.

De voorgenomen activiteit valt namelijk onder artikel 2, sub e, van het Besluit.

Besluit

Ik ben van mening dat met de betreffende passende beoordeling, als bedoeld in artikel 19f van de Nb-wet 1998, de zekerheid is verkregen dat de aangevraagde activiteit, gelet op de relevante instandhoudingsdoelstellingen, de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden Eemmeer & Gooimeer Zuidoever, Arkemheen en Veluwerandmeren niet zal aantasten.

Deze conclusie geldt nadrukkelijk vanuit de door mij specifiek hiertoe geformuleerde vergunningvoorschriften.

Derhalve verleen ik u de gevraagde vergunning.

Voor een weergave van de inhoud van de aanvraag, de relevante wet- en regelgeving alsmede het toepasselijk beleid verwijs ik naar de bijlage van dit besluit. In dezelfde bijlage treft u voorts mijn inhoudelijke overwegingen, waaronder een weergave van de diverse zienswijzen alsmede mijn reactie hierop, aan.

De aanvraag en de door u aangeleverde passende beoordeling maken integraal onderdeel van onderhavig besluit uit. Deze documenten zijn door u opgesteld en aan ons verstuurd. Ik voeg deze dan ook niet bij dit besluit. Bij strijdigheid van de inhoud van deze documenten met de onderstaande voorschriften en beperkingen, prevaleren deze laatste.

Voorschriften en beperkingen

Ter bescherming van de in de Natura 2000-gebieden Eemmeer & Gooimeer Zuidoever, Arkemheen en Veluwerandmeren, daaronder begrepen vanuit de voormalige aanwijzing van Eemmeer & Gooimeer als beschermd natuurmonument, aanwezige natuurlijke kenmerken en kwalificerende waarden, verbind ik aan deze vergunning de volgende voorschriften en beperkingen.

Algemeen

1. Als houder van deze vergunning wordt aangemerkt het Waterschap Vallei en Veluwe.
2. Deze vergunning kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de vergunninghouder of in opdracht van de vergunninghouder handelende (rechts)personen. De vergunninghouder blijft daarbij verantwoordelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.

3. De in het vorig voorschrift genoemde personen dienen bij werkzaamheden een kopie van de beschikking bij zich te dragen en op eerste verzoek te tonen aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
4. De vergunninghouder doet uiterlijk twee weken voor aanvang van de werkzaamheden en uiterlijk twee weken na beëindiging van de werkzaamheden hiervan melding aan het Nb-wet team van de Directie Regio en Ruimtelijke Economie van het Ministerie van Economische Zaken of diens rechtsopvolger (hierna: het Nb-wet team).
5. De vergunde activiteiten worden overeenkomstig de ingediende aanvraag en bijbehorende passende beoordeling - voor zover dit niet strijdig is met de aan deze vergunning verbonden voorschriften en beperkingen - uitgevoerd.
6. Het voornemen tot het uitvoeren van een activiteit in afwijking van de aanvraag wordt, naar de aard van de afwijking ofwel telefonisch ofwel schriftelijk, binnen twee weken gemeld aan het Nb-wet team. Uitvoering ervan kan uitsluitend plaatsvinden na verkregen instemming daarmee door of namens het MT-lid RRE.
7. Van opgetreden incidenten wordt onmiddellijk melding gedaan aan het Nb-wet team, onder overlegging van alle relevante gegevens. Onder incidenten wordt in dit verband verstaan 'een onvoorziene gebeurtenis, waarbij onbedoeld schadelijke stoffen in het milieu vrijkomen, dan wel waardoor anderszins schade aan de natuurlijke kenmerken in de betrokken beschermde gebieden kan worden toegebracht'.
8. Vergunninghouder is verplicht de eventuele verontreiniging direct te laten verwijderen en de eventueel opgetreden schade voor zover mogelijk te herstellen.
9. Alle door of namens het MT-lid RRE te geven aanwijzingen worden binnen de in de aanwijzing bepaalde termijn te worden opgevolgd.

Nadere inhoudelijke voorschriften

10. Voorafgaande aan het dempen van de sloot bij dp 78-80 dient de sloot door een terzake deskundige te worden gecontroleerd op de aanwezigheid van de bittervoorn. Indien de soort aanwezig is, dient de sloot van dp 78-80 gedempt te worden in de winterperiode.
11. De werkzaamheden aan de Arkemheense Zeedijk worden in de periode 16 juli - 15 oktober uitgevoerd. Om verstoring van foeragerende smienten te voorkomen wordt daarbij niet gereden tussen zonsondergang en zonsopgang.
12. De werkzaamheden aan het dijktraject dat aan het Natura 2000-gebied Eemmeer & Gooimeer Zuidoever grenst worden buiten de periode juli - maart uitgevoerd.
13. Doorgaande transportroutes ter hoogte van het Eemmeer lopen niet over de kruin van de primaire waterkering.
14. Het (ver)strooien van licht (koplampen, bouwterreinen) richting het randmeer dient voorkomen te worden.

Het geven van aanwijzingen, wijzigen of intrekken vergunning

15. Onverlet artikel 43, lid 2 van de Nb-wet 1998 kunnen de voorschriften en beperkingen waaronder dit besluit is verleend worden gewijzigd of aangevuld, indien naar het oordeel van het Nb-wet team blijkt dat de vergunde activiteiten andere of nadeliger gevolgen hebben voor de relevante beschermde waarden dan die welke op het moment van vergunningverlening zijn gehanteerd.
16. Indien op enig moment mocht blijken dat de vergunde activiteiten zodanige schade aan de relevante beschermde waarden dreigen toe te brengen en het geven van aanwijzingen, het wijzigen of aanvullen van de voorschriften of beperkingen deze schade niet kan voorkomen, dan kan deze vergunning worden ingetrokken.
17. Alvorens tot wijziging van vergunningvoorschriften of (gedeeltelijke) intrekking van de vergunning wordt overgegaan, wordt de vergunninghouder in de gelegenheid gesteld haar zienswijze naar voren te brengen (tenzij spoedeisendheid onmiddellijke intrekking c.q. wijziging noodzaakt).

Toezicht

18. De vergunninghouder geeft, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht, alle medewerking aan de door de Staatssecretaris van EZ (of diens rechtsopvolger) aangewezen toezichthouder(s).

Looptijd/geldigheid

19. De vergunning is geldig van 1 november 2013 tot en met 31 december 2017.

Het niet naleven van de voorschriften van deze vergunning kan, naast eventuele strafvervolging, intrekking van de vergunning tot gevolg hebben.

Beroep tegen het definitieve besluit

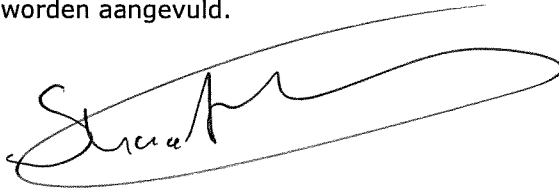
Tegen het definitieve besluit kunnen belanghebbenden, op grond van artikel 8.6 Algemene wet bestuursrecht (Awb) in combinatie met hoofdstuk 2 van de bij deze wet behorende bevoegdheidsregeling bestuursechtspraak en artikel 5.13 Waterwet gedurende een termijn van zes weken beroep instellen in eerste en enige aanleg bij de Raad van State. De beroepstermijn vangt aan op de datum zoals aangegeven in de bekendmaking van de provincie. Het beroepschrift moet worden ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Er is griffierecht verschuldigd.

Op grond van artikel 6:13 van de Awb kan geen beroep worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijze naar voren heeft gebracht tegen het ontwerpbesluit.

Krachtens artikel 6:16 van de Awb schorst het beroep de werking van dit besluit niet. Gelet hierop kan – als beroep is ingesteld – ingevolge artikel 8:81 van de Awb bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden ingediend.

Als gedurende de beroepstermijn om een voorlopige voorziening is verzocht, wordt het besluit niet van kracht, voordat op dat verzoek is beslist.

Dit besluit valt onder de Crisis- en herstelwet. Ingevolge deze wet en het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet dienen de beroepsgronden in het beroepschrift te worden opgenomen en kunnen deze na afloop van de beroepstermijn niet meer worden aangevuld.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Sharon A.M. Dijkma', enclosed within a large, loopy oval scribble.

Sharon A.M. Dijkma
Staatssecretaris van Economische Zaken



bijlage

Inhoudelijke overwegingen Dijkverbetering langs Eem en Zuidelijke Randmeren

DE AANVRAAG

De aanvrager verzoekt een vergunning voor onbepaalde tijd op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet 1998) voor de verbetering van de dijken langs een deel van de Zuidelijke Randmeren en de rivier de Eem. Dit om er voor te zorgen dat de dijken voldoen aan de nieuwe wettelijke veiligheidseisen.

De dijkverbetering heeft betrekking op circa 24 kilometer dijk, verdeeld over een dijktracé van 33 kilometer. Het dijktracé ligt deels langs de Eem en deels langs de Randmeren en loopt van Amersfoort via Bunschoten tot voorbij Nijkerk. Voor de dijkversterking worden verschillende methoden toegepast, zoals binnen- of buitendijkse versteviging of het plaatsen van een damwand. De keuze voor een bepaalde methode hangt af van zowel de ruimtelijke mogelijkheden als van de ecologische waarden ter plaatse.

Voor een uitgebreide beschrijving van de voorgenomen activiteiten wordt kortheidshalve verwezen naar de Passende Beoordeling behorende bij de aanvraag.

WETTELIJK KADER

Natura 2000-gebieden

In relatie tot de betrokken Natura 2000-gebieden zijn in deze relevant de artikelen 19d (lid 1), 19e, 19ia en artikel 19f (lid 1) van de Nb-wet 1998.

De exacte wetsteksten zijn te raadplegen op www.overheid.nl onder 'wet- en regelgeving'.

VERGUNNINGPLICHT

De aangevraagde activiteiten vinden plaats in of nabij de Natura 2000-gebieden Eemmeer & Gooimeer Zuidoever, Arkemheen en Veluwerandmeren. Het gebied



Eemmeer & Gooimeer is ook onder de Nb-wet '67 aangewezen als beschermd natuurmonument.

Ik stel vast dat de aangevraagde activiteiten mogelijk de natuurlijke waarden en kenmerken van de bovengenoemde beschermde Natura 2000-gebieden kunnen aantasten. Om die reden ben ik van mening dat de voorgenomen activiteiten als vergunningplichtig onder de Nb-wet 1998 dienen te worden aangemerkt.

PROJECT MET MOGELIJK SIGNIFICANTE GEVOLGEN

Beheerplan

In dit geval kan vastgesteld worden dat ten aanzien van de voorgenomen activiteiten, op het moment van besluitvorming, geen beletsel voortvloeit uit enig beheerplan op basis van de Nb-wet 1998.

Geen beheer, project

De voorgenomen activiteit vormt een project dat geen direct verband heeft met of nodig is voor het beheer van de betrokken Natura 2000-gebieden. De voorgenomen activiteit is voorts nog niet eerder beoordeeld in het kader van de Nb-wet 1998.

Mogelijk significante gevolgen

Op grond van artikel 19f, lid 1 van de Nb-wet 1998 in combinatie met artikel 19g, lid 1 van de Nb-wet 1998 dient een passende beoordeling aangeleverd te worden door de initiatiefnemer. Het Europese Hof van Justitie heeft in haar uitspraak van 7 september 2004 aangegeven dat een passende beoordeling slechts dan achterwege kan worden gelaten, indien op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat uitvoering van de werkzaamheden afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor dat gebied.

In een toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998 is het van belang significant negatieve effecten uit te sluiten. De vraag of een effect significant is in het licht van de doelstelling van de Vogel- en Habitatrichtlijn, moet uitsluitend bepaald worden ten opzichte van de instandhoudingsdoelen van het betreffende Natura 2000-gebied. Daarbij kan onderscheid worden gemaakt in de aspecten oppervlak, populatieomvang en kwaliteit (behoudsdoel, verbeterdoel).

In dit geval kunnen dergelijke gevolgen niet bij voorbaat uitgesloten worden.

Derhalve concludeer ik dat een passende beoordeling vereist is.

Aanvrager heeft een dergelijke passende beoordeling bij de aanvraag gevoegd in de vorm van het rapport Passende beoordeling Dijkversterking Randmeerdijken. In het onderstaande volgt mijn beoordeling van de effectenanalyse en conclusies.



De gevraagde vergunning kan slechts verleend worden, indien ik mij ervan heb kunnen verzekeren dat de natuurlijke kenmerken van de desbetreffende gebieden niet aangetast zullen worden.

BESCHERMDE NATUURWAARDEN

De diverse beschermde waarden van de betrokken Natura 2000-gebieden, inclusief de geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen waaraan wordt getoetst van Eemmeer & Gooimeer Zuidoever, Arkemheen en Veluwerandmeren, alsmede de wezenlijke kenmerken en waarden van het beschermde natuurmonument Eemmeer & Gooimeer staan vermeld op www.rijksoverheid.nl ('Onderwerpen' > 'Natuur' > 'Natura 2000').

In dit verband kan opgemerkt worden dat het betrokken Natura 2000-gebied het gehele natuurmonument volledig omsluit. Omwille van inzicht in de wezenlijke kenmerken en waarden waarvoor dit natuurmonument is aangewezen (deze waarden maken immers sinds de inwerkingtreding van de Nb-wet 1998 deel uit van het betrokken Natura 2000-gebied) worden deze, voor zover relevant, inhoudelijk meegenomen in de onderstaande beoordeling.

Selectie van relevante natuurwaarden

In relatie tot de betrokken Natura 2000-gebieden blijkt uit de bij de aanvraag aangeleverde documentatie dat op de volgende habitattypen en soorten mogelijk negatieve effecten kunnen optreden:

- H1134 Bittervoorn
- H1149 Kleine modderkruiper

Voor wat de beschermde vogelsoorten van deze gebieden betreft, zijn in de passende beoordeling de navolgende vogelsoorten in dat kader geselecteerd:

- A005 Fuut
- A017 Aalscholver
- A027 Grote Zilverreiger
- A034 Lepelaar
- A037 Kleine Zwaan
- A043 Grauwe gans
- A050 Smient
- A051 Krakeend
- A054 Pijlstaart
- A056 Slobeend
- A058 Krooneend
- A059 Tafeleend
- A061 Kuifeend
- A067 Brilduiker
- A068 Nonnetje
- A070 Grote Zaagbek
- A125 Meerkoet



Met betrekking tot de door de aanvrager in zijn passende beoordeling geselecteerde beschermde habitattypen en soorten merk ik deze als volledig en juist aan.

PASSENDE BEOORDELING

Ecologie

Voor de effectbeschrijving en effectbeoordeling in de passende beoordeling worden naast soortbeschrijving, aantallen en trends voorts afgewogen de planning, doorlooptijden en werkvolgorde; trends van vogelsoorten; verstoringafstanden per soort; verstoorde ruimte ten gevolge van de maatregelen; voorkomen van vogelsoorten in ruimte en tijd en gedrag en ecologie van vogelsoorten.

Habitatsoort: *Bittervoorn*

De bittervoorn komt in Arkemheen met name voor in de bredere en diepere watergangen, waarin het daar overwintert. In de zomerperiode komt de bittervoorn ook voor in de kleinere sloten in het gebied. Voor het dempen van de sloot bij dp 78-80 dient een terzake deskundige viscoloog te controleren op de aanwezigheid van de bittervoorn. Indien de soort aanwezig is, dient de sloot van dp 78-80 in de winter gedempt te worden (voorschrift 10).

Habitatsoort: *Kleine modderkruiper*

Uit de verschillende visinventarisaties blijkt dat de kleine modderkruiper nagenoeg alleen in de oeverzone van de randmeren voorkomt. Door de oeververlegging verdwijnt tijdelijk circa 0,6 hectare leefgebied, hetgeen overeenkomt met 0,02% van het totaal oppervlak aan (potentieel) geschikt leefgebied. Na de dijkverbeteringsmaatregelen zal zich een vergelijkbare oevervegetatie hebben herontwikkeld. Vanwege de zeer beperkte en tevens tijdelijke afname van het leefgebied zal er geen effect op het instandhoudingsdoel waarneembaar zijn. Voorafgaand aan de werkzaamheden (het verwijderen van de oeververdediging en de verbreding van de dijk) zullen verder alle aanwezige kleine modderkruipers in het kader van de Flora- en Faunawet worden weggevangen.

Vogelrichtlijnsoorten

Voor de vogelsoorten *grote zilverreiger, lepelaar, grauwe gans, krakeend, pijlstaart, slobbeend, krooneend, tafeleend, kuifeend, brilduiker en grote zaagbek* geldt dat geen negatieve effecten verwacht worden, omdat zij in het plangebied niet tot zelden voorkomen en/of de soort kan uitwijken binnen het Natura 2000-gebied en/of dat de soort (ruim) boven het instandhoudingsdoel voorkomt en/of de werkzaamheden grotendeels buiten het watervogelseizoen worden uitgevoerd.

Fuut. Negatieve effecten op de draagkracht voor de soort in het Natura 2000-gebied Eemmeer & Gooimeer Zuidoever worden niet verwacht, omdat de



verstoring van korte duur is (enkele weken) en over een kleine afstand plaats vindt. Bovendien kent de soort geen negatieve trend.

Om verstoring te minimaliseren verbind ik aan de vergunning de voorschriften dat de kruin van de dijk ter hoogte van het Eemmeer niet gebruikt zal worden als doorgaande transportroute (voorschrift 13) en dat de werkzaamheden aan het dijktraject dat aan het Natura 2000-gebied grenst buiten de periode juli-maart zullen worden uitgevoerd (voorschrift 12).

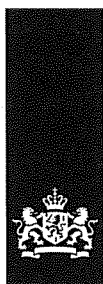
Negatieve effecten op de draagkracht voor de soort in het Natura 2000-gebied Veluwerandmeren worden om dezelfde redenen niet verwacht. Bovendien kent de soort een positieve trend.

Aalscholver. Er treden geen negatieve effecten op de draagkracht op, aangezien de populatie in zowel het Eemmeer als het Veluwerandmeer hoger ligt dan het instandhoudingsdoel en op beide locaties kortdurend wordt gewerkt.

Om verstoring op het Natura 2000-gebied Eemmeer & Gooimeer Zuidoever te minimaliseren verbind ik aan de vergunning het voorschrift dat de werkzaamheden aan de dijktracés die grenzen aan het Natura 2000-gebied buiten de periode juli-maart zullen plaatsvinden (voorschrift 12).

Kleine zwaan. De omgeving van het plangebied is van internationale betekenis voor kleine zwanen. Met name de Veluwerandmeren en Arkemheen zijn van groot belang als foerageergebied en slaapplek. De soort heeft in Arkemheen een sterk negatieve trend. In Eemmeer & Gooimeer Zuidoever is de kleine zwaan vrijwel verdwenen. Negatieve effecten op de draagkracht van Arkemheen zijn niet met voldoende zekerheid uit te sluiten, ook al worden significant negatieve effecten niet verwacht. Om deze reden is in de vergunning het voorschrift opgenomen dat geen werkzaamheden aan de dijktrajecten ter hoogte van Arkemheen zullen plaatsvinden in de periode half oktober – half juli en geen werkverkeer is toegestaan door de polder (voorschrift 11).

Smient. De soort foerageert met name 's nachts op het grasland en rust overdag op het water. Gezien de korte werkduur en de beperkte omvang worden geen negatieve effecten verwacht op de draagkracht van het Natura 2000-gebied Eemmeer & Gooimeer Zuidoever. Om verstoring te minimaliseren verbind ik aan de vergunning de voorwaarde dat de kruin van de dijk ter hoogte van het Eemmeer niet gebruikt zal worden als doorgaande transportroute (voorschrift 13) en dat de werkzaamheden aan het dijktraject dat aan het Natura 2000-gebied grenst buiten de periode juli - maart zullen worden uitgevoerd (voorschrift 12). Effecten op foeragerende exemplaren in Arkemheen worden niet verwacht, omdat de soort hier uitsluitend 's nachts aanwezig is en overdag in grote aantallen op het Nijkerkernauw rusten. Van significant negatieve werking zal geen sprake zijn, omdat de soort binnen het gebied zelf uitwijkmogelijkheden heeft. Er is ruim voldoende wateroppervlakte beschikbaar als rustlocatie.



Teneinde verstoring te minimaliseren wordt in de vergunning het mitigerende voorschrift opgenomen dat de werkzaamheden zullen worden uitgevoerd in de periode half juli – half oktober en dat niet door de polder wordt gereden met vrachtverkeer (voorschrift 11).

Nonnetje. Negatieve effecten op de draagkracht voor de soort in het Natura 2000-gebied Eemmeer & Gooimeer Zuidoever worden niet verwacht, omdat de verstoring van korte duur is (enkele weken) en beperkt van omvang. De aantallen ter hoogte van het werkgebied zijn relatief zeer laag.

Om verstoring te minimaliseren verbind ik aan de vergunning het voorschrift dat de werkzaamheden aan het dijktraject dat aan het Natura 2000-gebied grenst buiten de periode juli – maart zullen worden uitgevoerd (voorschrift 12).

Voor de Veluwerandmeren geldt dat eveneens geen negatieve effecten worden verwacht op de draagkracht. De aantallen die voorkomen ter hoogte van het werkgebied zijn weliswaar niet te verwaarlozen, maar nog altijd relatief laag. Voedsel is niet beperkend voor de populatie. De soort kan uitwijken in de periode dat hier werkzaamheden worden verricht.

Meerkoet. De aantallen ter hoogte van het werkgebied langs de Eemdijk zijn weliswaar niet zeer laag, maar de verstoring is van korte duur (enkele weken) en beperkt van aard. De soort is weinig verstoringgevoelig. Om deze redenen worden geen negatieve effecten op de draagkracht van Eemmeer & Gooimeer Zuidoever verwacht.

Om verstoring te minimaliseren verbind ik aan deze vergunning het voorschrift dat de werkzaamheden aan het dijktraject dat aan het Natura 2000-gebied grenst buiten de periode juli – maart zullen plaatsvinden (voorschrift 12).

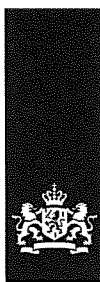
Natuurmonument-waarden

Ten aanzien van de diverse flora en fauna zoals benoemd in het aanwijzingsbesluit van het betrokken natuurmonument merk ik het volgende op. Deze waarden vallen voor een zeer groot deel binnen de beoordeling van de effecten in relatie tot het betrokken Natura 2000-gebied. Naar mijn mening voorziet de voorgaande passende beoordeling ook in een toetsing, die, qua algemene aannames en met name de diverse mitigerende maatregelen, gelding heeft voor de kenmerken en waarden van het betrokken natuurmonument.

Conclusie

Er zijn geen significant negatieve effecten te verwachten op de kleine modderkruiper en de meeste niet-broedvogelsoorten.

Voor de soorten kleine zwaan en smient zijn negatieve effecten op de draagkracht niet met voldoende zekerheid uit te sluiten. Omdat de werkzaamheden zodanig gepland worden dat zij niet tot nauwelijks samenvallen met de aanwezigheid van deze vier soorten, zijn negatieve effecten op de



draagkracht, mede door het stellen van mitigerende voorwaarden, volledig op te heffen.

CUMULATIE

Op basis van artikel 19f van de Nb-wet 1998 dient bij vergunningverlening voor projecten of andere handelingen een beoordeling plaats te vinden van de cumulatieve effecten indien deze projecten of handelingen, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of handelingen, significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende gebied.

Ik heb hiervoor reeds geconcludeerd dat de gevolgen van de activiteiten, waarop de aanvraag betrekking heeft, zelfstandig beschouwd, niet kunnen leiden tot een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de betreffende Natura 2000-gebieden of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor de betreffende gebieden zijn aangewezen.

Ik concludeer dat binnen de aangeleverde passende beoordeling een volledige en juiste cumulatie-toetsing is uitgevoerd.

BESPREKING VAN DE ZIENSWIJZEN

De ontwerpbesluiten hebben voor een ieder ter inzage gelegen in de periode van 20 juni tot en met 28 augustus 2011. Binnen zes weken bestond de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen. Gedurende deze periode zijn geen zienswijzen ingediend met betrekking tot onderhavige vergunning.

Voor de beantwoording van de zienswijzen van de overige vergunningen wordt verwezen naar de Nota van beantwoording Dijkverbetering Zuidelijke Randmeren en Eem, die met dit definitieve besluit en de overige definitieve besluiten ter inzage is gelegd.

CONCLUSIE

Ik ben van mening dat de gevraagde vergunning onder voorschriften kan worden verleend.