
UW WATERSCHAP

Adres Steenbokstraat 10
Postbus 4142
7320 AC Apeldoorn

Telefoon (055) 527 29 11

E-Mail info@vallei-veluwe.nl

Website www.vallei-veluwe.nl

Commissie F.B.A.

Besprekingsverslag

Datum 10 februari 2020

Aanwezigen J.G.W. van Megen (voorzitter), M. Bos (secretaris), T. Klip-Martin (dijkgraaf), P.J. Gaynor (heemraad), F. ter Maten (heemraad), D.S. Schoonman (heemraad), B.J. van Vreeswijk (heemraad), H.G. van Burgsteden (Ongebouwd), T.A.M. van Es (Water Natuurlijk), W. Goedhart (Natuurterreinen), H.J. van Hartskamp (Lokaal Waterbeheer), J. Immeker (Ongebouwd), J. van der Kolk (Lokaal Waterbeheer), R. Kremers (CDA), E. Baron Mackay (VVD), M. Maijer (PvdA), S.E. Mulder (VVD), H.H. Pastoor (50PLUS), L.K. Pennings (Bedrijven), J.C. Pol-de Visser (AWP), E.M.N. Rooijmans (VVD), D.H. Schut (Bedrijven), G.C. Sprik (50PLUS), M.A.J. van der Tas (CDA), H.J. Van der Wind (SGP)

Commissieleden niet zijnde gekozen bestuursleden S. Buist (PvdA), M. Meeuwissen (Water Natuurlijk), A. Zijlstra (ChristenUnie)

Ambtelijk aanw. K.A. Blokland, L. Dennenberg, D.J. Tilkema, I. Kroeze, G. Hospers, R. Moolenaars, J. ter Harmsel, B. Meier en P. Blom

Kopie aan Aan- en afwezigen

Opgemaakt door Nicolien Knapen

Volgende verg. 20 april 2020

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

Heemraad Schoonman heeft twee mededelingen.

➤ O-gen: De provincie Utrecht heeft aangegeven geen exploitatiesubsidie meer te geven voor de toekomst. Een deel van de financiering staat daarmee onder druk. O-gen kiest zelf niet voor de adviesfunctie maar heeft aangegeven in de regio vooral als uitvoerende organisatie, expertise- en kenniscentrum actief te zijn. Het is op dit moment vooral de vraag of er substantieel voldoende projecten zijn die de provincie zou willen financieren. Op korte termijn wordt een helder antwoord vanuit de provincie verwacht, waarna de afweging wordt gemaakt of dit voldoende is om op deze weg door te gaan. Voor de komende maanden zijn er voldoende liquide middelen bij O-gen om door te gaan dan wel naar een afbouwfase te gaan. In principe zijn er geen financiële gevolgen voor het

waterschap.

De heer Kremers is benieuwd naar de rol van de provincie Gelderland. De heemraad antwoordt dat Gelderland op projectbasis wel is aangesloten, maar niet in de basisfinanciering van de exploitatie van O-gen.

➤ **Positie geborgde zetels:** De Unie heeft richting de minister aangegeven dat het lastig is hier advies op te geven. Vervolgens heeft de minister een commissie ingesteld die vóór de zomer advies gaat geven. De adviescommissie Boelhouwer is gevraagd om vóór 1 juni 2020 aan de minister advies uit te brengen. Daarna gaat de minister van gedachten wisselen met de Tweede Kamer over het advies en het bijbehorende kabinetsstandpunt.

Heemraad van Vreeswijk heeft eveneens twee mededelingen.

➤ **BECH:** In de ab-vergadering van november jl. is gerapporteerd dat de oplevering van de BECH in de eindfase zou zitten. Dat blijkt helaas nog niet het geval vanwege een aantal hardnekkige storingen, met name op het ontwateringsproces. De aannemer is aansprakelijk voor de goede oplevering. De belangrijkste opgave voor BECH is te zorgen dat de gasproductie maximaal is. Het ab heeft op 26 september 2016 een krediet beschikbaar gesteld van € 4,45 miljoen, opgesplitst in € 3,19 miljoen aanvangs-investeringen en € 1,26 miljoen voor aanvullende financiering en aanvullende investeringen als dat nodig zou zijn in de procesvoering. De directie van BECH heeft aan d&h gevraagd om € 0,95 miljoen van de € 1,26 miljoen uit te keren. Dat is op 3 februari jl. geaccordeerd. De andere € 0,95 miljoen is verleend door Jan Bakker.

Inmiddels ziet de businesscase van 2020 er anders uit dan de businesscase van 2016 door o.a. de huidige ontwikkeling van de totale mestmarkt. Aan de directie en de Raad van Commissarissen is gevraagd om een doorkijk of het zo moet doorgaan of dat het anders moet. Hopelijk is deze informatie beschikbaar rond de presentatie van de jaarrekening van de BECH en dan wordt dit besproken met het ab, openbaar dan wel besloten.

➤ **Aanpassing belastingstelsel:** De Ledenvergadering van de Unie in december heeft de uitspraak gedaan dat de 8 genoemde punten uiteindelijk doorgaan in het proces. Op dit moment wordt gewerkt aan de aanpassing van voorstellen voor waterstroom. Nadat er besluiten of voorstellen zijn gekomen vanuit de stuurgroep worden de ab's en de stakeholders geïnformeerd. Een van de belangrijkste onderwerpen in dit proces is de verhouding tussen de voorstellen van de stuurgroep en de ab's. Het voorstel is nu de ab's in twee rondes te informeren, waarbij gepleit is om een van die rondes zo in te richten dat meerdere ab's bij elkaar zitten. Dat is gehonoreerd. De werkgroep achter de stuurgroep heeft aangeboden bij alle ab's langs te gaan; in welke vorm is nog niet duidelijk. Daarnaast kan elk ab uiteraard zelf regelen hoe e.e.a. op te pakken. De intentie is een gedragen voorstel te hebben. Na de zomervakantie tot december is het traject van consultatie bij de commissie van de Unie, de Ledenvergadering en bij de ab's. Op welke manier wil het ab betrokken worden bij dit proces? Voorgesteld wordt per fractie iemand af te vaardigen naar een al dan niet eenmalige klankbordgroep.

3. Vaststellen verslag commissie F.B.A. van 4 november 2019

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld, met dank aan de samensteller.
Naar aanleiding van het verslag zijn er geen opmerkingen.

Actielijst:

1. Digitale transformatie agenderen in beeldvormend ab in eerste helft 2020: Dit staat geagendeerd voor het beeldvormend ab op 20 april a.s. Het punt is daarmee afgehandeld.
2. Koers 2021 agenderen in beeldvormend ab in 2020: Dit punt blijft staan, want dit moet nog ingepland worden.
3. Schriftelijke terugkoppeling n.a.v. begroting: Dit punt is afgehandeld.

4. Verordening vertrouwenscommissie benoeming voorzitter (dijkgraaf) Waterschap Vallei en Veluwe 2020

De heer Mackay deelt namens de gezamenlijke fractievoorzitters mee dat alle voorstellen onderschreven worden. E.e.a. wordt formeel geaccordeerd in het ab van 4 maart a.s. A.s. maandag gaan de fractievoorzitters in gesprek met het geselecteerde bureau om een start te maken met de profielschets die vervolgens ter inzage ligt bij het ab van 4 maart a.s. Het streven is om uiterlijk 1 juli a.s. met een voordracht te komen.

Vragen en/of opmerkingen vanuit de commissie F.B.A.:

- Er is enige onduidelijkheid m.b.t. artikel 2.3 van de verordening. Besloten wordt dat de kan-bepaling gehandhaafd blijft.

Advies van de commissie F.B.A.:

Dit stuk wordt als hamerstuk doorgeleid naar de ab-vergadering van 4 maart a.s.

5. Doelmatigheids- en doeltreffendheidsonderzoek

Vragen en/of opmerkingen vanuit de commissie F.B.A.:

- De meerderheid van de fracties ziet geen meerwaarde in een rekenkamercommissie omdat de huidige werkwijze voldoet. Wanneer het wettelijk verplicht wordt ontstaat er een nieuwe situatie.
- De PvdA fractie is voor het instellen van een rekenkamercommissie, optie B.
- Het CDA heeft een voorkeur voor een rekenkamercommissie met een gemengde samenstelling.
- De ChristenUnie doet de volgende suggestie ingeval er geen wettelijke plicht komt. Het onderzoek naar de doeltreffendheid en doelmatigheid door het db zou dan in zijn geheel een samenwerking moeten zijn met het ab.
- In de huidige werkwijze heeft het ab de ruimte om onderzoeken te initiëren. Hoe vaak is dat in de afgelopen bestuursperiode gedaan?
- Het db doet nu jaarlijks een doelmatigheidsonderzoek en koppelt dat terug naar het ab. Wie bepaalt dan de onderwerpen?
- Bij punt 4.2 van het onderzoek staat een overzicht van de invulling bij andere waterschappen. Waar hoort dit waterschap bij?
- Projectevaluaties moeten tijdig en voldoende worden toegestuurd aan het ab. Gebeurt dat nu voldoende? Als dat het geval is, is er geen rekenkamerfunctie nodig.

- Het is jammer dat in deze notitie niet een eventuele samenwerking met een andere rekenkamer – bijvoorbeeld Rijn en IJssel – aan de orde komt. Verzoek is dat toch eens te verkennen.

Beantwoording door heemraad Van Vreeswijk:

- Vallei en Veluwe hoort tot de drie waterschappen die geen van beide bestuurlijke organen hebben. Overigens zijn er ook waterschappen die officieel een rekenkamer hebben maar daar niets mee doen.
- M.b.t. initiatieven uit het verleden: Het db vraagt het ab om akkoord voor het doen van onderzoek. Dat onderzoek wordt vervolgens door een externe deskundige gedaan en dat gaat vervolgens met commentaar van het db terug naar het ab.
- Tot nu toe heeft het ab niet zelf een onderzoek geïnitieerd. Het eerstvolgende onderzoek gaat over natuurlijk ontwikkelen, dat zijn de subsidies van 6 keer € 2 miljoen per jaar aan gemeenten. Het ab heeft hierbij aangegeven dat er meer behoefte is aan informatie. Dat onderzoek volgt binnenkort met commentaar van het db.

Vragen en/of opmerkingen vanuit de commissie F.B.A. in tweede termijn:

- Het ab heeft blijkbaar wel degelijk invloed op de onderzoeken die worden uitgevoerd. Dat staat niet in het stuk.
- Als het ab een onderzoek wil instellen en daarvoor een externe wil uitnodigen, is daar dan budget voor beschikbaar? Dit wordt bevestigd.

Advies van de commissie F.B.A.:

Dit stuk wordt als bespreekstuk doorgeleid naar de ab-vergadering van 4 maart a.s.

6. Verordeningen, organisatiebesluit, regeling financieel beheer, volmacht en herziene investeringsbijlagen 2020

De dijkgraaf geeft aan dat e.e.a. in totaliteit opnieuw is bekeken, zaken worden logischer op elkaar aangesloten en onlogische bepalingen worden eruit gehaald.

Mevrouw Dennenberg en mevrouw Kroeze verzorgen een presentatie en toelichting. De presentatie wordt toegezonden.

Vragen en/of opmerkingen vanuit de commissie F.B.A.:

- Dank voor de heldere presentatie.
- Er zou een strakkere lijn gehanteerd moeten worden tussen reguliere en niet reguliere investeringen.
- In de bijlage staan projecten geel gemarkeerd. Wordt hiermee impliciet besloten dat die geel gemarkeerde projecten naar de reguliere investeringen gaan?
- Hoe kan het ab zorgen dat de goede afweging wordt gemaakt tussen enerzijds het vervangen en repareren van bestaande installaties en anderzijds het investeren in nieuwe technologie? Rem je de innovatie niet door deze manier van werken?
- Is het de bedoeling om dit na een jaar te evalueren?

- M.b.t. het bedrag van € 2 miljoen voor niet reguliere investeringen, hoe doen de buurwaterschappen dat?
- Verdwijnt hiermee het programmaplafond? En klopt het dat op deze manier een overschrijding van € 2 miljoen gecreëerd kan worden binnen het budget?
- Kan de aard van de investeringen en de prioritering en temporisering daarvan nog verwerkt worden in het geheel?
- Hoe vaak worden organisatiebesluiten incidenteel of structureel voorgelegd?
- Er moet voldoende aandacht zijn voor de labeling van regulier en niet regulier.
- Wat zijn de inhoudelijke argumenten voor het bedrag van € 2 miljoen?
- Het CDA heeft enige aarzeling bij de verruiming van het financieel mandaat. Het ab kan immers ook wendbaar zijn en zich aanpassen aan de behoeftes die er zijn. Het is belangrijk om mee te denken aan de voorkant om problemen achteraf te voorkomen.
- 50PLUS is het niet eens met de voorstellen.

Beantwoording door heemraad Van Vreeswijk:

- De grens van € 2 miljoen is in het verleden vastgesteld omdat het ongeveer de risicogrens is van investeringen. Dat is arbitrair en verschilt per waterschap.
- Bij de begroting wordt de afweging gemaakt. Bedoeling is om met geel aan te geven wat regulier is. Bij twijfel gebeurt dat niet. Het vaststellen van de begroting wordt iets minder automatisch en wordt kritischer bekeken.
- Als het gaat om overschrijdingen dan wordt het ab daarover zo spoedig mogelijk ingelicht.
- De heemraad stelt voor om na twee jaar de feiten eens op een rijtje te zetten en te kijken of het voldoet aan de verwachting.
- Hoe andere waterschappen het doen kan heel verschillend zijn. De heemraad zegt toe na te gaan hoe zij het op hoofdlijnen geregeld hebben.
- De prioritering van grote investeringen wordt eigenlijk bij de Voorjaarsnota gedaan.
- Bij echte tegenvallers met investeringen volgt rapportage.

Advies van de commissie F.B.A.:

Dit stuk wordt als bespreekstuk doorgeleid naar de ab-vergadering van 4 maart a.s.

7. Algemene regelgeving subsidieverstrekking

De dijkgraaf licht toe dat met dit voorstel twee subsidieregelingen worden toegevoegd en daarboven een subsidieverordening die een algemeen kader biedt en een soort vangnet vormt.

Vragen en/of opmerkingen vanuit de commissie F.B.A.:

- Dank voor de beantwoording van technische vragen.
- Wat gebeurt er als het plafond bereikt wordt?
- Waarom verschillen de twee subsidieplafonds in grootte?
- Waarom is ervoor gekozen om de budgetten in de begroting onder te brengen bij de waterpotentiekaarten?

- In artikel 18 wordt gesproken over verantwoording 1 keer per 5 jaar. Verander dat naar 1 keer in de 2 jaar; in elk geval binnen de bestuursperiode.
- Bij de algemene subsidieverstrekking landelijk gebied wordt waterkwaliteit gekoppeld aan de haarvaten. Verzocht wordt dat duidelijker te definiëren.
- Verzocht wordt om bij punt 7.3 als zesde punt "retentie" toe te voegen.
- Graag een terugkoppeling c.q. evaluatie binnen de lopende bestuursperiode.
- Dit moet niet een papieren tijger worden. Hoe krijgen we praktisch het geld op de juiste manier ingezet?
- Verzoek is om over twee jaar de balans op te maken.
- Graag een overzicht hoe de buurwaterschappen het geregeld hebben.
- Wanneer is het doel bereikt, want er gebeurt veel meer in landelijk gebied wat het stimuleren waard is. Dat overzicht ontbreekt. Graag meer duidelijkheid hierover.

Beantwoording door de dijkgraaf:

- De verordening wordt elke 5 jaar geëvalueerd. Jaarlijks is er een overzicht van wat gesubsidieerd is.
- Als het subsidieplafond wordt overschreden dan komt dat jaarlijks aan de orde. Is er sprake van iets heel bijzonders, dan is er de hardheidsclausule.
- In de verordening zijn de bedragen gelijk. In de notitie niet. Dit wordt nagegaan.
- De waterpotentiekaart is de plek in de begroting waar dit soort middelen zijn ondergebracht.
- Haarvaten zijn de allerkleinste watertjes. Dat hoeft niet verder uitgelegd te worden.
- Het vasthouden van water is een van de doelen. Dat staat bij 2a/2b. Mevrouw Dennenberg voegt toe dat het inderdaad niet in het stedelijk deel staat.
- Het zal geen papieren tijger zijn. Er gaat geen subsidiegeld naar dure externe bureaus.
- Er is gekeken naar collega waterschappen.
- Met het vangnet en de hardheidsclausules van de algemene verordening wordt een groot deel gedekt van wat het waterschap doet.
- M.b.t. artikel 18 wordt bekeken of dat veranderd wordt naar 1 keer per 2 jaar.

Beantwoording door heemraad Ter Maten:

- De subsidieplafonds zijn maximaal € 50.000 en € 500.000. In de regeling staat per project het maximale bedrag wat beschikbaar wordt gesteld. Voorstel is dat scherper neer te zetten in het stuk.

Advies van de commissie F.B.A.:

Dit stuk wordt als bespreekstuk doorgeleid naar de ab-vergadering van 4 maart a.s.

8. Evaluatie van de UvW van de waterschapsverkiezingen

Vragen en/of opmerkingen vanuit de commissie F.B.A.:

- Dank voor de heldere evaluatie.
- Het stuk van de Unie is wat te positief met hier en daar wat accenten en verbeterpunten. Er was iets meer ambitie verwacht.

- Bij punt 1.3 staat dat e-learnings beschikbaar zijn. Verzoek is dat vooraf via de partijen aan de kandidaten beschikbaar te stellen of in zijn algemeenheid via de website van het waterschap.
- Bij niet alle kandidaten was bekend dat er cursussen zijn bij Pro Demos. Graag aandacht daarvoor.
- Veel mensen snappen niet dat het waterschap een politiek bestuur heeft. Wellicht kan dat meegenomen worden in de algemene campagne.
- Verzocht wordt om in de toolkit iets op te nemen over een directe verwijzing naar de Stemwijzer.
- Graag een iets meer permanente campagne mogelijk maken vanuit de Unie.
- Lokale partijen zijn niet vooraf geïnformeerd door de Unie. Graag aandacht hiervoor zodat zij ook de instructie krijgen die bureaus van landelijke partijen wel krijgen.
- De OSV-bijeenkomst was totaal onvoldoende. Deskundigheid is belangrijk in het kader van het beantwoorden van vragen.
- Doe meer met de huis-aan-huis bladen.
- Er was onvoldoende interne informatie over welke formaliteiten nodig waren.
- De meerwaarde van de flashmob was niet voor iedereen duidelijk.
- De uitslagen per gemeente zouden helderder gecommuniceerd moeten worden, hoewel het al beter was dan de vorige keer.
- Gemist wordt het aspect van de facilitering van verschillende partijen, met name in de relatie waterschap en het grote aantal gemeenten in het gebied. Dit gaat specifiek om de posters en de borden.

De dijkgraaf zegt toe deze inbreng mee te nemen. Waar nodig komt dit duidelijk verwoord op de juiste plek terecht.

9. Rondvraag

De heer Van Hartskamp (Lokaal Waterbeheer) stelt de ontwikkeling van zonneparken op landbouwgronden aan de orde. In hoeverre wordt onderzoek gedaan naar de gevolgen voor de waterhuishouding en de bodem? Heemraad Schoonman antwoordt dat het waterschap geen onderzoek doet naar de effecten van zonneweides. Er wordt wel landelijk onderzoek gedaan.

De heer Van der Wind (SGP) heeft een vraag n.a.v. de brief die de minister gestuurd heeft t.a.v. het stikstofbeleid. In hoeverre is het waterschap aangesloten? Heemraad Schoonman antwoordt dat de Unie nauw betrokken is bij het stikstofdossier en ook wordt geconsulteerd over maatregelen die wellicht effect hebben op de waterkwaliteit.

De heer Pennings (Bedrijven) merkt op dat er via mail uitnodigingen worden verzonden voor allerlei activiteiten. Verzocht wordt een lijstje met data en activiteiten rond te sturen ten behoeve van de duidelijkheid. De dijkgraaf wil dit niet direct toezeggen, maar gaat hierover in overleg met de secretaris-directeur.

De heer Pennings verzoekt om een update van de evaluatie van de BECH gezien de recente majeure ontwikkelingen, zowel financieel als qua risico. Heemraad van Vreeswijk

Datum 10 februari 2020
Onderwerp Commissie F.B.A.
Pagina 8 van 9

antwoordt dat bij punt 2 van dit verslag is toegezegd hierop terug te komen bij de presentatie van het jaarverslag in een al dan niet openbare setting.

10. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.30 uur, met dank voor ieders inbreng.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 20 april 2020.

Voorzitter

Secretaris

ACTIELIJST

Nr.	Datum afspraak	Actie	Door	Vóór/op	Afgerond
1	04-11-2019	Koers 2021 agenderen in beeldvormend ab in 2020.	College van d&h	z.s.m.	
2	10-02-2020	Klankbordgroep organiseren m.b.t. Aanpassing belastingstelsel	College van d&h	z.s.m.	
3	10-02-2020	Algemene regelgeving subsidieverstrekking: Redactionele aanscherping	College van d&h	04-03-2020	