

## UW WATERSCHAP

**Adres** Steenbokstraat 10  
Postbus 4142  
7320 AC Apeldoorn

**Telefoon** (055) 527 29 11

**E-Mail** info@vallei-veluwe.nl

**Website** www.vallei-veluwe.nl

## **Commissie F.B.A.**

**Digitaal via Zoom**

### **Besprekingsverslag**

**Datum** 20 april 2020

**Aanwezigen** J.G.W. van Megen (voorzitter), M. Bos (secretaris), T. Klip-Martin (dijkgraaf), P.J. Gaynor (heemraad), F. ter Maten (heemraad), D.S. Schoonman (heemraad), B.J. van Vreeswijk (heemraad), H.G. van Burgsteden (Ongebouwd), C. van Dijk (ChristenUnie), W. Goedhart (Natuurterreinen), M. Groenewegen (Bedrijven), H.J. van Hartskamp (Lokaal Waterbeheer), J. van der Kolk (Lokaal Waterbeheer), R. Kremers (CDA), C. de Kruijf (PvdA), E. Baron Mackay (VVD), M. Maijer (PvdA), A.T.F. Meier (Water Natuurlijk), S.E. Mulder (VVD), H.H. Pastoor (50PLUS), L.K. Pennings (Bedrijven), J.C. Pol-de Visser (AWP), D.H. Schut (Bedrijven), M.A.J. van der Tas (CDA), H.J. Van der Wind (SGP)

**Commissieleden** A. Hart (50PLUS)  
niet zijnde  
gekozen  
bestuursleden

**Ambtelijk aanw.** K.A. Blokland, L. Dennenberg, D.J. Tilkema, I. Kroeze, G. Hospers, R. Moolenaars, J. ter Harmsel, H. Kusters, H. van Veldhuizen, B. Meier, A. Smeenk

**Kopie aan** Aan- en afwezigen

**Opgemaakt door** Nicolien Knapen

**Volgende verg.** 17 juni 2020

Voorafgaand aan de commissievergadering is er een bijpraatmoment geweest.

### **3. Vaststellen agenda commissie F.B.A.**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### **3.1 Digitaal vergaderen, praktische wijziging RvO**

De vergadering besluit conform voorstel.

### **4. Mededelingen**

Er zijn geen mededelingen.

### **5. Vaststellen verslag commissie F.B.A. van 10 februari 2020**

De fractie Bedrijven heeft een aantal tekstuele wijzigingen aangegeven.

Met inachtneming van de tekstuele wijzigingen wordt het verslag vastgesteld, met dank aan de samensteller.

Naar aanleiding van het verslag:

Blz. 3, actiepunt 1, Digitale transformatie agenderen: Dit punt zou geagendeerd worden voor een beeldvormend ab en daarmee afgehandeld zijn. Dat is nog niet gebeurd, dus het actiepunt wordt opnieuw opgenomen op de actielijst.

Actielijst:

1. Koers 2021 agenderen in beeldvormend ab in 2020: Dit punt blijft staan.
2. Klankbordgroep organiseren m.b.t. Aanpassing belastingstelsel: Heemraad van Vreeswijk zegt toe vóór 1 mei a.s. een vergadering van de klankbordgroep te organiseren.
3. Algemene regelgeving subsidieverstrekking, redactionele aanscherping: Dit punt is afgehandeld.

## **6. Jaarstukken 2019**

Heemraad van Vreeswijk merkt op dat in voorgaande jaren er de mogelijkheid was om eerst schriftelijke vragen te stellen over technische onderwerpen. Gezien de gekozen vergadermethode is dat gecombineerd met alle vragen over de begroting en heeft beantwoording plaatsgevonden.

### *Presentatie*

Mevrouw Dennenberg en mevrouw Kroeze verzorgen een presentatie op hoofdlijnen.

### *Toelichting vanuit de accountant*

De heer Dijkgraaf meldt dat op 21 april een goedkeurende verklaring wordt afgegeven m.b.t. de getrouwheid en de rechtmatigheid van de jaarrekening. Een tweetal onderwerpen uit het accountantsverslag wordt nader toegelicht.

- **Interne beheersing:** De belangrijkste aanbevelingen: Het is beter als verbijzonderde interne controles verspreid over het jaar worden uitgevoerd in plaats van achteraf. Dit advies wordt overgenomen. Ten aanzien van de investeringen kan het voorspellend vermogen van het waterschap beter, maar er worden gelukkig regelmatig doorkijkjes gegeven richting het bestuur over hoe de resultaten zich ontwikkelen. Dus per saldo is de accountant daar positief over. Er is sprake van een beperkt aantal correcties n.a.v. de controle van de jaarrekening. Compliment voor de wijze hoe goed de jaarrekening met allerlei specificaties voor de controle is aangeleverd bij de accountant.
- **De financiële positie:** De schuldquote is buitengewoon goed en waterschap Vallei en Veluwe is een bovengemiddeld financieel gezond waterschap.

### *Vragen en/of opmerkingen vanuit de commissie F.B.A. aan de accountant:*

- De accountant constateert een discrepantie tussen de begrote en de gerealiseerde investeringen en adviseert dat in de toekomst te blijven monitoren. Op welke wijze zou het college dat moeten doen? Heeft dit ook niet te maken met het realistische begroten? De heer Dijkgraaf antwoordt dat de investeringsbegroting de afgelopen jaren hoger is ingestoken dan de werkelijkheid achteraf laat zien. De directie en het

bestuur zitten goed op de bal als het gaat om hoe ontwikkelt zich de werkelijkheid t.o.v. de begroting. Mevrouw Dennenberg merkt op dat geïnvesteerd wordt in het dichterbij elkaar brengen van begroting en jaarrekening. De heer Blokland voegt toe dat met het ab ook afgesproken is om over de complexe programma's over de jaargrenzen heen te rapporteren.

- Er wordt geïnformeerd naar de controleverschillen van € 1,4 miljoen in het accountantsverslag. De heer Dijkgraaf antwoordt dat het om reclassificaties gaat; dat zijn geen belangrijke verschillen. Een belangrijk verschil is de rechtmatigheidsfout van € 433.000. Die blijft echter zodanig binnen de bandbreedte dat het geen enkel effect heeft. Het is een incident en dit is geen aanleiding om het waterschap te adviseren de aanbestedingsprocedures aan te scherpen.
- Bij de rechtmatigheidsverklaring punt 3.2 staat dat de verantwoordelijkheid gaat verschuiven van de accountant naar het college c.q. het bestuur. Is hiervoor een Rekenkamer noodzakelijk? De heer Dijkgraaf verwacht dat het voor waterschappen op termijn ook gaat gebeuren. Er is geen Rekenkamer nodig want die gaat meer over de doelmatigheid dan over de rechtmatigheid. Wat wel belangrijk is voor de rechtmatigheidsverklaring zijn de verbijzonderde interne controles die het waterschap op dit moment al voldoende uitvoert.
- Er zijn complimenten voor de wijze waarop het team Financiën het werk heeft gedaan.

Met dank aan de heer Dijkgraaf voor de toelichting.

*Vragen en/of opmerkingen vanuit de commissie F.B.A.:*

- Complimenten voor het jaarverslag en het accountantsverslag.
- Alle fracties stemmen in met de jaarrekening en de voorgelegde voorstellen.
- Op dit moment zijn er veel vacatures. Graag aandacht hiervoor in de scenario's die ontwikkeld worden.
- Verzocht wordt op korte termijn een bijeenkomst over BECH te organiseren, mede naar aanleiding van de jaarstukken en de beantwoording van de vragen.
- Verzocht wordt om een bestuurlijke reactie hoe de solidariteitsbijdrage aan het HWBP zich gaat ontwikkelen.
- In hoeverre worden ingezetenen geïnformeerd over het feit dat er een publieksjaarverslag is?
- In het publieksjaarverslag zou wat meer duiding moeten zijn. Het is jammer dat het pijnpunt Westdijk niet aan de orde komt, want ook minder positieve dingen mogen gedeeld worden. Daarnaast mag er meer aandacht zijn voor de verantwoordelijken van deze maatschappelijke schade.

*Beantwoording door heemraad van Vreeswijk:*

- Dank voor de complimenten.
- De relatie tussen de scenario's en de vacatures wordt t.z.t. in het geheel behandeld in het algemeen bestuur.
- Toegezegd wordt dat er binnen afzienbare tijd – een week of drie – een bijeenkomst wordt georganiseerd over de BECH.

*Beantwoording door heemraad Gaynor:*

- Solidariteitsbijdrage HWBP: Dit betreft een collectieve bijdrage van alle waterschappen. Het programma heeft qua uitvoering wat minder voortgang gehad, waardoor afzonderlijke waterschappen meer moeten bijdragen. Mocht een daadwerkelijke stijging zich voor 2020 of later aandienen, dan wordt dit vroegtijdig gemeld.

*Beantwoording door de dijkgraaf:*

- De opmerking om meer inhoud aan het publieksjaarverslag te geven wordt meegenomen voor een volgende keer, waarbij benadrukt wordt dat het een toegankelijk verslag moet blijven.
- De Westdijk benoemen zou mogelijk kunnen zijn. Om de verantwoordelijken te benoemen is een stap te ver omdat we nog aan de vooravond van allerlei trajecten staan. Hierover zou dan eerst juridisch advies ingewonnen moeten worden. Vanuit de commissie F.B.A. wordt de suggestie meegegeven om in het gewone jaarverslag een aanvulling te doen in de geest dat het waterschap bezig is met het achterhalen van de verantwoordelijken.

*Advies van de commissie F.B.A.:*

Dit stuk wordt als bespreekstuk doorgeleid naar de ab-vergadering van 6 mei a.s.

## **7. Voorstel onderwerpkeuze doelmatigheidsonderzoek 2020**

*Vragen en/of opmerkingen vanuit de commissie F.B.A.:*

- De overgrote meerderheid van de fracties kiest voor het onderwerp Toezicht en handhaving.
- Participatie zou een goede keuze kunnen zijn in het kader van de Omgevingswet, maar dat is waarschijnlijk een jaar te vroeg. Wellicht is het zinvol om een evaluatie van de hele participatie van de Grebbedijk te doen volgend jaar.
- Door de fractie Water Natuurlijk wordt schriftelijk een aantal extra vragen c.q. aanvullingen toegestuurd op de vragen die nu gesteld worden.
- Verzoek is als ab betrokken te worden bij de opzet van het onderzoek en de vragen.
- De CDA-fractie kiest voor de KRW. Er zijn immers grote risico's als niet aan de verplichtingen wordt voldaan. De fractie is blij met het rapport over de ontvlechting waterstromen en stelt het op prijs als het ab wordt geconsulteerd bij welk vervolg dat onderzoek gaat krijgen.
- De ChristenUnie-fractie merkt op om de mogelijke onderwerpen vanuit een inschatting van risico's te wegen.

*Beantwoording door heemraad Van Vreeswijk:*

- De grote meerderheid kiest voor Toezicht en handhaving. Hier komt een voorstel voor.
- Bij de verplichte evaluatie van de KRW komen de vragen aan de orde.
- Wellicht is het verstandig een deel van het ab te betrekken bij de vraagstelling. Het college komt hierop terug.

*Advies van de commissie F.B.A.:*

Dit stuk wordt als bespreekstuk doorgeleid naar de ab-vergadering van 6 mei a.s.

### **8. Rondvraag**

Mevrouw Pol (AWP) merkt op dat bij andere waterschappen er regelingen zijn voor bedrijven en particulieren in het kader van corona, bijvoorbeeld de mogelijkheid tot uitstel van betaling. Is daar iets in mogelijk en kan dat aangegeven worden op de website? Heemraad van Vreeswijk verwijst naar de website van GLBT en het klantcontactcentrum. Particulieren kunnen kwijtschelding aanvragen, uitstel van betaling en termijnen afspreken. Voor bedrijven is de aanvraag beperkt. Men kan uitstel van betaling krijgen tot 1 oktober a.s. Voor veel bedrijven moet de belasting nog opgelegd worden. Voor de zomervakantie komt er een globaal inzicht van de effecten.

Mevrouw Maijer (PvdA) pleit ervoor dat zowel op de website van het waterschap als van GLBT een opmerking wordt opgenomen dat bij latere betaling er bijvoorbeeld geen boete volgt. Heemraad van Vreeswijk geeft aan dat het streven is de betalingen door te laten lopen; in geval van nood kunnen termijnen doorgeschoven worden. Vanuit GLBT is dit een heel bewuste keuze op grond van de ervaring die zij hebben opgedaan.

De heer De Kruijf (PvdA) merkt op dat Zoom opnieuw negatief in het nieuws is. Hoe kijkt het waterschap hier tegenaan? De heer Tilkema antwoordt dat er uitgebreid onderzoek is gedaan. De wijze waarop het waterschap e.e.a. beveiligd wordt als voldoende veilig beschouwd omdat de chatfunctie en het delen van bestanden is uitgeschakeld.

Mevrouw Hart (50PLUS) informeert of reacties bij een RES schriftelijk worden gepubliceerd. Heemraad van Vreeswijk antwoordt dat bij alle RESsen de verslagen gepubliceerd worden en dus te raadplegen zijn.

### **9. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 21.45 uur, met dank voor ieders inbreng.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 17 juni 2020.

Voorzitter

Secretaris

Datum 20 april 2020  
Onderwerp Commissie F.B.A.  
Pagina 6 van 6

## ***ACTIELIJST***

<b>Nr.</b>	<b>Datum afspraak</b>	<b>Actie</b>	<b>Door</b>	<b>Vóór/op</b>	<b>Afgerond</b>
1	04-11-2019	Koers 2021 agenderen in beeldvormend ab in 2020.	College van d&h	z.s.m.	
2	10-02-2020	Klankbordgroep organiseren m.b.t. Aanpassing belastingstelsel	College van d&h	z.s.m.	
3	20-04-2020	Digitale transformatie agenderen in beeldvormend ab.	College van d&h	z.s.m.	