

## UW WATERSCHAP

**Adres** Steenbokstraat 10  
Postbus 4142  
7320 AC Apeldoorn

**Telefoon** (055) 527 29 11

**E-Mail** [info@vallei-veluwe.nl](mailto:info@vallei-veluwe.nl)

**Website** [www.vallei-veluwe.nl](http://www.vallei-veluwe.nl)

## Algemeen Bestuur

### Digitaal via Zoom

## Besprekingsverslag

**Datum** 8 juli 2020

**Voorzitter** F. ter Maten

**Aanwezigen** P.J. Gaynor (heemraad), D.S. Schoonman (heemraad), B.J. van Vreeswijk (heemraad), G.J. van den Brandhof (ChristenUnie), S.J. de Bruin (ChristenUnie), H.G. van Burgsteden (Ongebouwd), C. van Dijk (ChristenUnie), T.A.M. van Es (Water Natuurlijk), W. Goedhart (Natuurterreinen), M. Groenewegen (Bedrijven), H.J. van Hartskamp (Lokaal Waterbeheer), J. Immerker (Ongebouwd), R. Kremers (CDA), C. de Kruijff (PvdA), E. Baron Mackay (VVD), M. Maijer (PvdA), J.G.W. van Megen (AWP), A.T.F. Meier (Water Natuurlijk), S.E. Mulder (VVD), H.H. Pastoor (50PLUS), L.K. Pennings (Bedrijven), J.C. Pol-de Visser (AWP), D.H. Schut (Bedrijven), G.C. Sprik (50PLUS), M.A.J. van der Tas (CDA), A. Terlouw (CDA), C.E.P. Wilton (VVD), H.J. Van der Wind (SGP)

**Afwezigen** T. Klip-Martin (dijkgraaf), J. van der Kolk (Lokaal Waterbeheer)

**Secretaris** K.A. Blokland

**Kopie aan** Aan- en afwezigen

**Opgemaakt door** Nicolien Knapen (BMO)

**Volgende verg.** 30 september 2020

### 1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

Mevrouw Klip is wegens familieomstandigheden verhinderd. De heer Ter Maten is plaatsvervangend voorzitter.

Mevrouw Wilton wordt van harte welkom geheten na een periode van afwezigheid.

De heer Van der Kolk is met kennisgeving afwezig.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld

### 2. Mededelingen

Aansluitend aan dit overleg staat een fractievoorzittersoverleg gepland.

Heemraad van Vreeswijk heeft een viertal mededelingen:

- Er is een vergadering geweest van de stuurgroep aanpassing belastingstelsel. Het algemeen bestuur heeft een link ontvangen naar dat verslag. Z.s.m. na 28 augustus a.s. wordt het algemeen bestuur geïnformeerd hoe men wordt betrokken bij de laatste fase van dit proces.

- De klankbordgroep Toezicht en Handhaving heeft een uitnodiging ontvangen voor de vergadering op 31 augustus a.s.
- Het algemeen bestuur heeft een uitnodiging ontvangen van de Unie van Waterschappen over een klankbordbijeenkomst m.b.t. de geborgde zetels.
- Bij de begroting van 2021 e.v. wordt voor de berekening van de tarieven de hectares ongebouwd van 2020 als uitgangspunt gehanteerd. De hectares zijn dus geklikt op 2020.

### **3. Vaststellen notulen en actiepuntenlijst van de vergadering van 6 mei 2020**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld, met dank aan de samensteller.  
Naar aanleiding van het verslag zijn er geen opmerkingen.

De secretaris geeft een toelichting op de actielijst:

- Punt 1, Slibstrategie: De verwachting is dat het algemeen bestuur in september geïnformeerd kan worden over de inhoudelijke stand van zaken.
- Punt 2: Maatregelen ter voorkoming van droogteschade agenderen in commissie Water: Dit punt is afgehandeld.

### **4. BESPREEKPUNTEN**

#### **4.1 Begrotingskader 2021**

Heemraad van Vreeswijk geeft een toelichting op de Latest Estimate t/m mei:

De constatering is dat de coronacrisis een beperkt effect heeft gehad op de projecten maar wel het digitaliseringsproces heeft versneld. De liquiditeitsprognose voor 2020 is op dit moment ongewijzigd en het tekort op de begroting is € 1 miljoen. Bij de inkomsten geldt dat er € 2,1 miljoen netto lagere belastingopbrengsten zijn, waarvan € 1,6 miljoen het gevolg is van de lockdown en € 0,7 miljoen ten gevolge van meer kwijtschelding en oninbaar. Daar staat tegenover dat er € 0,4 miljoen extra dividend is van de Nederlandse Waterschapsbank. Bij de uitgavenkant zijn er twee meevallers: Bij de personeelslasten is er een meevaller van € 1,9 miljoen doordat vacatures niet vervuld konden worden door de omstandigheden en doordat de reiskostenvergoedingen weggevallen zijn. De tweede meevaller is dat de exploitatie van het belastingkantoor € 400.000 goedkoper uitvalt. Tegenvallers: Voor de lening van de BECH is een voorziening getroffen van € 1 miljoen. Daarnaast is er een tegenvaller in elektra van € 400.000. In totaal betekent dit dat er bij watersysteem op dit moment een meevaller is van € 1 miljoen en bij zuiveringsbeheer een tegenvaller van € 2 miljoen. De heemraad benadrukt dat het op dit moment zeer voorlopige cijfers zijn.

De investeringen zitten op dit moment op 72% van de begrote € 57,5 miljoen. Dat wordt voor 80% veroorzaakt door de Westdijk; hier is € 11 miljoen doorgeschoven naar 2021. In de Burap van 30 september a.s. staan de omstandigheden vermeld die hiertoe geleid hebben en de definitieve cijfers van dat moment.

Toegezegd wordt dat de cijfers per mail worden toegestuurd aan het algemeen bestuur.

Heemraad van Vreeswijk geeft mee dat het begrotingskader 2021 aan de orde is geweest in diverse vergaderingen. In de commissie F.B.A. is een brede discussie geweest. Er is een 12-tal punten aangegeven, gedestilleerd uit de F.B.A. vergadering die bedoeld zijn als een gemiddelde van de gevoerde discussie. Concreet gaat het vandaag om de handelingsperspectieven als het gaat om partnerschap, over prioriteit en energie, over tarieven en over schuld.

De heemraad verzoekt om vandaag geen onderlinge discussie meer te voeren tenzij het pregnant is en aanbevelingen te doen om in september met een goed voorstel te kunnen komen. Het is dus geen finaal stuk.

De heer Mackay (VVD) denkt dat de sleutelbegrippen temporisering, prioritering en flexibiliteit zijn. Er moet rekening gehouden kunnen worden met een soort worst case scenario. De fractie is het eens met de keuze voor de scenario's en vraagt er aandacht voor om de organisatie niet te overvragen. Het inflatiepercentage moet als uitgangspunt gehanteerd worden voor de tarieven.

De heer Pennings (Bedrijven) wil graag bij de prioriteiten bij punt 5 "op langere termijn" tussen haakjes zetten. Als er geen reden is om de schuldpositie aan te passen dan wil de fractie dat graag in stand houden. Neem het inflatiepercentage als uitgangspunt. In deze onzekere tijden is het belangrijk dicht op de bal en flexibel te blijven. Het uitwerken van de beelden B en C is belangrijk en probeer om daarbinnen het programma zoveel mogelijk uit te voeren. Als partners afhaken, dan moet de prioriteit op ons eigen programma liggen.

De heer De Kruijf (PvdA) geeft graag steun aan de overzichtelijk geformuleerde punten en ziet graag een nadere uitwerking op basis van de scenario's B en C tegemoet. Dichtbij de inflatie blijven is akkoord en de schulden mogen een tijdelijke stijging krijgen.

De heer Van Burgsteden (Ongebouwd) steunt het heldere en functionele traject. Als aandachtspunten worden meegegeven: voorzichtigheid met terugtrekkende partners, de kerntaken zijn leidend en bij de belastingdruk de inflatiestijging als uitgangspunt.

De heer Van Megen (AWP) vindt de 12 punten een goede samenvatting en dat wordt volledig ondersteund. De fractie vindt het storend dat iedereen zich wil beperken tot het inflatiepercentage. De tarieven gebouwd zijn gekoppeld aan de WOZ en de huishoudens gaan daarmee weer veel meer betalen gezien de ontwikkelingen in de woningmarkt. Verzoek is om bij de begroting de tarieven voor gebouwd te verlagen.

De heer Van Dijk (ChristenUnie) dankt de heemraad voor de 12 stellingen. Dit een mooie en verbindende manier om de discussie van de afgelopen tijd samen te vatten. De suggestie wordt meegegeven om dit stuk ook bij de officiële stukken te voegen ten behoeve van de transparantie. Flexibiliteit is in deze tijd belangrijk. Hopelijk is bij de vaststelling van de definitieve begroting in november meer zicht op de ontwikkelingen die gaan komen.

Mevrouw Meier (Water Natuurlijk) kan zich vinden in de stellingen, zeker in het onverminderd uitvoeren van de kerntaken zoals beschreven in de Bovi. Kleine kanttekening: Een extra Burap is alleen nodig in echt uitzonderlijke situaties om de organisatie niet teveel te belasten. Normaliter is de Latest Estimate voldoende.

De heer Van Hartskamp (Lokaal Waterbeheer) dankt voor de extra stukken en de toelichting. De fractie sluit zich aan bij de eerdergenoemde flexibiliteit en kan zich vinden in het bij de kerntaken blijven en de schuldenlast beperken. Misschien is het goed de stip op de horizon iets te verlengen.

De heer Van der Wind (SGP) sluit aan bij het verzoek om dit stuk met stellingen te delen ten behoeve van de transparantie. De fractie sluit aan bij de opmerkingen van de heer Pennings over de schuldpositie. Ook wordt aangesloten bij het zo dicht mogelijk bij de inflatie blijven.

De heer Goedhart (Natuurterreinen) herkent zich in de 12 uitgangspunten. Complimenten voor de kernachtige samenvatting. Graag de aandacht voor de samenwerking met gemeenten verbreden naar alle partners. Alle creativiteit moet aangewend worden om de partners de hand te reiken voor de thema's waar er een relatie ligt met het waterschap.

Mevrouw Van der Tas (CDA) sluit zich aan bij de samenvatting en de 12 punten. De fractie heeft geen verdere accentueringen of opmerkingen.

De heer Sprik (50PLUS) is er groot voorstander van dat het tarief niet stijgt en de fractie gaat mee in de verdere uitwerking van varianten B en C.

Heemraad van Vreeswijk dankt voor de complimenten. In september volgt een voorstel wat hopelijk voldoet aan de inbreng van vandaag. Het inflatiepercentage zal onderdeel zijn van de variant die geboden wordt. Het gaat niet alleen om tarieven, maar ook om lastendruk en dat komt t.z.t. aan de orde. Toegezegd wordt om bij het verslag de 12 stellingen op te nemen. M.b.t. een eventuele extra Burap wordt bedoeld dat die nodig zou kunnen zijn in 2021 gezien eventuele instabiliteit. Hopelijk is dat niet nodig. Geprobeerd wordt uiteraard om niet alleen gemeenten maar alle partners te verleiden.

De voorzitter dankt voor het uitspreken van de zorg m.b.t. de organisatie want deze nieuwe manier van werken en de aanpak vergt veel van de organisatie.

De voorzitter dankt voor de brede steun vanuit het algemeen bestuur.

#### **4.2 Wegenarrest**

Heemraad van Vreeswijk geeft aan dat de financiële gevolgen van het wegenarrest worden verwerkt in het tarief van 2021. Dat betekent uiteraard dat de lasten stijgen maar dat de hectares gelijk blijven.

De heer Pennings (Bedrijven) volgt het voorstel van het college maar realiseert zich dat het lastig is voor de agrariërs. Het is belangrijk om zo snel en zorgvuldig mogelijk te communiceren richting de boeren. Flankerend beleid daar waar het kan om de impact te verzachten is van belang.

De heer Van Burgsteden (Ongebouwd) stelt vast dat de categorie Ongebouwd een buitenproportionele verhoging krijgt die lastig uit te leggen is en zal blijven. Er is sprake van een strak juridisch regime en dat biedt helaas weinig speelruimte. De fractie ziet het nu voorliggende voorstel vooralsnog als enige mogelijkheid. De bestemmingsreserve tariefegalisatie wordt gebruikt waarvoor het bedoeld is en dat is een goede zaak. Bij de begroting wordt een goed voorstel verwacht van de portefeuillehouder. De verwachting is dat een voorstel met de meest gelijkmatige tariefontwikkeling kan rekenen op de minste weerstand bij de agrarische sector. Dat is dan voorbeeld 3 en dat zal de beste route zijn.

De heer Van Megen (AWP) merkt op dat er helaas geen alternatief is voor de weeffout voor ongebouwd. Verwezen wordt naar het initiatiefvoorstel bij agendapunt 4.4; dat is een mooie oplossing en dient ook een breder belang. Er is € 3,6 miljoen beschikbaar voor tariefegalisatie en dat wordt verdeeld over alle categorieën. Voorstel is niet te streven naar een egale lastendruk voor landbouw, maar laten we kijken of daar iets mee voor de huishoudens gedaan kan worden want daar zit de grote weeffout volgens de fractie.

Mevrouw Meier (Water Natuurlijk) geeft aan dat de fractie vorig jaar al niet voor de regeling was vanuit de overtuiging dat de tariefegalisatiereserve door alle categorieën wordt opgebouwd en dus ook voor alle categorieën moet worden ingezet. De fractie is blij met het voorstel wat er nu ligt. Het enige punt daarbij is dat alleen variant 3 is uitgewerkt voor ingezetenen, gebouwd en natuur. Verzoek is ook variant 2 op die manier uit te werken om te zien hoe de tariefstijgingen over de jaren heen zich verhouden voor die variant. Pas dan kan gekozen worden tussen variant 2 en 3. De fractie stemt in met optie 2, maar stelt voor op de uitwerking te wachten met de keuze voor variant 2 of 3.

De heer Kremers (CDA) is voorstander van een zorgvuldige communicatie, met name richting Ongebouwd en zo spoedig mogelijk. Graag ook de bevestiging van de bevrozing van de hectares.

De heer Van der Wind (SGP) vindt het lastig om in te stemmen zonder er inhoudelijk begrip voor te kunnen opbrengen, maar dat zal toch moeten. Het is heel belangrijk hoe dit gecommuniceerd gaat worden. De fractie is blij met het initiatiefvoorstel bij agendapunt 4.4. Met het voorstel zoals het er nu ligt en met de inzet vanuit de tariefegalisatie is het mogelijk de schade zo beperkt mogelijk te houden.

De heer Van Hartskamp (Lokaal Waterbeheer) stemt in met het voorstel omdat het niet anders kan. De fractie is blij dat de heemraad aangeeft dat hij de hectares wil bevrozen.

De heer De Kruijf (PvdA) steunt het voorstel en is het eens met mevrouw Meier om ook de andere varianten concreter uit te werken voor de discussie in het najaar.

De heer Goedhart (Natuurterreinen) sluit aan bij eerdere sprekers. Het is zoals het is. Verzoek is het ook in beeld te brengen wat het betekent voor Natuurterreinen door de jaren heen. Er moet zo snel en concreet mogelijk gecommuniceerd worden naar de landbouw. Een gelijkmatige tariefontwikkeling lijkt in principe de juiste insteek om verder uit te werken.

De heer Mulder (VVD) vindt het een goed voorstel. Zoals in de commissie aangegeven gaat de voorkeur uit naar voorbeeld 3, waarbij de tariefstijging zo klein mogelijk is en ook gelijkmatig.

De heer Pastoor (50PLUS) kiest voor scenario 2 met een gelijkmatige tariefstijging voor iedereen en zo laag mogelijk. De fractie steunt het voorstel van het college.

De heer Van den Brandhof (ChristenUnie) sluit volledig aan bij de heer Van Burgsteden. De fractie kan zich vinden in zijn voorstel om gelijkmatige tariefontwikkeling te laten plaatsvinden. Eerder is gezegd dat hervorming van het belastingstelsel zo spoedig mogelijk zou moeten plaatsvinden. Er is nu enige compensatie door het bevriezen van de hectares. Als in 2025 de nieuwe tarieven vastgesteld zouden kunnen worden, dan moet naar het tarief 2020 gekeken worden wat dan de lastendruk moet gaan worden.

Heemraad van Vreeswijk zegt toe dat op een prudente wijze hierover gecommuniceerd zal worden. Op 15 juli a.s. staat al een overleg gepland met de landbouwbestuurders. De tariefegalisatie zal ongetwijfeld aangewend worden. Wellicht dat in het najaar niet meer de varianten 1, 2 en 3 aan de orde komen, maar de getallen die op dat moment beschikbaar zijn. In de vergadering van de commissie F.B.A. van 29 juni jl. is de toezegging gedaan de hectares vast te klikken. Daarbij is ook aangegeven dat de heemraad voorstander is van het inrichten van een fonds op het moment dat de droogte besproken is.

De vergadering besluit unaniem conform voorstel. De aanbevelingen worden meegenomen.

#### **4.3 Vaststellen definitief voorkeursalternatief gebiedsontwikkeling Grebbedijk**

Heemraad Gaynor geeft aan dat dit voorkeursalternatief het resultaat is van een intensief gebiedsproces in de geest van de Omgevingswet. Met het eindresultaat kan voldaan worden aan een mooie, veilige en multifunctionele dijk. Tegelijkertijd kan een groot deel van de gebiedsambities van de partners gerealiseerd worden; die zijn met name gericht op natuurwaarden, recreatie, verkeerstromen, het cultuurhistorische aspect en de verbinding van Wageningen met de uiterwaarden. Helaas kunnen niet alle ambities gehonoreerd worden. De gehanteerde afwegingen zijn wenselijkheid, juridische afwegingen en financiële afwegingen. Waar aanvankelijk de raming was dat de dijkversterking € 73 miljoen zou kosten is de inschatting met dit voorkeursalternatief een

bedrag van € 55 miljoen. Als het ab instemt met dit voorkeursalternatief gaat er een vaststellingsverzoek richting het HWBP.

Inmiddels zijn alle gebiedspartners akkoord gegaan met het voorkeursalternatief.

De heer Immekeker (Ongebouwd) is trots op de wijze waarop het proces is ingericht en gaat akkoord met het voorstel. Er is voldoende gelegenheid geweest voor belanghebbenden om inbreng te leveren en daar is goed gebruik van gemaakt. Het is helaas onvermijdelijk dat bepaalde wensen niet vervuld kunnen worden.

De heer Terlouw (CDA) onderschrijft het voorstel van harte. Complimenten voor de kwaliteit van de stukken. Er ligt een verantwoordelijkheid voor het algemeen bestuur om goed en opbouwend kritisch naar dit project te blijven kijken. De Grebbedijk is een voorbeeldproject met veel participatiemogelijkheden voor bewoners maar ook qua technische innovaties. Complimenten daarvoor. De fractie ziet een risico bij nieuwe niet volledig bewezen uitontwikkelde technieken en hoort het graag tijdig als hier ontwikkelingen in zijn. Er zijn nog veel onzekerheden. Voorop staat dat de dijkversterking doorgang moet vinden en aan de wettelijke norm moet voldoen, ook als partners afhaken of financieel niet kunnen leveren.

Mevrouw Maijer (PvdA) stemt in met het voorgestelde voorkeursalternatief. Het verwachtingsmanagement bij een participatietraject is belangrijk. Advies is het participatietraject te evalueren en daar van te leren om het bij een volgend project nog beter te doen. Daarnaast hoopt de fractie op mooie excursiemogelijkheden voor niet alleen het algemeen bestuur maar ook voor anderen.

De heer Pastoor (50PLUS) dankt voor de beantwoording van de vragen. De fractie gaat akkoord met het voorkeursalternatief. Het is jammer dat het na intensief overleg met partners niet gelukt is om een geul voor de watersportactiviteiten te ontwikkelen.

De heer Pennings (Bedrijven) stemt van harte in met het voorstel en pleit ervoor om in de uitwerkingsfase een gelijk intensief samenwerkingsniveau met de omgeving, bedrijven en de partners te volgen.

De heer Goedhart (Natuurterreinen) complimenteert voor de innovatieve wijze waarop technische aspecten zijn opgelost en ook complimenten voor het participatieproces. Aandachtspunt voor het vervolgproces is de komende tijd maximaal te kijken wat nog meegenomen kan worden van de niet meegekoppelde aspecten van ecologie.

Mevrouw Meier (Water Natuurlijk) denkt dat het participatieproces zorgvuldig is geweest en er is brede betrokkenheid geweest vanuit de hele samenleving. De fractie stemt in met het voorkeursalternatief en kijkt uit naar de varianten in het vervolgproces. Het is belangrijk dat zoveel mogelijk mensen betrokken blijven. Een evaluatie van het participatieproces wordt met belangstelling tegemoet gezien.

De heer Van der Wind (SGP) stemt in met het voorstel. Er is een zorgvuldig proces geweest, waarbij omgeving en partners alle ruimte hebben gekregen om hun inbreng te leveren. Complimenten voor het proces, ook aan de partners en de omgeving waar mensen zo nadrukkelijk hebben meegedaan.

Mevrouw Pol (AWP) stemt in met het voorstel. De fractie is blij met de vele participatiemogelijkheden in dit proces. Wellicht zijn er in de toekomst nog kansen en mogelijkheden voor wensen waar tot nu toe niet aan voldaan kon worden.

De heer Mulder (VVD) stemt in met het voorkeursalternatief. De fractie is blij met het proces, verantwoord en duurzaam. Complimenten aan de ambtelijke organisatie en het college van d&h voor de wijze waarop het proces is doorlopen.

De heer Van Hartskamp (Lokaal Waterbeheer) is enthousiast en stemt in met het voorstel. Complimenten voor het verloop van het proces en het hele traject.

De heer Van den Brandhof (ChristenUnie) stemt volledig in met het voorliggende voorstel. Opnieuw heeft het waterschap de rol van gebiedsregisseur op zich genomen en dat is iets om trots op zijn. Dit is op het grensvlak van twee provincies en in die zin is dit een uniek proces. Hiermee ontstaat er een uitermate robuuste dijk. Is er een doorkijkje te geven hoe wordt omgegaan met regionale waterkeringen?

Heemraad Gaynor stelt vast dat het algemeen bestuur met enthousiasme naar dit project kijkt. Dank daarvoor namens de organisatie. Er vindt nu al een inventarisatieronde met partners plaats. Participatie blijft een belangrijk onderwerp. Waar kansen zich aandienen zullen die worden opgepakt. Daarnaast kunnen er nog zaken uit het voorkeursalternatief wegvallen vanwege de stikstofdiscussie. Het algemeen bestuur wordt vroegtijdig en volledig meegenomen in de ontwikkelingen en mogelijke risico's.

Het plan voor een geul voor de watersportrecreatie is afgefallen vanwege een combinatie van juridische en financiële afwegingen.

De regionale keringen worden stringent gevolgd en deze worden met enige frequentie getoetst. Met de klimaatsveranderingen zou het kunnen betekenen dat hier in de toekomst kritischer naar gekeken moet worden.

In tweede termijn:

De heer Van der Wind (SGP) merkt op dat het om een prioritair project gaat. Is er al meer duidelijk in relatie tot de stikstof? Heemraad Gaynor antwoordt dat dijkversterking en veiligheid hoog op de lijst staat om tot uitvoering te komen en dus ook op de stikstofladder. De heemraad duidde met name op de aanpalende initiatieven.

De vergadering besluit unaniem conform voorstel.

#### **4.4 Initiatiefvoorstel watersparen**

Heemraad Schoonman geeft aan dat de droogte steeds meer als urgent wordt ervaren. Er zijn intensieve gesprekken gevoerd in de commissie Water en de commissie F.B.A.



waarbij aangegeven is dat het goed zou zijn om met grondeigenaren in gesprek te gaan over waar de versnelling zou kunnen plaatsvinden om het landelijk gebied robuuster te maken. In de huidige budgetten is ruimte om de gesprekken aan te gaan waarbij de randvoorwaarden soms beperkend zijn. Met het nu voorliggende voorstel wordt de situatie omgedraaid. De intentie is om in het landelijk gebied mogelijke initiatieven op te halen. Met deze mogelijkheid kan versnelling in het robuuster maken plaatsvinden. Het is nu het moment om met grondeigenaren in gesprek te gaan over mogelijke maatregelen. Een initiatiefvoorstel is een unieke situatie in dit waterschap. Afgelopen maandag heeft het college van d&h in samenwerking met de directie dit voorstel opgesteld om € 400.000 beschikbaar te stellen binnen de bestaande begroting.

De heer Van Burgsteden (Ongebouwd) is blij met dit voorstel. Dit is het voorbeeld van een wendbare organisatie en ook van een goed luisterend college. Hiermee wordt geprobeerd initiatieven op gang te brengen ten behoeve van het algemeen belang. Op dit moment speelt er heel veel en is er veel reuring. Er zijn veel onduidelijkheden in de sector in het hele land. Dit voorstel kan helpen om nu door te pakken en slagen te maken. De fractie Ongebouwd steunt dit voorstel van harte maar vraagt bij de uitwerking aandacht voor een aantal punten: navigatie, toegankelijkheid, eenvoudigheid en verbinders. Zoek mensen die de verbinding daadwerkelijk willen maken.

De heer Van der Wind (SGP) sluit aan bij de positieve insteek. Dit voorstel moet worden gezien vanuit een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Is er enige vorm van zwaluwstaarten mogelijk m.b.t. de € 100 miljoen vanuit het ministerie voor droogtebestrijding? Als er zonnevelden aangelegd gaan worden zouden gemeenten eisen kunnen stellen voor waterberging; dan zou het jammer zijn om dit geld daar nog eens extra voor te gebruiken. Zoek naar een scherpe formulering hiervoor. Aan welke percentages van investeringen wordt gedacht, met name m.b.t. het algemeen belang? Op welke termijn gaat dit lopen? Antwoorden zijn nu niet nodig, maar het is belangrijk dit mee te nemen. De fractie is positief over het voorstel.

Mevrouw Groenewegen (Bedrijven) vindt dat dit onderwerp urgentie heeft en het is goed dat daar flexibel mee wordt omgegaan. De fractie is blij dat alle ideeën welkom zijn en hopelijk levert dat innovatie op. Er staat in het stuk niets over mogelijke voorwaarden die gesteld kunnen worden aan cofinanciering. Eigenlijk wil je ook niet dat met een heel groot initiatief de pot meteen leeg is; goed om daar ook over na te denken.

De heer Goedhart (Natuurterreinen) steunt het initiatief en complimenten dat dit zo snel aangepakt gaat worden. Wat kunnen de beperkende randvoorwaarden zijn? Het kan belangrijk zijn om een plus te zetten als een initiatief bijdraagt aan meerdere doelen en die dus de verdrogings situatie van én landbouw én natuur verbetert.

De heer Van Dijk (ChristenUnie) sluit aan bij de positieve reacties, maar is ook benieuwd wat er nu voor zorgt dat het anders gaat. Inhoudelijk wordt het voorstel gesteund evenals de inzet op de middellange termijn. Het carte blanche element zit de fractie nog wat dwars. Wie zijn de grondeigenaren; wordt daar aan een bepaalde minimum omvang

gedacht? Het moet om schaalbare oplossingen gaan want anders blijft het toch teveel in symboolpolitiek hangen.

De heer Van Hartskamp (Lokaal Waterbeheer) uit zijn complimenten voor de snelheid en de flexibiliteit waarmee dit stuk tot stand gekomen is. Waarom zijn de potjes de afgelopen jaren niet gebruikt? Maak het praktisch en uitvoerbaar en verzandt niet in allerlei adviesorganisaties. De fractie is enthousiast over het voorstel.

De heer Kremers (CDA) is enthousiast maar vraagt zich af waarom d&h dit niet volgens de reguliere weg inbrengt. Er is een mandaat tot € 2 miljoen dus die € 400.000 past daarin. De fractie zit er procedureel wat aarzelend in. Er wordt een stuk onderbouwing gemist. Beperkt het zich tot grote landeigenaren? Kan iedereen op dezelfde basis meeprofiteren? Inhoudelijk is de fractie het helemaal eens met als bijkomend effect dat het waterbewustzijn wordt gestimuleerd.

Mevrouw Wilton (VVD) kan zich aansluiten bij de ChristenUnie en de SGP en wacht de antwoorden af.

Mevrouw Pol (AWPI) steunt het voorstel van harte en ziet uit naar de uitwerking. Probeer het laagdrempelig te houden, maak het niet te ingewikkeld en hou de administratie eromheen simpel. Het zou goed zijn als er een website met de maatregelen komt zodat men kan zien wat er aan water wordt bespaard.

De heer De Kruijf (PvdA) uit zijn waardering voor het creatieve proces en voor het doel van het voorstel. Er is nog veel onduidelijkheid dus de fractie is wat ambivalent. Waarom is gekozen voor een bedrag van € 400.000 en wat als het tegenvalt? Het is nog onduidelijk waar het bedrag precies aan besteed gaat worden en welke voorwaarden gesteld gaan worden. Het is begrijpelijk dat dit bedoeld is voor grondeigenaren in het landelijke gebied, maar dat is ook een gemiste kans voor het stedelijk gebied. De fractie heeft steun en sympathie voor het voorstel, maar wacht de beantwoording even af.

De heer Van Es (Water Natuurlijk) spreekt zijn waardering uit voor het bijpraatmoment van afgelopen maandag. Schriftelijk worden nog wat vragen toegestuurd aan de organisatie. De fractie is blij met het voorstel en gaat ervan uit dat dit een versnelling gaat aanbrengen in het tegengaan van verdroging. De fractie is voorstander van het combineren van functies waar dat mogelijk is.

De heer Sprik (50PLUS) ondersteunt het initiatief. Verzocht wordt om een evaluatie na driekwartjaar om te zien welke projecten zijn ondersteund en waarvoor het geld is ingezet.

Heemraad Schoonman merkt op dat het algemeen bestuur duidelijk aangeeft waar het spanningsveld zit: Enerzijds laagdrempelig en anderzijds randvoorwaarden. Een van de randvoorwaarden is dat de subsidie niet mag leiden tot staatssteun. Het gaat er vooral om de ideeën op te halen bij de grondeigenaren die misschien nieuw en niet eerder

bedacht zijn en nu misschien mogelijk zijn. Het is een forse opgave om € 400.000 in een halfjaar te besteden. D&h komt hiermee bij het ab omdat expliciet geluisterd is naar het ab om te zorgen dat in landelijk gebied droogtemaatregelen genomen kunnen worden. Via het Deltaplan Zoet Water is door de minister € 100 miljoen toegezegd om extra te investeren in maatregelen tegen droogte. Er zijn mogelijkheden om te zwaluwstaarten. Dit initiatiefvoorstel kan een aanjaagfunctie hebben waardoor versnelling kan plaatsvinden.

Het gaat om grondeigenaren – de agrarische sector en terreinbeherende organisaties – en het is echt gericht op het landelijk gebied. Er zijn immers ook al heel lang subsidies voor het stedelijk gebied in het kader van Natuurlijk Ontwikkelen. Daar gaat het om een grote pot van € 12 miljoen en daar past een evaluatie bij. Bij dit initiatiefvoorstel gaat het om een kleine pot en is het echt gericht op het landelijk gebied. Als de middelen daadwerkelijk besteed zijn komt informatie hierover richting het algemeen bestuur.

In tweede termijn:

De heer Van der Wind (SGP) stelt voor om dit te zien als een gezamenlijk belang van landelijk en stedelijk gebied.

De heer Kremers (CDA) is blij met de reactie van de heemraad. Graag de toezegging dat het algemeen bestuur op de hoogte wordt gehouden via de commissie.

De heer Van Dijk (ChristenUnie) sluit hierbij aan.

De heer De Kruijf (PvdA) dankt de heemraad voor zijn reactie. De fractie steunt het voorstel en gaat de uitwerking nauwlettend volgen.

De voorzitter stelt vast dat het college van d&h goede notie heeft genomen van een aantal aanbevelingen en kanttekeningen die meegegeven zijn

De vergadering besluit conform voorstel.

## **5. INGEKOMEN STUKKEN**

### **5.1 Concept verslag commissie Water van 16 juni 2020**

Dit wordt voor kennisgeving aangenomen.

### **5.2 Concept verslag commissie F.B.A. van 29 juni 2020**

Dit wordt voor kennisgeving aangenomen.

### **5.3 Toetsing archieven 2019 en jaarverslag waterschapsarchivaris archief 2019**

Dit wordt voor kennisgeving aangenomen.

De heer Van Megen (AWP) geeft aan dat er destijds veel te doen was om het feit dat het archief Eemland vertrok uit Amersfoort. Wordt er nog steeds weinig gebruik gemaakt van het archief? De voorzitter zegt een schriftelijk antwoord toe.

## **6. Stand van zaken grote lopende projecten – mondeling**

Heemraad van Vreeswijk heeft drie opmerkingen:

- Rwwi Terwolde: Er is een marktconsultatie geweest. Dat heeft ertoe geleid dat de aanpak veranderd is. De verwachting is nu dat het in 2023 conform planning kan worden opgeleverd.
- Wilp: Er gaat een uitnodiging uit voor de klankbordgroep.
- Er moet een nieuw contract worden afgesloten over slib. Besloten is dit te doen via een innovatieve methode.

Heemraad ter Maten heeft een mededeling over Waardevol Brummen. Het concept ontwerp is vorige week gepresenteerd tijdens een digitale bewonersavond. Er hebben 80 mensen meegedaan en er was gelegenheid tot het stellen van vragen. Na afloop werd dit door de bewoners gewaardeerd met 3,9 op een schaal van 5. Daar is men tevreden over hoewel de constatering is het liever fysiek te doen omdat je dan echt in gesprek kunt gaan.

## **7. Rondvraag**

De heer Van Megen (AWP) heeft drie punten voor de rondvraag.

- Heemraad van Vreeswijk heeft de toezegging gedaan dat voor ongebouwd de hectares worden vastgeklemd op 2020. Verzoek is om op dezelfde manier met de WOZ-waarde om te gaan. Heemraad van Vreeswijk antwoordt dat voor de WOZ-waarde de verplichting geldt om jaarlijks te taxeren en die waarde mee te nemen.
- Hoe kan het dat in de Omgevingsvisie van de provincie Utrecht met geen woord wordt gerept over de Bovi? Heemraad Gaynor antwoordt dat als waterpartners collectief inbreng is gegeven. Dat maakt dat de Bovi niet individueel terug te zien is in de verslaglegging, maar daar is wel degelijk ontvankelijkheid op ontvangen.
- Verzoek aan de dijkgraaf als lid van de Unie om nog eens de opdracht in het kader van de belastingherziening de gegevens te evalueren op basis van input van de stakeholders. Er is een grote behoefte om de heffing niet alleen over 1 of 3 vervuilingseenheden te heffen maar om dat 1, 2, 3, 4 te laten zijn. Het andere punt is dat er binnen gebouwd behoefte is om tariefdifferentiatie toe te staan.

Heemraad van Vreeswijk geeft aan dat in de eerstvolgende stuurgroepvergadering gekeken zal worden of het mogelijk is een tariefdifferentiatie in te bouwen voor bedrijfsgebouwd en woningen. De 1 en 3 v.e. zit in het onderhoudsspoor, is daar geparkeerd en is dus niet van tafel.

## **Afscheid van heemraad Schoonman**

Er wordt afscheid genomen van de heer Schoonman als heemraad en als lid van het algemeen bestuur. In de week van 20 juli a.s. wordt er een webinar georganiseerd, een discussie over het onderwerp water in landelijk gebied. Hiervoor worden relaties, medewerkers en leden van het algemeen bestuur uitgenodigd. De uitnodiging hiervoor volgt z.s.m.

Namens het algemeen bestuur zijn er vanochtend bloemen bezorgd bij de heer Schoonman thuis.

De heer Van den Brandhof spreekt als nestor van dit gezelschap de heer Schoonman toe. Hij wordt van harte gefeliciteerd met zijn officiële benoeming per 1 augustus a.s. als dijkgraaf van Waterschap Drents Overijsselse Delta. Het algemeen bestuur dankt hem van harte voor zijn inzet en wenst hem veel succes toe.

Heemraad ter Maten spreekt zijn waardering uit voor de inzet van de heer Schoonman als heemraad en als lid van het bestuur van de Unie van Waterschappen. Namens collega's, bestuurders en medewerkers dank voor alles en veel succes.

Heemraad Schoonman dankt voor alle complimenten en voor de bos bloemen vanuit het algemeen bestuur. Hij is blij met de hechte samenwerking die er is in het algemeen bestuur en voelt zich thuis in dit waterschap. Hij kijkt met trots terug op deze periode maar gaat ook graag de nieuwe uitdaging aan. Dank aan iedereen voor alles.

#### **8. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 17.00 uur, met dank aan allen .

Aldus vastgesteld in de vergadering van 30 september 2020.

drs. T. Klip-Martin,  
Dijkgraaf

drs. ing. K.A. Blokland,  
Secretaris

## *Actielijst*

<b>Nr.</b>	<b>Datum afspraak</b>	<b>Actie</b>	<b>Door</b>	<b>Vóór/op</b>	<b>Afgerond</b>
1	27-11-2019	Slibstrategie: Na conferentie het ab informeren.	College van d&h	z.s.m.	
2	08-07-2020	Cijfers Latest Estimate per mail toesturen aan ab.	College van d&h	z.s.m.	
3	08-07-2020	Schriftelijke reactie op vraag m.b.t. archief.	College van d&h	z.s.m.	