

## UW WATERSCHAP

**Adres** Steenbokstraat 10  
Postbus 4142  
7320 AC Apeldoorn

**Telefoon** (055) 527 29 11

**E-Mail** info@vallei-veluwe.nl

**Website** www.vallei-veluwe.nl

## Commissie Water

### Digitaal via Zoom

## Besprekingsverslag

**Datum** 3 november 2020

**Aanwezigen** R. Kremers (voorzitter), T. Klip-Martin (dijkgraaf), D.J. Tilkema (secretaris), K. Blokland (secretaris-directeur), P.J. Gaynor (heemraad), F. ter Maten (heemraad), H. van Veldhuizen (heemraad), B.J. van Vreeswijk (heemraad), G.J. van den Brandhof (ChristenUnie), S.J. de Bruin (ChristenUnie), S. Buist (PvdA), T.A.M. van Es (Water Natuurlijk), M. Groenewegen (Bedrijven), W. Goedhart (Natuurterreinen), A. Hart (50PLUS), H.J. van Hartskamp (Lokaal Waterbeheer), J. Immeker (Ongebouwd), Baron Mackay (VVD), M. Maijer (PvdA), R. van Megen (AWP), S.E. Mulder (VVD), H.H. Pastoor (50PLUS), L.K. Pennings (Bedrijven) (tot 20.15 uur), J.C. Pol-de Visser (AWP)

**Commissieleden niet zijnde gekozen (Water Natuurlijk)** R. Bor (Lokaal Waterbeheer), W. van der Heijden (CDA), K. Konings (Natuurterreinen), M. Meeuwissen

**bestuursleden**

**Ambtelijk aanw.** R. Moolenaars, M. Reijnders, J. ter Harmsel, G. Hospers

**Kopie aan** Aan- en afwezigen

**Opgemaakt door** Erica van de Ploeg

**Volgende verg.** 1 februari 2021

### 1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de online vergadering en heet iedereen van harte welkom.  
De heer Blokland fungeert een deel van de vergadering als waarnemend secretaris, omdat secretaris Tilkema wegens een technisch probleem geen geluid heeft.  
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### 2. Mededelingen

Heemraad Ter Maten roept allen op om aanwezig te zijn bij het webinar van 10 november a.s. over het regionaal adaptatieplan, waarvoor een uitnodiging is verstuurd.

### 3. Vaststellen verslag commissie Water van 8 september 2020

*Tekstueel* zijn er geen opmerkingen.

*Naar aanleiding van* zijn er geen opmerkingen.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld onder dankzegging aan de verslaglegger.

#### Actielijst:

1. Evaluatie discrepantie: dit stuk staat op de agenda van het ab van 25 november. Het punt kan van de actielijst af.

2. De getallen van de rwzi's over het coronavirus zijn op 24 september aan de commissie Water gemaald. Het punt kan van de actielijst af.
3. Discussie over grondwater in brede zin agenderen: blijft staan.
4. Evaluatie uitspraak Raad van State/proces Westdijk: vanwege het vertrouwelijke karakter zal dit in een fysieke vergadering plaatsvinden, zodra dit weer kan.
5. Beantwoording van de vragen over de verhoudingswijze last is op 21 september per mail gebeurd. Het punt kan van de actielijst af.
6. Beantwoording van de vragen over de last onder dwangsom Westdijk: vanwege het vertrouwelijke karakter zal dit in een fysieke vergadering plaatsvinden, zodra dit weer kan.
7. Beantwoording van de vragen over de overstort en overlast op een camping in Lunteren is op 19 oktober per mail gebeurd. Het punt kan van de actielijst af.
8. Beantwoording van de vragen over de drooggevallen beek bij gemaal Putten: hierover is ambtelijk overleg geweest met de heer Van den Brandhof en de vraag is daarna ingetrokken.

De heer Van den Brandhof merkt op dat uiteindelijk bleek dat de oorzaak van de vissterfte het droogvallen van de beek bij de vistrap bij de Oldenallerbrug in Putten was. Dit heeft hij aan de betreffende ambtenaar laten weten. Het actiepoint dient geherformuleerd te worden.

#### **4. Aanpassing belastingstelsel**

Heemraad Van Vreeswijk geeft een toelichting op de voorstellen van de stuurgroep. Er is gekozen voor voorkeursvariant model H.

*Vragen en opmerkingen van de commissie Water in eerste termijn:*

- Er is brede steun voor het voorstel om de dijkgraaf te mandateren om in te stemmen met de voorstellen van de Unie van Waterschappen op de ledenvergadering van 11 december 2020.
- Er is brede steun voor variant H.
- Veel fracties pleiten voor een rechtvaardige, gelijkmatige lastenontwikkeling voor alle belastingbetalers.
- Kan de heemraad een reactie geven op de brief van LTO Nederland?
- Hoe kunnen de handreikingen eruit zien?
- Invoering in 2025 lijkt erg optimistisch.
- Er worden veel opmerkingen gemaakt en zorgen geuit over de bestuurlijke bandbreedte van + of - 30% voor de categorieën ongebouwd en natuur.
- Tevens worden veel opmerkingen en zorgen geuit over differentiatie van de tarieven voor gebouwd voor huishoudens en bedrijven.
- De tariefdifferentiatie gebouwd kan een enorme kostenstijging voor bedrijven veroorzaken. Er wordt gevraagd om dit naar het permanente onderhoudsplan te verplaatsen, zodat er eerst onderzoek gedaan kan worden naar de eventuele gevolgen.
- Het verschil tussen het nieuwe en oude systeem voor de zuivering zou een factor 3 zijn. Graag eerst meer onderzoek doen, voordat hierover besloten wordt.

- Er wordt aandacht gevraagd voor de situatie van de agrarische ondernemers, die momenteel een heel grote bijdrage leveren aan het watersysteem.
- Er wordt gewaarschuwd voor een jojo-effect bij de jaarlijkse kostentoedeling.
- Er wordt voor gepleit om de kan-bepaling rond de tariefdifferentiatie voor gebouwd in het voorstel te laten staan, zodat hier later een besluit over genomen kan worden.
- Er wordt aandacht gevraagd voor aanpassing van de vervuilingseenheden zuiveringsheffing voor huishoudens.
- Het is goed dat er een permanent onderhoudsspoor is voor knelpunten die op dit moment nog niet opgelost kunnen worden.
- Bij de berekening in hoofdstuk 6 Financiën inzake het huidige kostenaandeel en rekenkundig model H wordt opgemerkt dat besloten was om terug te gaan naar het kostenaandeel van voor het Wegenarrest. Kunnen voor de besluitvorming in het ab de tarieven van 2019 toegevoegd worden?
- Wat vindt de heemraad van de kan-bepaling?
- Er wordt gepleit voor een acceptabele heffing voor natuurterreinen en een natuurtarief voor de landbouw.

*Beantwoording door heemraad Van Vreeswijk in eerste termijn:*

- Die 30% is er in tweede instantie ingekomen; hierbinnen vallen alle waterschappen. Oorspronkelijk was het een absolute bandbreedte. Het model biedt de waterschappen de mogelijkheid om terug te keren naar de huidige kostentoedelingspercentages.
- Het advies is om het oude percentage te kiezen. De handreiking geeft aan welke motieven hierbij gebruikt kunnen worden.
- De zuiverings- en verontreinigingsheffing moeten dezelfde formule hebben; dat uitgangspunt blijft gehandhaafd. De getallen vallen na omrekening van CZV naar TOC voor 90-95% binnen de bandbreedte rond de 3. Indien een getal sterkt afwijkt, heeft het bestuur het recht andere getallen te gebruiken bij wijze van maatwerk.
- Voor de tariefdifferentiatie woningen wordt gestreefd naar een unaniem voorstel van alle waterschappen. De heemraad voorziet nog wel wat juridische problemen. Op dit moment is het voorstel van het College om dit op te nemen als kan-bepaling.
- Het aantal van 1 en 3 ve's is wettelijk vastgelegd. Eerst moet het mogelijk gemaakt worden om dat te wijzigen, daarna kan gediscussieerd worden over het aantal ve's.
- In de tabel staat ook 2019 vermeld. De percentages zijn vrijwel gelijk. Indien een categorie benadeeld wordt door het Wegenarrest, heeft het ab bij de kostentoedeling de vrijheid om dit aan te passen. Dat gaat uiteraard wel ten koste van iets anders, want de som blijft 100%.

*Vragen en opmerkingen van de commissie Water in tweede termijn:*

- Omdat nog weinig onderzoek naar de effecten van differentiatie is gedaan, wordt verzocht om dit alsnog aan het tweede spoor toe te voegen. Wellicht is het mogelijk om te zijner tijd binnen het tweede spoor bepaalde zaken naar voren te halen?

*Beantwoording door heemraad Van Vreeswijk in tweede termijn:*

- Over de tariefdifferentiatie woningen is inderdaad nog weinig bekend, maar als dit voorstel doorgevoerd wordt, is er nog drie jaar de tijd om de effecten te onderzoeken en te bekijken hoe dit ingericht moet worden.

*Advies van de commissie Water:*

Dit stuk wordt als bespreekstuk doorgeleid naar de ab-vergadering van 25 november a.s.

## **5. Aanpassingen Reglement van Orde voor Waterschap Vallei en Veluwe en benoeming technische voorzitters**

De dijkgraaf geeft aan dat er meerdere aanleidingen voor aanpassing van het Reglement van Orde waren. In het voorstel zit ook expliciet de mogelijkheid om dispensatie te verlenen aan commissieleden niet zijnde gekozen bestuursleden voor nevenactiviteiten. Op 25 november zullen de voorzitters in het fractievoorzittersvergadering gekozen worden.

*Vragen en opmerkingen van de commissie Water in eerste termijn:*

- Er is over het algemeen brede instemming met de voorgestelde aanpassingen en het kiezen van voorzitters in het fractievoorzittersoverleg.  
Wel worden op enkele punten wijzigingsvoorstellen gedaan:
- Art. 4.1: Indien er per onderwerp maximaal één spreker mag zijn, dan kan het zijn dat er meerdere leden per fractie aanwezig moeten zijn als er veel onderwerpen zijn, en is de beperking tot één of twee leden niet nodig. Tekstvoorstel: Aan een commissievergadering kan worden deelgenomen door één of meerdere commissieleden die een fractie vertegenwoordigen.
- Art. 8.1: Er worden drie voorzitters benoemd, waarvan één plaatsvervangend. De toevoeging "waarvan één plaatsvervangend" kan vervallen als zij onderling de taken verdelen.
- De verwijzing naar de ontheffing als bedoeld in art. 33 lid 2 is feitelijk onjuist.  
Tekstvoorstel: Het ab kan een commissielid niet zijnde gekozen bestuurslid ontheffing verlenen van het bepaalde in art. 33 het eerste lid, aanhef en onderdeel d.
- Kunnen commissieleden niet zijnde gekozen bestuursleden als toehoorder aanwezig zijn bij besloten ab-vergaderingen?
- Kan het mogelijk gemaakt worden dat zij vertrouwelijke stukken kunnen inzien?
- Kunnen de notulen van besloten vergadering ter beschikking van alle ab-leden en commissieleden gesteld worden en niet alleen voor de aanwezigen?
- Kunnen vertrouwelijke stukken digitaal ter inzage gelegd worden? Graag dit toevoegen.
- Kan toegevoegd worden hoe een vertrouwelijke ab-vergadering wordt opgeheven?
- De voorzitter is geen lid van de commissie; hoe is dit precies bedoeld?
- Graag toevoegen dat de voorzitter ook de sfeer bewaakt en het onderlinge gesprek bevordert.
- Art. 6: Hier staat dat beeldvormende vergaderingen niet openbaar zijn. Voorgesteld wordt om dit artikel te schrappen en deze vergaderingen (in principe) openbaar te maken.

- Hoe is de vergelijkbare positie van commissieleden niet zijnde gekozen bestuursleden bij gemeenteraden en Provinciale Staten geregeld?
- Er wordt een pleidooi gehouden om de beoogde wendbaarheid van de organisatie ook in het reglement terug te laten komen. Voorgesteld wordt om dit te evalueren na een halfjaar.
- Kan de mogelijkheid van het aanstellen van een tweede commissielid niet zijnde gekozen bestuurslid toegevoegd worden aan het stuk?

*Beantwoording door de dijkgraaf in eerste termijn:*

- De voorgestelde wijzigingen zullen verwerkt worden in overleg met de juristen. Er komt een nieuw voorstel voor het ab van 25 november. Ook de vragen over de notulen van besloten vergaderingen en het digitaal inzien van vertrouwelijke en/of geheime stukken worden bekeken met de juristen. Hiervoor wordt een apart memo opgesteld.
- Elke fractie heeft de mogelijkheid om één commissielid niet zijnde gekozen bestuurslid aan te stellen. Een tweede commissielid toevoegen, vraagt echter een zorgvuldige discussie. Als de meerderheid dit wil, moet dat als apart bespreekpunt in het ab opgevoerd worden.
- Een vertrouwelijke vergadering opheffen, doet het ab zelf.
- Voorzitter is een rol, geen functie. Dat de voorzitter geen lid van de commissie is, geldt alleen voor de specifieke commissie waar hij/zij die rol heeft.
- Aan de rol wordt toegevoegd dat de voorzitter de stemming moet bewaken, zowel in een fysieke als een digitale vergadering.
- Beeldvormende vergaderingen zijn niet openbaar, omdat het ab soms al in een vroeg stadium wordt meegenomen in de ontwikkelingen. De commissievergadering waarin het vervolgens aan de orde komt, is wel openbaar.
- Hoe dit geregeld is bij gemeenteraden en Provinciale Staten wordt beantwoord in de stukken voor 25 november.
- Het reglement is niet bedoeld om de wendbaarheid te beperken, maar als houvast voor het moment dat er iets dreigt mis te gaan of iets anders gebeurt.

*Vragen en opmerkingen van de commissie Water in tweede termijn:*

- Er wordt gepleit voor een goede rol en positie van commissieleden niet zijnde gekozen bestuursleden.

*Advies van de commissie Water:*

De stukken worden aangepast en als bespreekstuk doorgeleid naar de ab-vergadering van 25 november a.s.

**6. Ingekomen stuk: Evaluatie gebiedsproces Grebbedijk**

Heemraad Gaynor licht de evaluatie toe, die op verzoek van de betrokken gebiedspartners door het projectteam en hemzelf is uitgevoerd. Het doel is om met de lessons learned het vervolg van het project te versterken. Het omgevingsaspect ontbreekt in deze evaluatie. Aan de Radboud Universiteit is door het team Implementatie Omgevingswet opdracht gegeven om dit aspect breed te onderzoeken. Dit zal leiden tot

beleid rondom participatie.

*Vragen en opmerkingen van de commissie Water:*

- De evaluatie is door de commissieleden met veel interesse gelezen.
- Wordt dit stuk ook meegenomen bij andere, vergelijkbare projecten?
- Voor de effectiviteit is het van groot belang om de aanbevelingen en speerpunten zo concreet mogelijk te maken.
- Er zou onvoldoende persoonlijk contact en informele setting zijn geweest voor een soepel proces. Wordt dat herkend door d&h?
- Is het noodzakelijk dat het waterschap bij toekomstige gebiedsprocessen dit helemaal zelf trekt, gezien de mensuren en kosten die dit met zich meebrengt?
- Technasium Het Streek in Ede heeft ook een project gedaan voor inrichting van de Grebbedijk, maar deze school komt in de evaluatie niet voor.

*Beantwoording door heemraad Gaynor:*

- Het initiatief van de school zal bij de projectmanager nagevraagd worden.
- Alle bevindingen worden meegenomen in een breder onderzoek naar participatieaspecten in het licht van de Omgevingswet door de Radboud Universiteit. Dit zal volgend jaar leiden tot participatiebeleid.
- In de verkenningsfase is ervaren dat het persoonlijk contact tussen bestuurders juist meerwaarde heeft in het proces, het is belangrijk om daar aandacht voor te blijven houden. In de PU-fase zal men erop aandringen om op gezette tijden bestuurlijke interactie te hebben.
- De vraag of het waterschap dit allemaal zelf moet trekken, is gaandeweg het proces zeker aan de orde gekomen. Dit was noodzakelijk om tot dit eindresultaat te kunnen komen en gebeurde met welbevinden vanuit de stuurgroep.

## **7. W.v.t.t.k./Rondvraag**

Mevrouw Groenewegen vraagt of er plannen zijn om de DNA-technieken voor waterbeheer uit het rapport van STOWA op meer plekken toe te passen. Er is meer onderzoek aangekondigd in verband met COVID-19: gebeurt dat door het waterschap of de gemeente?

De secretaris geeft aan dat in overleg met het ministerie en het RIVM alle zuiveringen in Nederland dagelijks bemonsterd zullen worden. Het waterschap doet dat zelf.

Mevrouw Meeuwissen vraagt wanneer de discussie over grondwater geagendeerd wordt. De dijkgraaf geeft aan dat het stuk dit jaar nog in het College behandeld worden en dat agendering in de commissie begin volgend jaar zal zijn.

Mevrouw Pol vraagt of de discussie over het aanwijzen van twee commissieleden in de volgende ab-vergadering geagendeerd kan worden.

De dijkgraaf antwoordt dat dit een goede voorbereiding vergt en daarom nog niet geagendeerd kan worden op 25 november.

De heer Buist vraagt of de aanpassing van het aanbestedingsbeleid nog in een commissie of het ab aan de orde komt.

De dijkgraaf antwoordt dat dit gemandateerd is aan het dagelijks bestuur. Via de begroting reserveert het ab daar gelden voor.

## **6. Sluiting commissie Water**

De voorzitter sluit de laatste vergadering van de commissie Water om 21.25 uur, met dank voor ieders inbreng.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 1 februari 2021.

Voorzitter

Secretaris

<b>Nr.</b>	<b>Datum afspraak</b>	<b>Actie</b>	<b>Door</b>	<b>Vóór/op</b>	<b>Afgerond</b>
1	08-09-2020	Discussie over grondwater in brede zin agenderen in een volgende vergadering	Secretaris	Begin 2021	
2	08-09-2020	Evaluatie uitspraak Raad van State/proces Westdijk, met oplegnotitie	D&h	Eerstvolgende fysieke vergadering	
3	08-09-2020	Schriftelijke beantwoording van de vragen over de last onder dwangsom Westdijk	D&h	Eerstvolgende fysieke vergadering	
4	08-09-2020	Schriftelijke beantwoording van de vraag het droogvallen van de beek bij de vistrap bij de Oldenallerbrug in Putten	D&h		