
UW WATERSCHAP

Adres Steenbokstraat 10
Postbus 4142
7320 AC Apeldoorn

Telefoon (055) 527 29 11

E-Mail info@vallei-veluwe.nl

Website www.vallei-veluwe.nl

Commissie

Digitaal via Zoom

Besprekingsverslag

Datum 12 april 2021

Aanwezigen L.K. Pennings (voorzitter), M. Ornstein (dijkgraaf), D.J. Tilkema (secretaris), L. Dennenberg (directeur), P.J. Gaynor (heemraad), F. ter Maten (heemraad), H. Veldhuizen (heemraad), B.J. van Vreeswijk (heemraad), G.J. van den Brandhof (ChristenUnie), S.J. de Bruin (ChristenUnie), S. Buist (PvdA), H.G. van Burgsteden (Ongebouwd), T.A.M. van Es (Water Natuurlijk), M. Groenewegen (Bedrijven), W. Goedhart (Natuurterreinen), A. Hart (50PLUS), H.J. van Hartskamp (Lokaal Waterbeheer), J. Immeke (Ongebouwd), J. van der Kolk (Lokaal Waterbeheer), Baron Mackay (VVD), M. Maijer (PvdA), S.E. Mulder (VVD), H.H. Pastoor (50PLUS), J.C. Pol-de Visser (AWP), M.A.J. van der Tas (CDA), A. Terlouw (CDA)

Commissieleden niet zijnde gekozen T. Bresser (AWP), G. Eijkelenboom (Water Natuurlijk), W. van der Heijden (CDA), L. Polinder (SGP)

bestuursleden

Ambtelijk aanw. R. Moolenaars, A. Smeenk, W. van der Weijden, L. van Dam, W. Plekkenpol

Kopie aan Aan- en afwezigen

Opgemaakt door Erica van de Ploeg

Volgende verg. 7 juni 2021

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de online commissievergadering met enige vertraging vanwege startproblemen met de livestream. Hij heet iedereen van harte welkom, met name Greet Eijkelenboom, die Marga Meeuwissen opvolgt als commissielid voor Water Natuurlijk. Greet stelt zich kort voor. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

Geen.

3. Vaststellen verslag commissie Water van 3 november 2020

Tekstueel zijn er geen opmerkingen.

Naar aanleiding van zijn er geen opmerkingen.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld onder dankzegging aan de verslaglegger.

Actielijst:

1. Discussie over grondwater: Dit is aan de orde geweest in het beeldvormend ab van 8 februari jl. Het punt kan eraf.
2. Evaluatie uitspraak Raad van State/proces Westdijk: Het ab is op 10 februari jl. per mail geïnformeerd. Het punt kan eraf.
3. Schriftelijke beantwoording van de vragen over de last onder dwangsom Westdijk: Het ab is op 10 februari jl. per mail geïnformeerd. Het punt kan eraf.
4. Schriftelijke beantwoording van de vraag over het droogvallen van de beek bij de vistrap bij de Oldenallerbrug in Putten: Het ab is op 6 januari jl. per mail geïnformeerd. Het punt kan eraf.

4. Projectplan Waterwet Verbetering IJsseldijk Apeldoorns Kanaal

Heemraad Gaynor licht agendapunt 4 en 5 tezamen toe. De resultaten uit de verkennings- en planuitwerkingsfase staan in de projectplannen beschreven. Er zijn negen zienswijzen voor het projectplan IJsseldijk Apeldoorns Kanaal en twee voor Noordelijke Randmeerdijk ontvangen. Dit heeft niet geleid tot bijstelling van de projectenplannen. Na instemming van het ab zullen de projectplannen ter goedkeuring aan de provincie Gelderland worden voorgelegd. Ook daar zullen ze weer ter inzage worden gelegd. Tot slot zal het HWBP zich over de projectplannen en bijbehorende subsidieaanvragen buigen. Tegelijk met de subsidieaanvragen zal ook een financiële doorkijk worden gegeven en zal het ab overeenkomstig om krediet worden gevraagd. Voor Noordelijke Randmeerdijk wordt dit verwacht in september van dit jaar en voor IJsseldijk Apeldoorns Kanaal in november.

Voor de technische vragen over het projectplan Noordelijke Randmeerdijk is Werner Plekkenpol aanwezig en voor IJsseldijk Apeldoorns Kanaal Lisette Dam en Wim van der Weijden. Wim is naast projectmanager per 1 april tevens programmamanager voor het waterveiligheidsvraagstuk, als opvolger van Adriaan Smeenk.

Vragen en opmerkingen van de commissie in eerste termijn:

- Er is unanieme instemming van de commissieleden met het voorstel en er worden veel complimenten gegeven voor het zorgvuldige participatieproces en het mooie projectplan.
- Is de grondverwerving volledig afgerond?
- Is er een oplossing voor de sloop van de woning gevonden?
- Zijn er te hoge verwachtingen gewekt bij twee bewoners met betrekking tot de mogelijke sloop en nieuwbouw van een woning?
- Wordt de nieuwe dijk ingezaaid met een kruidenrijk mengsel van lokale planten?
- Is de nieuwe grond die aangevoerd wordt afkomstig uit de regio?
- Hoe gaat de compensatie van de bomen die niet herplant kunnen worden op de dijk in zijn werk?
- Er wordt verzocht om de inleidende tekst van de heemraad over de financiën op te nemen in het definitieve voorstel voor het ab, omdat de financiële paragraaf ontbreekt.

- Is het mogelijk om de langere damwanden vóór de bestaande damwanden te zetten in plaats van deze te vervangen, om verzakking te voorkomen? Kunnen deze ook op de bestaande damwanden gelast worden?
- Er wordt gevraagd om zorgvuldigheid bij het storten van puin op de kruin van de dijk, om problemen zoals bij de Westdijk te voorkomen.
- Kunnen we de lessen die geleerd zijn uit dit participatieproces gebruiken voor het opstellen van het participatiebeleid van het waterschap?
- Er wordt aandacht gevraagd voor biodiversiteit, duurzaamheid en circulariteit, als speerpunten van het bestuur.
- Is er ook gekeken naar kansen voor KRW-doelstellingen?
- Is het mogelijk om in de aanbestedingsstukken op te nemen dat het hout dat vrijkomt, gebruikt moet worden voor de bouw?
- Wat is de stand van zaken en het tijdpad van de aanbesteding van het project?
- Heeft het consequenties voor de planning van het project als een van de betrokkenen toch een procedure gaat starten?
- Wordt er voor het beheer van de dijkvegetatie gekeken naar het beheer van de Westdijk?

Beantwoording door heemraad Gaynor eerste termijn:

- De verwachtingen van de omgeving bij een dijkversterking zijn te managen door in gesprek te gaan en te blijven met de omwonenden. Een eventuele procedure bij de Raad van State kan leiden tot enige stagnatie.
- Over de sloop van de woning is het waterschap, in combinatie met het grondverwervingsvraagstuk, nog in gesprek met betrokkene.
- Er wordt in eerste instantie gras ingezaaid voor versteviging van de dijk en in de tweede tranche een bloemrijk mengsel om de biodiversiteit te verhogen.
- De vraag over natuurwaarden in relatie tot de KRW-doelstellingen zal nagevraagd worden bij het ambtelijk apparaat en wordt schriftelijk beantwoord.
- Het financiële aspect wordt toegevoegd aan het voorstel voor het ab.
- Met duurzaamheid en circulariteit wordt bij alle inkoop- en uitvoeringstrajecten rekening gehouden.
- Idealiter wordt gestreefd naar gebiedseigen grond, maar of dat hier het geval is, kan niet bevestigd worden. In het vervolg van de aanbesteding zal hier expliciet aandacht voor gevraagd worden.
- IJsseldijk Apeldoorns Kanaal is al aanbesteed. Er is voor gekozen om de planuitwerkingsfase te combineren met de realisatiefase. Het betrekken van de aannemer aan de voorkant leidt tot minder risico's aan de achterkant.
- De bomen worden in overleg met de provincie Gelderland 1-op-1 gecompenseerd in Epe. Door de beperkte ruimte kon dat niet in de nabijheid van de dijk.
- De vraag over het toekomstig beheer van de vegetatie wordt schriftelijk beantwoord, evenals de vraag over het storten van puin op de kruin van de dijk.

Beantwoording door de heer Van der Weijden in eerste termijn:

- Op dit moment is de aannemer bezig met het uitvoeringsontwerp. Daarin wordt bepaald hoeveel grond er nodig is en waar het vandaan komt. Dit zal nagevraagd

worden bij de aannemer, maar in het bestek zijn hiervoor uiteraard ook kwalificaties opgenomen.

- Het plaatsen/vervangen van damwanden moet uiteraard zorgvuldig gebeuren, zodat er geen verzakkingen plaatsvinden. Bij de aannemers zal hier aandacht voor gevraagd worden in de uitvoeringsplanning.

Vragen en opmerkingen van de commissie in tweede termijn:

- Kan men in de toekomst bij compensatie ook kijken naar groen-blauwe diensten voor agrariërs?
- Social return is een vereiste in een aanbesteding. Is daarop in de uitvoering en voorfase van dit project ook gemeten en gestuurd?
- Wie is de opdrachtgever voor IJsseldijk Apeldoorns Kanaal?
- De volgorde van eerst gras en daarna kruiden zaaien, is voor de vegetatie niet gunstig.
- Hoe zijn de opmerkingen van de heemraad over het meenemen van gebiedseigen grond in de aanbesteding versus het feit dat de aanbesteding al heeft plaatsgevonden met elkaar te rijmen?
- Staat de kwalificatie gebiedseigen grond in het bestek?

Beantwoording door heemraad Gaynor in tweede termijn:

- De compensatiemogelijkheden zijn breed bekeken, zowel met de omgeving, particulieren als ondernemers (agrariërs).
- Met welke wegingszwaarte social return is meegenomen in het project, wordt schriftelijk beantwoord.
- De opdrachtgever van IJsseldijk Apeldoorn Kanaal is het HWBP. Het waterschap doet de uitvoering.
- Op de juiste zaaivolgorde wordt nog schriftelijk teruggekomen.
- De kwalificatie gebiedseigen grond in het bestek wordt nader gespecificeerd richting de uitvoering.

Advies van de commissie:

Heemraad Gaynor zegt toe vóór de behandeling in het ab de vragen te beantwoorden en het financiële aspect toe te voegen.

Het voorstel wordt met een positief advies als hamerstuk doorgeleid naar de ab-vergadering van 10 mei a.s.

5. Projectplan Waterwet Noordelijke Randmeerdijk

Er wordt verwezen naar de inleiding die heemraad Gaynor bij agendapunt 4 heeft gegeven.

Vragen en opmerkingen van de commissie in eerste termijn:

- Er worden veel complimenten gegeven en er is brede instemming met het stuk.
- In hoeverre is deze planning realistisch, nu de grondverkoop nog niet rond is?
- Is er ook gekeken naar andere meekoppelkansen, zoals recreatieve of infrastructurele voorzieningen?

- Wat zijn de consequenties voor dit project als de Omgevingswet ingaat per 1 januari 2022?
- Hoe realistisch is de meekoppelkans voor het Haventje Noorderop?
- Ligt het plan nog ter inzage op dit moment?
- De vragen over de social return en de gebiedseigen grond worden hier herhaald.
- Ook wordt nogmaals expliciete aandacht gevraagd voor duurzaamheid, biodiversiteit en circulariteit.
- Wat is de reden dat het Havendijkje niet meer in de versterkingsopgave zit?

Beantwoording door heemraad Gaynor in eerste termijn:

- De planning is nog steeds realistisch.
- Alle meekoppelkansen zijn in de verkenningsfase onderzocht met de stakeholders, maar het is hiertoe beperkt gebleven.
- De aanvraag wordt gedaan vóór de implementatie van de Omgevingswet.
- Er worden nog gesprekken gevoerd over de meekoppelkans Haventje Noorderop; het moet wel voldoen aan de specificaties.
- Het Havendijkje in Elburg is op basis van voortschrijdend inzicht en in overleg met het HWBP uit de scoop verdwenen, omdat het voorland voldoende dempend is.
- Op de vragen over de social return komt men schriftelijk terug.
- Er wordt qua duurzaamheids- en circulair beleid aanbesteed volgens de intenties van Duurzaam GWW. De heemraad stelt voor de stukken nu ongewijzigd te laten en zegt toe in de realisatiefase explicieter naar duurzaamheid, biodiversiteit en circulariteit te kijken.
- Als de stukken naar de provincie gaan, worden ze daar nogmaals ter inzage gelegd.

Vragen en opmerkingen van de commissie in tweede termijn:

- Er wordt nogmaals gevraagd of de planning realistisch is, omdat de grondverwerving nog niet rond is.
- Strookt het Duurzaam GWW-beleid met hetgeen het waterschap zelf heeft vastgelegd in bijvoorbeeld de BOVI? Indien dit toegelicht kan worden, hoeft het document niet aangepast te worden.

Beantwoording door heemraad Gaynor in tweede termijn:

- Deze dijkversterking is inderdaad ook al aanbesteed.
- De planning die nu voorligt, is de meest realistische. Bij grondverwerving streeft men altijd eerst naar een minnelijke oplossing.

Advies van de commissie:

De commissie - behoudens de PvdA-fractie - adviseert positief om het voorstel als hamerstuk door te geleiden naar het algemeen bestuur. Reden is dat voor de PvdA-fractie de vraag m.b.t. "social return" niet voldoende is beantwoord.

De PvdA-fractie geeft aan dat als de "social return" vraag nog voor de vergadering van 10 mei naar tevredenheid schriftelijk wordt beantwoord, het voorstel wel als een hamerstuk kan worden doorgeleid naar de ab-vergadering.

6. Rondvraag

Mevrouw Maijer heeft het persbericht over de nieuwe balgstuw bij de Roode Haan gelezen. Het betrekken van de omwonenden had wat haar betreft wat meer positieve aandacht mogen krijgen, in plaats van de mogelijke overlast. Heemraad Veldhuizen antwoordt dat de omgeving zo veel mogelijk wordt betrokken tijdens de werkzaamheden. Ook worden er dronefilmpjes gemaakt van de werkzaamheden, omdat het toelaten van bezoekers daar lastig is.

De Rijksdienst heeft de Roode Haan als cultuurhistorisch monument aangemerkt; zou het waterschap dit anders hebben afgebroken? Heemraad Ter Maten geeft aan dat behoud van dit cultuurhistorische monument in het beleid van het waterschap past.

De heer Buist vraagt of het nieuwe inkoop- en aanbestedingsbeleid al van kracht is. Heemraad Gaynor antwoordt dat in d&h is vastgesteld op 2 maart 2021. Heemraad van Vreeswijk geeft aan dat men er met een presentatie nog op terugkomt in het ab.

De heer Van Es vraagt of er weer fietsexcursies voor de ab-leden kunnen worden georganiseerd, zodra dit qua coronamaatregelen weer mogelijk is. De dijkgraaf zegt toe dat men zal kijken hoe dit soort activiteiten hervat kunnen worden, zodra het weer mogelijk is.

6. Sluiting commissie

De voorzitter sluit de vergadering om 21.26 uur, met dank voor ieders inbreng.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 7 juni 2021.

Voorzitter

Secretaris

Nr.	Datum afspraak	Actie	Door	Vóór/op	Afgerond
1	12-04-2021	Alle openstaande vragen over de projectplannen Verbetering IJsseldijk Apeldoorns Kanaal en Noordelijke Randmeerdijk beantwoorden en het financiële aspect toevoegen aan de stukken	D&h	10 mei	

Datum 12 april 2021
Onderwerp Commissie
Pagina 7 van 7

Nr.	Datum afspraak	Actie	Door	Vóór/op	Afgerond
		vóór de ab-vergadering			
2	12-04-2021	(Fiets-)excursies voor ab-leden organiseren	D&h	Zodra dit weer mogelijk is	