

UW WATERSCHAP

Adres Steenbokstraat 10
Postbus 4142
7320 AC Apeldoorn

Telefoon (055) 527 29 11

E-Mail info@vallei-veluwe.nl

Website www.vallei-veluwe.nl

Commissie

Digitaal via Zoom

Besprekingsverslag

Datum 19 april 2021

Aanwezigen C. van Dijk (voorzitter), M.R. Bos (secretaris), S.H.M. Ornstein (dijkgraaf), K.A. Blokland (secretaris-directeur), P.J. Gaynor (heemraad), F. ter Maten (heemraad), H. Veldhuizen (heemraad), B.J. van Vreeswijk (heemraad), G.J. van den Brandhof (ChristenUnie), S.J. de Bruin (ChristenUnie), H.G. van Burgsteden (Ongebouwd), H.J. van Hartskamp (Lokaal Waterbeheer), J. Immeker (Ongebouwd), R. Kremers (CDA), C. de Kruijf (PvdA), E. Baron Mackay (VVD), M. Maijer (PvdA), J.G.W. van Megen (AWP), A.T.F. Meier (Water Natuurlijk), S.E. Mulder (VVD), H.H. Pastoor (50PLUS), L.K. Pennings (Bedrijven), D.H. Schut (Bedrijven), M.A.J. van der Tas (CDA), H.J. Van der Wind (SGP)

Commissieleden niet zijnde gekozen bestuursleden A. Hart (50PLUS), W. van der Heijden (CDA), K. Konings (Natuurterreinen), L. Polinder (SGP)

Ambtelijk aanw. L. Dennenberg, D.J. Tilkema, I. Kroeze, R. Moolenaars, J. ter Harmsel, B. Meier, A. Smeenk, M. Thijsen, H. van Veldhuizen

Kopie aan Aan- en afwezigen

Opgemaakt door Nicolien Knapen

Volgende verg. 14 juni 2021

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

3. Vaststellen verslag commissie F.B.A. van 2 november 2020

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld, met dank aan de samensteller.
Naar aanleiding van het verslag zijn er geen opmerkingen.

Actielijst:

1. Koers 2021 agenderen: Dit staat voor het ict deel 31 mei a.s. gepland, waarna het overige deel na de zomer beeldvormend aan de orde zal komen.
2. Digitale transformatie agenderen: Dit onderwerp staat op 31 mei a.s. gepland.

3. Voorstel hoe thema's uit de bestuursagenda een plek krijgen in oplegnotitie/voorstellen: Afsproken is om de thema's vanaf nu bij relevante voorstellen mee te nemen in de documenten.
 4. Terugkoppeling wanneer nieuwe wijze van kwijtschelding via Internet wordt ingevoerd: Het ab heeft op 24 november jl. een mail hierover ontvangen met een uitgebreide memo wat de stand van zaken is bij GBLT.
- Hiermee zijn alle actiepunten afgehandeld.

4. Jaarstukken 2020

Er is gelegenheid geweest tot het stellen van vragen. De portefeuillehouder zal later nog ingaan op een aantal bestuurlijke vragen.

Toelichting vanuit de accountant

De heer Dijkgraaf meldt dat er een soepele controle is doorlopen. De interne beheersing bij het waterschap is van voldoende niveau. Een aantal opmerkingen:

- Automatisering: Bij eventuele gijzeling van software is het belangrijk om backups te hebben om die weer terug te kunnen zetten om daarmee de schade te beperken. Het is belangrijk dat te blijven testen.
- Er zijn veel gesubsidieerde projecten; hier zijn best wat onregelmatigheden gevonden waardoor correcties op projecten moeten plaatsvinden.
- De voorspelbaarheid van het resultaat: In 2020 heeft corona een belangrijke rol gespeeld in de ontwikkeling van het resultaat. Desalniettemin zijn de verschillen best groot. De verbetering van het voorspelbaar vermogen heeft de aandacht van de directie om programmamanagement meer bij de totstandkoming van de begroting en de tussentijdse cijfers te betrekken zodat er een betere prognose kan worden afgegeven.

Er wordt een goedkeurende verklaring afgegeven m.b.t. de getrouwheid en de rechtmatigheid van de jaarrekening. Voor 2020 staat onderaan de streep een negatief resultaat van € 4 miljoen. Ondanks het verlies van € 4 miljoen is de financiële positie van waterschap Vallei en Veluwe meer dan voldoende.

In de jaarstukken is goed toegelicht hoe het resultaat tot stand is gekomen en wat de belangrijkste verschillen t.o.v. de Burap zijn. Het resultaat is door een aantal incidentele posten behoorlijk beïnvloed. Een daarvan is de BECH waarvoor een voorziening van € 3,5 miljoen is getroffen. Er staat een aantal voordelen tegenover m.b.t. het Apeldoorns Kanaal en het GBLT.

Vragen en/of opmerkingen vanuit de commissie aan de accountant:

- Heeft de accountant een opvatting over de BECH? De heer Dijkgraaf antwoordt dat de financiële positie zorgelijk is; zo staat het ook in het verslag.
- De schulddpositie is een permanent punt van aandacht voor dit ab. Hoe kijkt de accountant daar als professional tegenaan? De heer Dijkgraaf: In 2016 was de schuldquote 202%. In 2019 heeft het ab gesteld dat het maximaal 195% mag zijn. Ultimo 2020 is de schuldquote 163%, een duidelijke daling. Vergeleken met het gemiddelde van de waterschappen in Nederland zit dit waterschap daar ook ruim onder.

- Hoe ziet de accountant de moderne monetaire theorie in relatie tot het waterschap? De heer Dijkgraaf vindt dit lastig te beantwoorden want het Rijk kent een heel ander financieringssysteem en ook een ander verantwoordingsstelsel.
- Is de conclusie dat het waterschap in control is? De heer Dijkgraaf antwoordt dat een accountant daar geen uitspraak over doet. De accountant kijkt met een grofmazige bril naar de financiële positie.
- Er zijn veel projecten waar correcties op moeten plaatsvinden. Is dit normaal of moet hier direct actie op ondernomen worden om dat te verbeteren? De heer Balk antwoordt dat tijdens de interim controle specifiek naar de projectbeheersing is gekeken; ook is dit aan de orde geweest bij een aantal specifieke subsidiecontroles. Geadviseerd is om per project een financieel adviseur intern betrokken te laten zijn. Het management heeft hier zeker intern aandacht voor.
- In de rapportage staat dat het waterschap om moverende redenen de budgetten vergelijkt met de Burap. Graag advies of dat gebruikelijk is mede gezien de grote afwijkingen die toch nog optreden. De heer Dijkgraaf antwoordt dat het waterschap er voor kiest om in de jaarrekening een toelichting te geven t.o.v. de Burap in plaats van de begroting. Het wijkt wat af van wat letterlijk in het waterschapsbesluit staat, maar er wordt voldoende toelichting gegeven op de afwijkingen t.o.v. de begroting bij de Burap en t.o.v. de Burap bij de jaarrekening.
- Is het voor de accountant inzichtelijk hoe de boekingen op de taakvelden verlopen? De heer Balk antwoordt dat dit deels ligt bij het GBLT; de accountant van het GBLT wordt hierin gesteund. De conclusie is dat de kosten op de juiste taakvelden zijn geboekt.

Met dank aan de heren Dijkgraaf en Balk voor de toelichting.

Toelichting door heemraad van Vreeswijk inclusief antwoord op bestuurlijk gestelde vragen.

- Het functioneren van waterschap in coronatijd: Dit heeft weinig financieel effect gehad op de jaarrekening. De prestaties zijn grotendeels gehaald, er zijn wel vertragingen opgetreden. Qua inkomstenkant is er met name bij de heffing zuiveringsbeheer een negatief resultaat omdat een aantal bedrijven gesloten is geweest en er dus minder water is verbruikt. Het is geen significant effect en de tegenvaller is al bij de begroting 2021 meegenomen.
- BECH is een heikel punt, al vanaf de start. De samenwerking met de firma Bakker is goed verlopen en verloopt nog steeds heel goed. De technische installatie heeft veel problemen opgeleverd. Het stoppen met BECH kost veel meer geld dan doorgaan. M.b.t. de toekomst van BECH wordt bekeken of er alternatieven zijn. De directie van BECH heeft toegezegd om vóór de zomer de alternatieven c.q. varianten op een rijtje te zetten om te kijken wat mogelijk is. De heemraad stelt voor om dit het in ab van 27 september a.s. te agenderen en dan op dat moment de afweging te maken. Beide partners hebben eenzelfde bedrag ingelegd en eenzelfde bedrag als afschrijving c.q. voorziening opgenomen in de jaarrekening.
- Voorstel is een bestemmingsreserve te vormen voor opgaven watersysteem voor de duur van twee jaar. Er is een meevaller in de begroting van bijna € 5 miljoen die normaal gesplitst zou worden naar de gewone reserve en de tariefseglisatiereserve. Er ligt een

grote opgave op het gebied van de boeggolf HWBP, stikstof en droogte. Voorstel is het geld opzij te zetten. Als het geld gebruikt wordt heeft dat geen invloed op de tarieven. Alleen het algemeen bestuur mag beschikken over de bestemmingsreserve. Bij de Voorjaarsnota komt er een voorzet en bij de begroting wordt uiteindelijk een besluit hierover genomen.

➤ Er staan nog twee vragen van de fractie Bedrijven open.

De slibstrategie komt op de agenda. Er is nog geen concrete datum, maar dit wordt gepland.

De bestemmingsreserve investeringen in energie circulair: Het college is daar geen voorstander van en wil de reserves beperken.

Vragen en/of opmerkingen vanuit de commissie:

- Complimenten voor de kwaliteit van de jaarstukken. Ondanks corona is er toch weer veel bereikt.
- Verzocht wordt een volgende keer alle bestuurlijke vragen vooraf rond te sturen.
- Het is noodzakelijk om het toekomstperspectief van de BECH te bespreken. Neem hierbij ook een stukje evaluatie/reflectie mee om te leren voor de toekomst.
- Hoe gaat de negatieve kasstroom van de BECH de komende jaren opgevangen worden?
- Er is nog steeds samenwerking met de heer Bakker, die nog steeds verdacht wordt van fraude. Wordt dat meegenomen als punt van overweging?
- Wordt van alle waterschappen verwacht dat zij anticiperen op de boeggolf HWBP? De suggestie wordt gedaan de boeggolf extern te laten financieren door de Nederlandse Waterschapsbank.
- Wat wordt geleerd van de overschrijding op het krediet Zuidelijke Randmeren en Eem?
- Is er vat op de slibstroom c.q. baggerstroom? Heeft het college van d&h hier voldoende grip op?
- Zitten alle ambtelijke kosten voor kwijtschelding in de post kwijtschelding?
- Er is een vrijval voor voorziening pand 6 van het Apeldoorns Kanaal. Gebeurt daar nu helemaal niets meer?
- De suggestie wordt gedaan om de bevaarbaarheid van het Apeldoorns Kanaal te heroverwegen.
- Het publieksverslag bevat zes mooie verhalen, maar is niet helemaal evenwichtig met vier verhalen die te maken hebben met watersystemen van landeigenaren. Suggestie is om vier verhalen toe te voegen die een meer compleet beeld geven, ook m.b.t. de cijfers.
- De bestuursagenda krijgt in het jaarverslag wel aandacht, maar dat is wat summier. Een volgende keer graag een kwantitatieve koppeling waar dat kan.
- De fractie Bedrijven pleit voor een bestemmingsreserve investering energie. Dat komt de transparantie ten goede.
- SCADA: Het is zorgwekkend dat bij een ICT-project van € 7 miljoen gesproken wordt over vertraging en kinderziektes.
- Verzocht wordt om ook na corona het betaalregime te handhaven om leveranciers binnen 10 dagen te betalen, zeker voor het MKB.

- Vorig jaar heeft het ab ingestemd met een wendbare begroting waarmee de voorspelbaarheid van de cijfers minder groot wordt.
- Op blz. 12 staat een aantal taarten en het is wenselijk daar een beschrijving aan toe te voegen.
- Een bestemmingsreserve van € 5 miljoen vormen voor mogelijke toekomstige uitgaven is best vrijblijvend. Ga terug naar de basis en voeg een deel toe aan de tariefsegalisatie en een ander deel aan de algemene reserves.
- Bij meerdere fracties zijn twijfels over het instellen van nieuwe bestemmingsreserves. Dat werkt niet mee aan een flexibel en slagvaardig beleid.
- Het bedrag van € 5 miljoen zou toegevoegd kunnen worden aan de tariefsegalisatie watersysteem. Dat geeft de mogelijkheid om de tarieven te verlagen. Het voorstel is niets te onttrekken uit de algemene reserve waterzuivering maar de tariefsegalisatie te verminderen met het bedrag wat uit de algemene reserve wordt getrokken voor waterzuivering om het weerstandsvermogen op peil te houden. Dat is volledig in lijn met afspraken die in het verleden zijn gemaakt. De tarieven voor zuiveringsbeheer moeten omhoog vanwege de lagere pot en voor watersysteembeheer omlaag omdat dit ruimer gevuld is. Per saldo levert het geen lastenverhoging op voor de belastingbetalers.
- Er zijn vragen gesteld over personeelsbeleid en diversiteit. In het antwoord wordt verwezen naar de privacy. Hoe wordt beoordeeld wat de voortgang is?

De voorzitter neemt de opmerking mee om vragen vooraf rond te sturen.

Reactie van heemraad Van Vreeswijk:

- HWBP: Of de boeggolf komt is niet bekend. Er komt dit jaar discussie over de HWBP-financiering. Dit jaar wordt helderheid verwacht en dat wordt afgewacht.
- Overschrijding van bagger is redelijk te voorzien. Bij slib ligt dat anders. Hoe meer circulair hoe minder slib en de prijzen lopen enorm op. Daarom komt de slibstrategie aan de orde in de commissie.
- Ambtelijke kosten van kwijtschelding zit niet in de post kwijtschelding. Het proces van administratie heeft een aparte financiering, het proces van aanmaningen en boetes heeft een aparte financiering. Alle administratieve kosten die ermee gemoeid zijn zitten in de kosten van GBLT.
- De vragen over de BECH worden ter harte genomen.
- Een weerstandsratio onder de 0,9 leidt niet tot belastingverhoging maar moet wel aangevuld worden. Structurele meevallers uit zuiveringsbeheer moeten naar de algemene reserve om het weer aan te vullen tot minimaal 1,4. Als dit te lang duurt volgen er voorstellen.
- In de toekomst wordt meer aandacht gegeven aan de bestuursagenda in de voorstellen en wordt er meer over teruggekoppeld. In integrale teksten wordt dit meegenomen met meer nadruk op welke doelen gerealiseerd zijn dan wel welke doelen het dient.
- Bestemmingsreserve investeringen en circulariteit: Op het moment dat risico's groter worden dan zou je dat in de ratio van het weerstandsvermogen terug moeten zien.

Als daar apart geld voor gereserveerd moet worden zou de ratio zuiveringsbeheer naar 3,0 moeten in plaats van 2,0 waarbij de vraag is hoe die gevoed moet worden.

- Over SCADA volgt schriftelijke terugkoppeling.
- De heemraad wil pleiten in de organisatie voor voortzetting van betaling binnen 10 dagen ook na corona, maar weet niet wat dat voor gevolgen heeft.
- De informatie over de schijven op blz. 12 is terug te vinden in de uitvoeringsinformatie.
- De bestemmingsreserve is geparkeerd voor twee jaar. Het gaat om opgaven die er aankomen, waar nog geen beleid op gevoerd wordt maar waar wel gelden voor beschikbaar zijn bij de provincie. Bij droogtebestrijding gaat het om projecten die veel omvangrijker zijn dan de huidige financiering met een veel grotere impact. Het geld wordt geparkeerd om straks beleid te kunnen formuleren en bij de Voorjaarsnota ruimte te hebben om verstandige maatregelen te nemen de komende periode.
- Tussen de reserves watersysteem is geen verschuiving mogelijk naar zuiveringsbeheer. Deze twee gescheiden dingen kunnen niet vermengd worden.
- Er is geen enkele reden om te twijfelen aan de integriteit van de heer Bakker.

Reactie van heemraad Gaynor:

- Het project Zuidelijke Randmeren en Eemdijk is in 2014 opgestart er het afgelopen jaar administratief afgesloten. Bruto zijn we binnen begroting gebleven maar netto niet. Dit hoort bij de aanbeveling van de accountant om de projectbeheersing te professionaliseren.

Reactie van de heer Blokland:

- In praktijk is er een goed gesprek mogelijk over diversiteit. Aan een daadwerkelijke rapportage op papier zitten beperkingen.

Reactie van heemraad Ter Maten:

- Publieksjaarverslag: Het gaat om het geven van een impressie van het werk in de vorm van een aantal verhalen. Voor dit publieksjaarverslag worden geen verhalen toegevoegd; wel kan dit meegenomen worden naar volgende jaarverslagen. De suggestie om een pagina met kwantitatieve cijfers toe te voegen wordt bekeken.
- Apeldoorns Kanaal: Het 6^{de} pand is overgenomen van Rijkswaterstaat met een afkoopsom, maar dat was een onderdeel van een baggerplan voor een aantal panden van het kanaal.

Voor wat betreft de bevaarbaarheid van het Apeldoorns Kanaal heeft het ab een paar jaar geleden besloten hiermee niet verder te gaan omdat het een miljoenen kostende operatie zou zijn om alle bruggen weer beweegbaar te maken en alle sluizen weer doorvaarbaar te maken voor gemiddeld 30 bootjes per jaar in het hoogseizoen. Het is destijds uitvoerig besproken. Het is uiteraard aan het ab om dit eventueel opnieuw aan de orde te stellen.

Vanuit de ChristenUnie wordt de suggestie gedaan om ten aanzien van de bestemmingsreserve een keuzevoorstel voorgelegd te krijgen tussen een aantal opties in plaats van in te stemmen met een enkelvoudig voorstel.

Advies van de commissie:

Dit stuk wordt als bespreekstuk doorgeleid naar de ab-vergadering van 10 mei a.s.

5. Doelmatigheidsonderzoek 2021

Vragen en/of opmerkingen vanuit de commissie:

- Het voorstel is navolgbaar, maar de vraag is of het verstandig is. Ten behoeve van het lerend vermogen is het aan te raden om als ab ieder jaar een punt aan de orde te stellen. Dit jaar zou dat een kleiner onderwerp kunnen zijn.
Meerdere fracties sluiten hierbij aan. Een eventueel thema kan bijvoorbeeld in het fractievoorzittersoverleg aan de orde komen.
- Er is begrip voor het voorstel van het college om het lopende onderzoek af te ronden en voor dit jaar geen nieuw onderzoek te agenderen. Wellicht kan het college lessen trekken uit het afgelopen jaar. Wat ging er goed en wat ging er minder goed t.a.v. projectbeheersing en wat levert het op aan inzichten om gelijk toe te passen?
- Waterschap HDSR heeft vorig jaar een onderzoek uitgevoerd naar projectbeheersing; wellicht kan het college daar kennis van nemen.
- Kijk eens naar doelmatigheid van de samenwerking met gemeenten.
- Het is van belang het huidige onderzoek goed te implementeren. Leren van een ander waterschap is de moeite waard.

Beantwoording door heemraad Van Vreeswijk:

Normaal gesproken gaat alleen het college van d&h hierover en het resultaat gaat naar het ab. In de loop der tijd zijn er wat veranderingen geweest, waarbij gesteld is dat het ab hier een stem in heeft en onderwerpen kan benoemen. Het onderzoek – of het nou groot of klein is – wordt gedaan door een extern bureau. Gezien de belasting van de ambtelijke organisatie en de taken die er nog liggen is het niet verstandig dit jaar nog iets op te starten. De heemraad geeft in overweging om het onderwerp eind van dit jaar bepaald te hebben zodat in 2022 gelijk gestart kan worden met het formuleren van de opdracht en het formeren van een klankbordgroep van het ab met d&h. Het college komt met een reactie.

Advies van de commissie:

Dit stuk wordt als bespreekstuk doorgeleid naar de ab-vergadering van 10 mei a.s.

6. Procesbeschrijving besluitvorming RES'en

Heemraad Gaynor geeft aan dat het hier sec gaat om het proces wat nu voorligt. Inhoudelijke bespreking vindt plaats in de commissie van 7 juni a.s. en vervolgens in het ab van 5 juli a.s. Het gaat nu om instemming met het procesvoorstel.

Advies van de commissie:

Dit stuk wordt als hamerstuk doorgeleid naar de ab-vergadering van 10 mei a.s.

7. Rondvraag

Datum 19 april 2021
Onderwerp Commissie
Pagina 8 van 9

De heer Van der Heijden informeert of er al een beeld is van het GBLT hoe het dit jaar uitpakt qua kwijtschelding.
Heemraad van Vreeswijk stelt voor hierop terug te komen als de cijfers van GBLT bekend zijn.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.15 uur, met dank voor ieders inbreng.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 14 juni 2021.

Voorzitter

Secretaris

Datum 19 april 2021
Onderwerp Commissie
Pagina 9 van 9

ACTIELIJST

Nr.	Datum afspraak	Actie	Door	Vóór/op	Afgerond
1	19-04-2021	BECH: Alternatieven c.q. varianten bespreken.	College van d&h	ab 27-09-21	
2	19-04-2021	Slibstrategie agenderen.	College van d&h	z.s.m.	
3	19-04-2021	Schriftelijke terugkoppeling over SCADA.	College van d&h	z.s.m.	
4	19-04-2021	Terugkoppeling kwijtschelding als cijfers GBLT bekend zijn.	College van d&h	z.s.m.	