

Adres Steenbokstraat 10
Postbus 4142
7320 AC Apeldoorn

Telefoon (055) 527 29 11

E-Mail info@vallei-veluwe.nl

Website www.vallei-veluwe.nl

Besprekingsverslag

Datum 30 augustus 2021

Aanwezigen L. Pennings (voorzitter), M. Ornstein (dijkgraaf), K. Blokland (directeur), P.J. Gaynor (heemraad), F. ter Maten (heemraad), H. Veldhuizen (heemraad), B.J. van Vreeswijk (heemraad), S. Buist (PvdA), H.G. van Burgsteden (Ongebouwd), C. van Dijk (ChristenUnie), T.A.M. van Es (Water Natuurlijk), J. Immeker (Ongebouwd), K. Konings (Natuurterreinen), J. van der Kolk (Lokaal Waterbeheer), K. de Kruijff (PvdA), E. Baron Mackay (VVD), A. Meier (Water Natuurlijk), R. van Megen (AWP), S.E. Mulder (VVD), H.H. Pastoor (50PLUS), J.C. Pol-de Visser (AWP), D. Schut (Bedrijven), G. Sprik (50PLUS), A. Terlouw (CDA), M. van der Tas (CDA), H. van der Wind (SGP)

Commissieleden niet zijnde gekozen bestuursleden R. Bor (Lokaal Waterbeheer), L. Polinder (SGP), B. Zijlstra (ChristenUnie)

Ambtelijk aanw. publieke tribune R. Moolenaars, J. ter Harmsel, G. Hospers, W. van der Weijden, I. Kroeze, V. Tol E. Eggers, L. Rooijmans (VVD), R. Kremers (CDA)

Kopie aan Aan- en afwezigen

Opgemaakt door Erica van de Ploeg

Volgende verg. 25 oktober 2021

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de commissievergadering en heet iedereen welkom op de eerste fysieke vergadering sinds lange tijd.

Er is geen rondvraag; deze zal voortaan exclusief geagendeerd worden in het ab. Enkele commissieleden uiten hiertegen bezwaren. De voorzitter neemt hun opmerkingen en suggesties mee bij een eventuele heroverweging.

De vergadering is openbaar, maar wordt niet live gestreamd. Wel wordt er een schriftelijk verslag gemaakt.

2. Mededelingen

Geen.

3. Vaststellen verslag commissie 7 juni 2021

Tekstueel:

Er zijn geen tekstuele opmerkingen ontvangen.

Naar aanleiding van:
Geen opmerkingen.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Actielijst:

1. (Fiets-)excursies voor ab-leden organiseren: de excursie is op 16 september.
2. Vragen beantwoorden over toelichting social return in het nieuwe aanbestedingsbeleid: dit is geagendeerd op eerstvolgende beeldvormende ab-vergadering van 4 oktober in verbinding met de motie van dhr. van Es "Ambities expliciet" zoals geagendeerd in de ab vergadering van 10 mei.
3. Terugkomen op doorvertaling van gebiedsontwikkeling Grebbedijk naar de regionale keringen (Slaperdijk): op het moment dat de Grebbedijk conform de doelstellingen is versterkt, zal het gesprek over de functie van de Slaperdijk plaatsvinden met de gebiedspartners.
4. Onderbouwing kredietvoorstel planuitwerking gebieds-ontwikkeling Grebbedijk: het ab is per mail geïnformeerd op 5 juli.
5. Beantwoording van de vraag over de inzet en participatie van het waterschap bij ruimtelijke plannen: het ab is per mail geïnformeerd op 23 juni.

De heer Van der Wind vraagt om het onderwerp waterkwaliteit in brede zin in een aparte sessie te bespreken, zoals hem is toegezegd. Het college komt hierop nog terug.

4. BURAP 2021

Heemraad van Vreeswijk licht enkele onderdelen van de BURAP mondeling toe.

Vragen en opmerkingen van de commissie in eerste termijn:

- Dank voor de beantwoording van de technische vragen en voor de uitvoeringsinformatie.
- De BURAP ziet er goed uit, de afwijkingen ten opzichte van de begroting zijn gering, de doelen zijn bijna allemaal gehaald, complimenten voor de inzet van de medewerkers en de uitvoering in coronatijd.
- Er wordt verzocht om de bestuurlijke vragen die gesteld zijn door de verschillende fracties vooraf rond te sturen. Dit voor het overzicht voor de fracties.
- Welke mechanismen zijn er om richting 2022 een meer verantwoorde begroting te maken? Welke verbeterpunten kunnen we uit de BURAP halen?
- Is er voldoende financiële regie op de totale samenhang van alle projecten?
- Hoeveel is er in totaal aan de regeling waterbesparing uitgegeven?
- Inzake het risico-gestuurd maaien in relatie tot de veiligheid wordt gesteld dat de veiligheid voor alles moet gaan; biodiversiteit is bijvangst. Er wordt nu een verkeerd signaal naar buiten gegeven.

- Met betrekking tot watersysteem gaat het om het adaptief vermogen; we kunnen ook een reeks natte jaren krijgen en het is de taak van het waterschap om daar het beleid op af te stemmen.
- Het overleg met de gemeentes over de overstorten wordt gemist in de BURAP.
- Problemen met de prijsstijgingen van bouwmaterialen vanwege de corona zullen de komende tijd blijven terugkomen.
- Wat wordt er voor de psychische gezondheid in coronatijd van de medewerkers gedaan?
- Hoe kunnen we bereiken dat de bewoners hun tuinen ontstenen?
- Wanneer worden de problemen op de Zuivering in Apeldoorn en Amersfoort definitief opgelost?
- Wanneer worden de ziekenhuizen benaderd over verwijderen van medicijnafval in het water?
- Liever geen wijzigingen in de begroting en reserves doorvoeren naar aanleiding van de prognoses; de werkelijkheid zal toch weer anders uitpakken. Instemming van het ab met de BURAP zou voldoende moeten zijn. Er wordt voor gepleit om één keer per jaar een begroting op te stellen en de ontwikkelingen gedurende het jaar daartegen af te zetten en niet tussentijds de begroting aan te passen.
- Het netto tekort is slechts 1% van de totale begroting, maar het is wel 30% hoger dan het eerder verwachte tekort.
- Wat betekent de vertraging op de Grebbedijk voor de planning en de raming van de kosten?
- Wat is de kernboodschap van de communicatie met de bewoners over de veiligheidsbeoordeling Veessen?
- Hoeveel tijd kost het om de verbetermaatregelen met betrekking tot het stikstofeffluent in Amersfoort in te voeren?
- Wat is de oorzaak van de bestuurlijke impasse rondom de wateraanvoer in Wageningen, wat is er nodig om dit weer vlot te trekken en wat betekent dit voor de samenleving rondom de Grebbedijk.
- Vragen met betrekking tot de recente doorbraak in de Hoenwaard: Wie is de eigenaar van de zomerkade? Uit een rapport van 2013 blijkt al dat de kade onstabiel was. Hoe kan het dat er niets aan gedaan is? Kunnen de kosten van de noodreparatie verhaald worden? Voldoet de zomerkade na de noodreparatie aan de eisen? Wie is aansprakelijkheid voor de schade? Is het schadebedrag al bekend en kan deze verhaald worden?
- Kan de watervegetatie in het Apeldoorns Kanaal frequenter gemaaid worden, zodat recreanten er geen last van hebben?
- Blz. 31 van de BURAP: In verband met het lozen op de Nederrijn via de aan te leggen pijpleiding zou het, gezien de verontreinig met giftige stoffen en de kosten, verstandig zijn dat het grondwater wordt voorgezuiverd en op de Epese RWZI wordt geloosd.
- Blz. 65 van de Adviesnota: Doordat het verdeelstation van Liander verder weg ligt, valt de raming hoger uit. Ook wordt het project door een externe adviseur begeleid. Is dat nodig? Het was beter geweest om vooraf een vooronderzoek bij Liander te doen, zodat de begroting reëler wordt.

- Hoe is de samenwerking met de provincies Gelderland en Utrecht?
- Wat wordt er gedaan aan de moeizame invulling van de vacatures en de wens voor een diverse en inclusieve organisatie? Hoe verhoudt dit zich tot de recente aankoop van het tweede kantoor aan de Steenbokstraat?
- In de prognoses blijft de kwijtschelding door GBLT ongeveer gelijk. Wat is hiervan de oorzaak?
- Er wordt gemeld dat men tracht de schade en kosten van de Westdijk te verhalen op de aannemer. Moeten er al stappen gezet worden richting een strafrechtelijke procedure?

Beantwoording door heemraad Van Vreeswijk in eerste termijn:

- Het is niet altijd mogelijk om vast te houden aan de begroting; schuiven is mogelijk binnen bepaalde marges. Dit is de verantwoordelijkheid van de programmamanagers.
- Scherp begroten is een grote opgave, maar lukt in de loop der jaren steeds beter.
- Openstaande vacatures kunnen leiden tot onderschrijding van de investeringen.
- Voor de begroting van 2022 gelden de uitgangspunten uit de voorjaarsbrief. Onverwachte ontwikkelingen zullen expliciet worden gemeld aan het ab.
- Er is nog niet 100% grip op de uitgaven, maar hier wordt aan gewerkt. Indien nodig kan de keuze gemaakt worden om zaken uit te stellen tot een later moment.
- Bij grotere afwijkingen dan volgens de opdracht toegestaan, moet de begroting aangepast worden. Er wordt uiteraard naar gestreefd om binnen de begrotingsgrenzen te blijven.
- Het college kan geen geld uit de reserves halen; dat is de taak van het ab.
- De stijging van de prijs van grondstoffen (RVS) is verontrustend en zal invloed hebben op de investeringen.
- De overstorten worden meegenomen in de discussie over de waterkwaliteit.
- GBLT verwacht voor 2022 geen wijzigingen in de kwijtschelding naar aanleiding van het model, dat in overleg met de accountant wordt opgesteld.
- Het probleem met ammoniakverwijdering bij de RWZI Apeldoorn is in de afrondingsfase. In Amersfoort gaat het om de beheersing van het proces; het kan zijn dat er aanpassingen nodig zijn om het probleem voor de lange termijn op te lossen.
- De gang van zaken rondom Liander was pas op het laatste moment bekend.
- Het verwijderen van medicijnresten zal de komende jaren bij de waterschappen leiden tot grote investeringen. Op dit moment is het nog geen verplichting. Ziekenhuizen zijn verantwoordelijk voor 5% van de medicijnresten in het riool;

Beantwoording door heemraad Ter Maten in eerste termijn:

- De oproep om ontstening van tuinen door bewoners kan aan de hand van het beleidskader klimaatadaptatie in de commissie van volgende week besproken worden.
- Het waterschap is inderdaad als partner veel eerder betrokken bij ruimtelijke ordenings-processen via bestuurlijke gremia. De betrokkenheid van het waterschap bij de uitwerkingen vergt nog wel aandacht.

- De bestuurlijke impasse in Wageningen heeft een lange geschiedenis: de watertoevoer naar de stadsgracht is daar al jaren onvoldoende. Nu wordt met de gemeente gekeken hoe via een leiding water vanuit de Nederrijn naar de stadsgracht gepompt kan worden.
- Voor de Enkaleiding zijn alle mogelijkheden onderzocht en er is gekozen voor een pijpleiding naar de Nederrijn. Ook is er onderzoek gedaan naar giftige stoffen en de verplaatsing van die stoffen worden gemonitord. Indien nog nodig zal er met de heer Pastoor buiten de commissie om een verdiepend gesprek worden gehouden.

Beantwoording door heemraad Veldhuizen in eerste termijn:

- Het adaptief vermogen van ons watersysteem bij nat weer wordt volgende week in de commissie besproken.
- Er lopen al projecten met een gebiedsgerichte aanpak, zoals Ruimte voor de Rivier, Grebbedijk, Waardevol Brummen en Hoenwaard.
- De samenwerking met de provincie Gelderland en Utrecht is heel goed. Per onderwerp verschilt de intensiteit en schaal.
- In het eerste pand van het Apeldoorns Kanaal mag geen ander beheer gedaan worden vanwege de natuurkwaliteit.
- De noodreparatie in de Hoenwaard is afgerond. Op dit moment wordt de schade hersteld en zal de dijk voor het hoogwaterseizoen weer voldoen aan de eisen. Het is een gebiedsgericht proces om alle partijen tevreden te stellen en het is niet alleen op de dijk toegespitst. Het waterschap is de eigenaar en heeft een verzekering voor schade. De kosten zijn nog niet bekend.
- Voor de regeling waterbesparing is 7 ton uitgegeven; op een paar duizend euro na is alles uitgevoerd.

Beantwoording door heemraad Gaynor in eerste termijn:

- In de Hoenwaard ligt in feite een kade, hoewel gesproken wordt over een dijk.
- Het waterschap voert een gedifferentieerd maabeleid om de biodiversiteit te bevorderen. In het kader van risico-gestuurd maaien wordt geëxperimenteerd met zaaigoed voor erosiebestendige begroeiing. Dit vraagt inderdaad om enige nuancering.
- De kosten van de Westdijk moeten door het waterschap zelf opgebracht worden.
- De Grebbedijk kost inderdaad meer tijd dan aanvankelijk ingeschat. Dit is doorvertaald in het ab-voorstel voor de kredietaanvraag van 5 juli. De verwachting is dat de planuitwerkingsfase in 2024 zal eindigen en de realisatiefase in 2027.
- De veiligheidsbeoordeling Veessen wordt getoetst door het IOT. De uitkomst hiervan zal met het ab gedeeld worden. De communicatie met de inwoners gaat over de hoogwatergeul en straks wellicht ook over de IJsseldijken.
- Een gerechtelijke procedure inzake de Westdijk is in voorbereiding. Voor het strafrechtelijke deel wordt verwezen naar de e-mail van 11 maart jl. aan het ab: het waterschap is niet voornemens om strafrechtelijke stappen te ondernemen. Of de verhaalprocedure succes heeft, moet in de toekomst blijken.

Beantwoording door de dijkgraaf in eerste termijn:

Ten behoeve van het personeel wordt de Werkplaats 2027 nu uitgevoerd, waarin aandacht is voor de kantooromgeving, het digitale thuiswerken en de gezondheid van de medewerkers.

Vragen en opmerkingen van de commissie in tweede termijn:

- Dank voor de beantwoording van de vragen.
- Een tekort van 7,5 miljoen euro is erg veel. Waarom wordt dit zo makkelijk geaccepteerd (hoewel het verklaarbaar is)? De buitenwereld zal hier zeker wat van vinden.
- Het ab zelf moet hier bij de volgende begroting vooraf nauwkeuriger naar kijken.
- De kostenstijging van de grondstoffen zal nog verder kunnen doorgaan.
- Graag de rechtmatigheid rondom de bestemming vanuit de egaliseringsreserve wat meer duiden.
- Wat betekent het moeilijk kunnen vervullen van vacatures voor de wens van het waterschap om een inclusieve organisatie te worden? En betekent dit iets voor de aankoop van het pand tegenover het kantoor?
- Waarom is de informatie over welke gemeenten meegedaan hebben aan ontvlechten waterstromen vertrouwelijk?
- De watervegetatie is belemmerend voor de waterrecreatie.
- Als men al vanaf 2013 wist dat de kade in de Hoenwaard instabiel is, zal de verzekering dan wel uitbetalen?

Beantwoording door heemraad Van Vreeswijk in tweede termijn:

- Het ab heeft vorige jaar een begroting met een tekort van 5,8 miljoen euro vastgesteld. Dat is nu opgelopen tot 7,5 miljoen euro. We discussiëren nu dus over een verschil van 1,7 miljoen euro. Het college heeft mandaat gekregen om binnen bepaalde grenzen te handelen. Dat is ingesteld om effectief te kunnen werken, maar het kan ook ingetrokken worden.

Beantwoording door de secretaris in tweede termijn:

- De doelstelling voor een inclusieve organisatie blijft overeind. Er worden via Werkplaats 2027 nieuwe vormen van samenwerking ontwikkeld. De secretaris komt hier nog een keer op terug.
- Het nieuwe pand Steenbokstraat wordt nog wel aangehouden, maar kan afgestoten worden indien de ontwikkelingen daar aanleiding toe geven.
- De vraag over de deelnemende gemeenten aan ontvlechte waterstromen wordt schriftelijk beantwoord.

Beantwoording door heemraad Van Veldhuizen in tweede termijn:

- Het waterschap staat positief tegenover recreatief gebruik van het Apeldoorns Kanaal, maar het gedeelte tussen Dieren en Apeldoorn kent een beperkt maaibeeld vanwege de bijzondere natuurwaarde.
- Met de verzekeringsmaatschappij en over de hoogte van de schade in de Hoenwaard is men nog in onderhandeling.

Advies van de commissie:

Het voorstel wordt als bespreekstuk doorgeleid naar de ab-vergadering van 27 september a.s.

5. Realisatie dijkverbetering IJsseldijk Apeldoorns Kanaal; plan van aanpak en kredietaanvraag

Heemraad Gaynor leidt het agendapunt kort mondeling in.

De commissie wordt gevraagd in te stemmen met het uitvoeringskrediet, zodat men in oktober met de realisatie kan beginnen.

Vragen en opmerkingen van de commissie in eerste termijn:

- Er is brede instemming met de kredietaanvraag en er zijn veel complimenten voor het stuk en het proces.
- Heemraad Gaynor wordt bedankt voor zijn memo naar aanleiding van de motie van Dhr. Van Es van de ab vergadering van 10 mei jl. Dit heeft inmiddels geleid tot ontwikkelingen binnen de organisatie en een tekst in het voorliggende voorstel over verhoging van de biodiversiteit.
- In het voorstel gaat het om een uitvoeringskrediet van bijna 17 miljoen euro, maar in de meerjarenbegroting is een bedrag begroot van ruim 21 miljoen euro. Hoe is dit verschil te verklaren?
- De voorbereidingskosten bedragen ruim een derde van de totale som. Er wordt verzocht om een informatieve sessie over de processen en de hoge voorbereidingskosten.
- Hoe krijgt het participatieproces de nodige aandacht?
- Het aanbesteden gebeurt middels een tweefasencontract. Wat is de meerwaarde hiervan? Kan dit, overigens goede, proces geëvalueerd worden?
- De uitvoerder is de opdrachtnemer en het waterschap is de opdrachtgever: is deze werkwijze niet in het nadeel van het waterschap?
- Er staat dat de omwonenden wel de lasten maar niet de veiligheidslasten ervaren. Moet daar nog wat aan gedaan worden, want de omwonenden moeten er toch van overtuigd zijn dat het heel belangrijk is?

Beantwoording door heemraad Gaynor in eerste termijn:

- Dank voor de brede instemming en goedkeuring.
- Er is verschil tussen de twee bedragen omdat het een optelsom is.
- De vraag om een informatiesessie over de processen en voorbereidingskosten wordt meegenomen door het college.
- Het waterschap volgt de MIRT-systematiek en werkt in nauw overleg met een begeleidingsteam, dat positief tegenover de subsidieaanvraag staat, en het HWBP, dat een toetsing doet.
- In deze systematiek van aanbesteden wordt de markt (aannemers en ingenieursbureaus) naar voren getrokken naar de planuitwerkingsfase. Het waterschap geeft de markt het vertrouwen, maar monitort en audit dit wel.

Vragen en opmerkingen van de commissie in tweede termijn:

Datum 30 augustus 2021
Onderwerp Commissie
Pagina 8 van 9

- Het gaat er bij het verzoek om informatie om dat het ab in algemene zin geïnformeerd wordt over de enorme bedragen die ermee gemoeid zijn.
- De vragen over het participatieproces en hoe dat wordt gewaarborgd naar de toekomst, staan nog open.
- Kan het tweefasen-aanbestedingsproces geëvalueerd worden, om lessons learned mee te nemen naar volgende projecten?
- De vraag over de omwonenden is nog niet beantwoord.

Beantwoording door heemraad Gaynor in tweede termijn:

- De direct aanwonenden aan het Apeldoorns Kanaal wonen feitelijk buitendijks, maar zij ervaren wel overlast van de dijkversterking voor een algemeen maatschappelijk doel.
- Het is inderdaad goed om te evalueren, maar pas nadat het project is gerealiseerd.
- Participatie van de omwonenden is een belangrijk punt. Dat is aan de voorkant al gedaan met inloopavonden en gaandeweg de realisatie wordt de omgeving ook weer meegenomen.

Advies van de commissie:

Het stuk wordt als hamerstuk doorgeleid naar de ab-vergadering van 27 september a.s.

5. Sluiting commissie

De voorzitter sluit de vergadering om 21.05 uur, met dank voor ieders inbreng.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 25 oktober 2021.

Voorzitter

Secretaris

Datum 30 augustus 2021
Onderwerp Commissie
Pagina 9 van 9

Nr.	Datum afspraak	Actie	Door	Vóór/op	Afgerond
1	07-06-2021	Vragen beantwoorden over toelichting social return in het nieuwe aanbestedingsbeleid	Secretaris	Eerstvolgende beeldvormende ab-vergadering	4 oktober
2	30-08-2021	Reageren op het verzoek om het onderwerp waterkwaliteit in brede zin in een aparte sessie te bespreken	D&h	z.s.m.	
3	30-08-2021	De vraag over de deelnemende gemeenten aan ontvlechte waterstromen schriftelijk beantwoorden	D&h	7-9-2021	Is via mail beantwoord
4	30-08-2021	Reageren op het verzoek om een informatiesessie over de processen en voorbereidingskosten dijkverbetering IJsseldijk Apeldoorns Kanaal	D&h	z.s.m.	