

Aan commissie 17 januari 2022

Discussienota

Datum	4 januari 2022	Portefeuillehouder	mr. S.H.M. Ornstein MCPm
Documentnummer	1583229/1583232	Programma	Bestuur en belasting
Projectnummer		Afdeling	BAS
Bijlage(n)	2		
Onderwerp	opdrachtgever evaluatie BECH		

Voorkeur uit te spreken voor

Deze discussienota is besproken in het college van d&h d.d. 21 december 2021, maar wordt neutraal voorgelegd aan de commissie. De voorkeur en het advies van de commissie wordt verwerkt in een adviesnota en ter besluitvorming voorgelegd aan het algemeen bestuur van 7 februari 2022.

Aan de commissie wordt gevraagd om een voorkeur uit te spreken voor:

1. Het algemeen bestuur geeft opdracht aan het college van d&h voor uitvoering van de evaluatie. Bij de uitvoering betreft het college van d&h (een afvaardiging van) het algemeen bestuur door middel van een klankbordgroep.
2. Het algemeen bestuur stelt een tijdelijke commissie in, die het onderzoek uitvoert.
3. Het algemeen bestuur stelt een tijdelijke commissie in, die het plan van aanpak verder uitwerkt en de vraagstelling formuleert. Vervolgens geeft de tijdelijke commissie opdracht aan het college van d&h om het onderzoek verder uit te voeren.

Bij een voorkeur voor variant 2 of 3 is het verzoek aan de fractievoorzitters om onderling af te stemmen wie zitting neemt in de tijdelijke commissie en dit tijdens de vergadering van het algemeen bestuur van 7 februari 2022 mee te delen.

Inleiding

Tijdens de klankbordgroepen met het algemeen bestuur is stilgestaan bij de aansturing (opdrachtgeverschap) en de inhoud van de evaluatie. De input van deze klankbordgroepen is verwerkt in de voorliggende documenten en alternatieven. In het plan van aanpak (zie bijlage 1) worden de kaders voor en het proces van de uit te voeren evaluatie beschreven. Mogelijke alternatieven voor opdrachtgeverschap zijn:

1. Het college van d&h voert de evaluatie uit met input van en afstemming met een klankbordgroep.
2. Een tijdelijke commissie voert de evaluatie uit. De richtlijnen voor deze tijdelijke commissie worden beschreven in een verordening.
3. Een tijdelijke commissie werkt het plan van aanpak en de vraagstelling verder uit. Het college van d&h voert op basis hiervan de evaluatie uit.

In deze discussienota worden de verschillende alternatieven toegelicht.

Variant 1

De waarborging van de beleidsuitvoering is vooral het domein van het orgaan dat daarvoor verantwoordelijk is, het college van d&h. Bovendien kan het college van d&h snel de uitvoering oppakken, wat de doorlooptijd van het onderzoek ten goede komt. Vanuit die optiek is het verdedigbaar dat het algemeen bestuur de opdracht aan het college van d&h geeft om de evaluatie uit te voeren. Dat laat onverlet dat het belangrijk is dat het algemeen bestuur vanuit zijn controlerende rol nauw betrokken wordt bij het onderzoek. In deze variant wordt dit vormgegeven middels een klankbordgroep waarin een vertegenwoordiging vanuit het algemeen bestuur plaatsneemt.

De taak van het college van d&h is het begeleiden en (laten) uitvoeren van de evaluatie BECH, waarbij zij rekening houdt met de geschetste kaders in het plan van aanpak. Daartoe maakt het college van d&h eerst een verdere praktische uitwerking van het plan van aanpak en vraagstelling en selecteert een extern onderzoeksbureau.

De werkwijze wordt beschreven in het plan van aanpak. In aanvulling daarop wordt de klankbordgroep betrokken bij de volgende stappen:

- de verdere uitwerking van het plan van aanpak en vraagstelling wordt afgestemd;
- de onderzoeksbevindingen worden met de klankbordgroep afgestemd en vervolgens voorgelegd aan het algemeen bestuur.

Variant 2

Vanuit zijn controlerende rol en de bestuurlijke verwevenheid met de rol van aandeelhouder kan het passend zijn dat het algemeen bestuur verantwoordelijk is voor de uitvoering van het onderzoek. Artikel 4 van het Reglement van Orde¹ biedt hiervoor handvatten doordat het algemeen bestuur een tijdelijke commissie kan instellen. De verwachting is dat het werken via een tijdelijke commissie betekent dat de doorlooptijd van het onderzoek wat langer wordt.

Voor het instellen van een tijdelijke commissie dienen de elementen samenstelling, taak en werkwijze te worden geregeld. Het plan van aanpak dient als basis voor de tijdelijke commissie. Specifiek voor de genoemde elementen geldt het volgende:

¹ Artikel 4 Commissies

1. Het algemeen bestuur kan besluiten tot het instellen van een of meer adviescommissies en stelt voor de vergaderingen van deze commissie(s) een reglement van orde vast.
2. Het algemeen bestuur kan bijzondere of tijdelijke commissies instellen.
3. Bij het besluit tot instelling van een bijzondere of tijdelijke commissie worden samenstelling, taak en werkwijze geregeld.

Samenstelling

De voorkeur gaat uit naar een afvaardiging van maximaal 6 personen uit het algemeen bestuur om voldoende slagkracht te hebben. Daarbij wordt rekening gehouden met:

- een evenwichtige samenstelling uit algemeen bestuur;
- één lid van het college van d&h, die niet rechtstreeks betrokken was bij BECH. Op deze wijze wordt recht gedaan aan het monistisch stelsel en geborgd dat het onderzoek een volledige weergave van alle relevante invalshoeken bevat;
- bij voorkeur enige ervaring met (het begeleiden van) onderzoeken;
- de samenloop van woordvoerderschap over dit onderwerp en het zitting nemen in de tijdelijke commissie.

De tijdelijke commissie wijst uit haar midden een voorzitter aan.

Taak

De taak van de tijdelijke commissie is het begeleiden en (laten) uitvoeren van de evaluatie BECH, waarbij zij rekening houdt met de geschetste kaders in het plan van aanpak. De tijdelijke commissie heeft als eerste taak om een verdere praktische uitwerking te maken van het plan van aanpak en het selecteren van een extern onderzoeksbureau.

Werkwijze

Het streven is om de tijdelijke commissie periodiek bijeen te laten komen. De tijdelijke commissie informeert het algemeen bestuur over de voortgang. Voor het overige wordt -voor wat betreft de werkwijze- verwezen naar het plan van aanpak.

Variant 3

Om de voordelen van beide varianten te benutten wordt in variant 3 een combinatie uitgewerkt. Nadeel is dat dit wellicht een minder gestroomlijnd proces is dan de vorige varianten door de overdrachtsmomenten. In deze variant stelt het algemeen bestuur een tijdelijke commissie in, die het plan van aanpak verder uitwerkt en de vraagstelling formuleert. Vervolgens geeft de tijdelijke commissie opdracht aan het college van d&h om het onderzoek verder uit te voeren en het onderzoeksbureau te selecteren. Tot slot worden de resultaten door de tijdelijke commissie voorgelegd aan het college van d&h om een advies/reactie te formuleren. De bevindingen en de reactie van het college van d&h worden vervolgens aan het algemeen bestuur gezonden.

Bijlagen

1. Plan van aanpak evaluatie BECH
2. Processchema

Ondertekening

Dijkgraaf en heemraden

Uitkomst discussie