

UW WATERSCHAP

Adres Steenbokstraat 10
Postbus 4142
7320 AC Apeldoorn

Telefoon (055) 527 29 11

E-Mail info@vallei-veluwe.nl

Website www.vallei-veluwe.nl

Algemeen Bestuur

Digitaal via Zoom

Besprekingsverslag

Datum 10 mei 2021

Voorzitter S.H.M. Ornstein

Aanwezigen P.J. Gaynor (heemraad), F. ter Maten (heemraad), H. Veldhuizen (heemraad), B.J. van Vreeswijk (heemraad), G.J. van den Brandhof (ChristenUnie), S.J. de Bruin (ChristenUnie), H.G. van Burgsteden (Ongebouwd), C. van Dijk (ChristenUnie), T.A.M. van Es (Water Natuurlijk), M. Groenewegen (Bedrijven), H.J. van Hartskamp (Lokaal Waterbeheer), J. Immeke (Ongebouwd), J. van der Kolk (Lokaal Waterbeheer), R. Kremers (CDA), C. de Kruijf (PvdA), E. Baron Mackay (VVD), M. Maijer (PvdA), A.T.F. Meier (Water Natuurlijk), J.G.W. van Megen (AWP), S.E. Mulder (VVD), H.H. Pastoor (50PLUS), L.K. Pennings (Bedrijven), J.C. Pol-de Visser (AWP), E.M.N. Rooijmans-van Steenberg (VVD), D.H. Schut (Bedrijven), G.C. Sprik (50PLUS), M.A.J. van der Tas (CDA), A. Terlouw (CDA), H.J. Van der Wind (SGP)

Afwezig W. Goedhart (Natuurterreinen)

Secretaris K.A. Blokland

Kopie aan Aan- en afwezigen

Opgemaakt door Nicolien Knapen (BMO)

Volgende verg. 5 juli 2021

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

De heer Goedhart is met kennisgeving afwezig.

M.b.t. de agenda wordt op verzoek van de heer Terlouw (CDA) punt 5.1 – Projectplan Waterwet Verbetering IJsseldijk Apeldoorns Kanaal – geagendeerd als besprekingspunt in plaats van als hamerstuk.

Hamerstuk 5.2 – Projectplan Waterwet Noordelijke Randmeerdijk – wordt op verzoek van de heer Van Es (Water Natuurlijk) als besprekingspunt geagendeerd.

Daarnaast verzoekt de heer Van Es om ruimte in de agenda voor het indienen van een motie vreemd aan de orde van de dag. Afgesproken wordt dit vóór de rondvraag te agenderen.

Met inachtneming van deze wijzigingen wordt de agenda vastgesteld.

2. Mededelingen

Op donderdag 24 juni a.s. stond een ab-excursie gepland, maar vanwege de coronamaatregelen is dit nog niet mogelijk. Bekeken wordt hoe en wanneer dit soort excursies weer mogelijk zijn.

3. Vaststellen notulen en actiepuntenlijst van de algemeen bestuursvergadering van 8 maart 2021

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld, met dank aan de samensteller.

Naar aanleiding van het verslag:

- Punt 4.2, Stichting Blauw Deltafonds: Mevrouw van der Tas informeert of de stichtingsakte inmiddels verleden is en of het fonds al operationeel is. Heemraad ter Maten antwoordt dat dit nog niet het geval is. Het college van d&h bespreekt deze week een aangepast voorstel, mede naar aanleiding van de eerder gemaakte opmerkingen vanuit de vergadering. Zodra dit besproken is wordt het ab hierover geïnformeerd.

De secretaris geeft een toelichting op de actielijst:

- Punt 1, Discussie over kwijtscheldingsbeleid: Dit punt is beeldvormend besproken en maakt deel uit van de Voorjaarsnota. Het punt is daarmee afgehandeld.
- Punt 2, Contact opnemen met ChristenUnie n.a.v. uitspraak Raad van State: Dit punt is afgehandeld.

4. BESPREEKPUNTEN

4.1 Jaarstukken 2020

Inleiding door heemraad Van Vreeswijk:

De Latest Estimate – van 1 januari tot 1 mei – is meegezonden omdat dit later ook onderdeel is van een discussie bij de Voorjaarsnota. Een aantal wijzigingen heeft vooralsnog niet geleid tot een voorstel voor een begrotingswijziging. Mocht een begrotingswijziging nodig zijn op grond van deze veranderingen dan wordt dat meegenomen in de Burap.

Het verschil met de begroting is in totaal € 2,9 miljoen waarvan € 2,0 miljoen watersysteembeheer en € 0,9 miljoen zuiveringsbeheer. Het gaat voor een deel om incidenteel en een deel structureel. Het incidentele deel kan uit de egalisatiereserves gedekt worden. Er zijn geen veranderingen geweest als het gaat om het toepassen van wisselgeld. Dat kan nog wel gebeuren n.a.v. de discussie rondom watersparen. In de loop van het jaar komen daar voorstellen voor.

De heer Van den Brandhof (ChristenUnie) informeert of de heemraad daadwerkelijk bedoelt dat eventuele overschrijdingen gedekt kunnen worden uit de egalisatiereserves? Heemraad van Vreeswijk bevestigt dit. De algemene reserve is immers bedoeld als structurele dekking voor grote tegenvallers.

De heer De Kruijf (PvdA) informeert wat deze cijfers betekenen voor de rest van het jaar?

De heemraad antwoordt dat het uitgangspunt bij een LE is dat dit geëxtrapoleerd is naar het eind van het jaar. Hierin zijn niet de inkomsten van GBLT meegenomen. Na het eerste halfjaar is een goede prognose te geven als het gaat om inkomsten.

M.b.t. de jaarrekening is het gebruikelijk dat grote incidentele meevallers toegevoegd worden aan de algemene reserves voor zover ze de factor 2,0 niet overschrijden. Alle andere komen uit de tariefsegalisatiereserve en kunnen invloed hebben op de tarieven. Het voorstel is om als extra een bestemmingsreserve te creëren voor opgaven watersysteem. Voorstel is om de discussie over het aanwenden van de meevaller uit te stellen in het kader van de Voorjaarsbrief.

In eerste termijn:

De heer Van der Wind (SGP) heeft waardering en respect voor de organisatie voor de wijze waarop onder ingrijpende gewijzigde omstandigheden de taken zijn uitgevoerd. Ten aanzien van punt 2 van het voorstel zijn er kritische opmerkingen gemaakt in de commissievergadering. Er is onvoldoende zicht op hoe de betreffende opgaven eruit gaan zien. Toegezegd is deze discussie te voeren bij de uitvoeringsplannen begroting 2022 en de middelen dan eventueel alsnog vrij te laten vallen richting de tariefsegalisatiereserve. De fractie steunt het voorstel met inachtneming van de opmerkingen m.b.t. beslispunt 2.

De heer Van den Brandhof (ChristenUnie) heeft bedenkingen bij de voorstellen 2 en 3. Het voorstel van het college van d&h wijkt af van het beleid wat in het verleden is vastgesteld, namelijk helemaal geen bestemmingsreserves te hanteren. De discussie moet op een later moment gevoerd worden bij het bespreken van de Voorjaarsnota en de begroting 2022. Verzocht wordt om in tweede termijn – na kennis genomen te hebben van de reactie van d&h – in een breakout room te kunnen overleggen met andere fracties over twee amendementen. Eén amendement heeft betrekking op waterzuivering en het tweede op watersysteem. Voorstel zou dan zijn om m.b.t. het grote tekort op het weerstandsvermogen voor waterzuivering niet de resultaten toe te voegen aan de egalisatiereserve maar aan de algemene reserve waterzuivering. Het tweede voorstel is voor watersysteem geen bestemmingsreserve in te stellen en het resultaat toe te voegen aan de algemene reserve of de egalisatiereserve voor watersysteem. De overige punten 1, 4, 5 en 6 zijn akkoord.

De heer Van Burgsteden (Ongebouwd) merkt op dat het een bijzondere situatie is; een negatief resultaat en toch een discussie over de bestemming van vrijkomende saldo's. Toegezegd is terug te komen op de BECH en de slibstrategie. Meer energie op projectbeheersing aan de voorkant is een goede zaak. De aanvullende reactie van d&h maakt het voorstel helderder en completer. Beslispunt 2 is op dit moment een logische keuze in opmaat naar een discussie over de inzet van deze bestemmingsreserve.

De heer Sprik (50PLUS) dankt voor de jaarstukken en het publieksjaarverslag. Een schuldquote van 163% is een groot compliment aan de organisatie. M.b.t. de BECH: Als de firma Bakker de verliezen kan wegpoetsen, heeft de fractie er geen moeite mee als het waterschap dat ook doet.

Mevrouw van der Tas (CDA) sluit aan bij de waardering en complimenten en dankt voor de toezegging om op een aantal onderwerpen terug te komen.

- In relatie tot de beantwoording regeling stimuleringsbijdrage stedelijk gebied vraagt de fractie om het ab vóór de volgende ab-vergadering te informeren over de stand van zaken.
- N.a.v. de discussie in de commissievergadering m.b.t. de bestemmingsreserve zijn de voorbereide amendementen van de ChristenUnie in de fractie besproken; het antwoord van het college wordt afgewacht om het standpunt te bepalen.
- De discussie over een wendbare begroting is doorverwezen naar de Voorjaarsbrief en dat is terecht. Als voorschot hierop twee opmerkingen. De meekoppelkans van € 300.000 voor een roeivereniging; is dat logisch en verantwoord? Hetzelfde geldt voor het project Zuidelijke Randmeren waarin een eigen bijdrage van € 100.000 is geraamd en er vervolgens 15 keer zoveel nodig bleek.
- Compliment voor het feit dat er het afgelopen jaar slechts drie klachten zijn ontvangen. Dat betekent dat de organisatie het buitengewoon goed heeft gedaan. De fractie is in principe akkoord met het voorstel met een voorbehoud ten aanzien van de punten 2 en 3.

Mevrouw Meier (Water Natuurlijk) vindt dat er een leesbare jaarrekening is. Bij paragraaf 2.2.4 staat een aantal taarten zonder uitleg daarbij. Dat is ook in de commissie aangegeven. De fractie kan instemmen met alle voorstellen.

De heer Van Hartskamp (Lokaal Waterbeheer) sluit aan bij de complimenten. In de commissie is de fractie kritisch geweest over het labelen van een nieuwe bestemmingsreserve voor mogelijke toekomstige verwachte uitgaven. De toelichting van de heemraad was verhelderend, maar de fractie blijft kritisch en wacht de reactie van d&h af. M.b.t. de BECH en het slib zijn in de commissie zorgen geuit. Ten aanzien van het vrijwilligersbeleid is in de jaarstukken benoemd dat de rondleidingen zijn gestopt. Wellicht is het goed om te benoemen of er nog andere vrijwilligers actief zijn.

De heer De Kruijf (PvdA) spreekt zijn bewondering en waardering uit aan het dagelijks bestuur en de organisatie. In de commissie is uitvoerig over de BECH gesproken met de afspraak daar na te zomer op terug te komen met een aantal scenario's. Het kan zijn dat hier eerder over gesproken moet worden als het Openbaar Ministerie een conclusie verbindt aan het onderzoek wat twee jaar geleden gestart is. Het waterschap is een financieel kerngezonde organisatie en daarom is de fractie geen voorstander van voorstel 2. Een eventueel amendement of eventuele motie zal ondersteund worden.

De heer Pennings (Bedrijven) sluit aan bij de complimenten en is blij dat de bestuursagenda in komende nota's steeds aan de orde is. Er zijn toezeggingen gedaan over de BECH, slib en SCADA. In de Burap begrotingswijzigingen vaststellen is een uitzondering en zou eigenlijk niet moeten voorkomen. Het werk van het waterschap wordt ingewikkelder; de voorspelbaarheid neemt af en de risico's nemen toe. Het is verstandig om passende reserveringen te doen richting de toekomst.

De opmerking van de accountant dat de voorspelbaarheid zou moeten toenemen wordt van harte ondersteund. In de komende Voorjaarsnota en begroting moet daar meer aandacht voor zijn. De fractie kan zich in grote lijnen vinden in de voorstellen maar wacht het initiatief van de ChristenUnie af op de voorstellen 3d en 3f.

De heer Mackay (VVD) dankt voor de heldere en duidelijke stukken met complimenten richting d&h en de organisatie. De fractie stemt in met de jaarrekening en is blij met de accountantsverklaring. Er zijn zorgen o.a. over de BECH en die komen terug bij de begroting. Wellicht is de begroting het juiste moment om eventuele wijzigingen in de reserves aan te brengen. De fractie stemt in met de jaarrekening en wacht de reactie van de heemraad af.

De heer Van Megen (AWP) sluit aan bij de complimenten en de waardering. De financiering van de boeggolf HWBP hoort niet in een bestemmingsreserve; verzocht wordt dit te schrappen. Er zijn zorgen over de belastinginkomsten dit jaar en de begroting voor volgend jaar. De grondslag voor de inkomsten zuiveringsheffing van het bedrijfsleven zal lager zijn vanwege de coronacrisis. Dat betekent dat er een verschuiving van het bedrijfsleven naar huishoudens zal plaatsvinden. Een egalisatiereserve is dan nodig om te voorkomen dat huishoudens hier de dupe van worden. Aan de kant van watersysteem heeft DNB recent aangegeven dat commercieel vastgoed ongeveer 25% in waarde gaat dalen en lasten dan gaan verschuiven van het bedrijfsleven naar huishoudens. De reactie van de heemraad wordt afgewacht. Hoewel dit pas in de Voorjaarsnota en daarna de begroting daadwerkelijk aan de orde komt is het belangrijk de ontwikkelingen nu vast te duiden. M.b.t. de situatie van de BECH is het verzoek om de cijfers naar voren te halen om te kijken of de firma Bakker alle tegenvallers kan compenseren.

De fractie stemt in met de jaarstukken en de bestemmingsreserves.

Beantwoording heemraad Van Vreeswijk in eerste termijn:

Dank voor de complimenten; deze worden graag doorgegeven aan de ambtelijke organisatie.

Het is toegestaan een tariefsegalisatiereserve te gebruiken om meevallers en tegenvallers uit te smeren over een aantal jaren. Het voorstel is dit jaar een onttrekking te doen uit de algemene reserve vanwege een aantal risico's. De accountant is akkoord gegaan dat er een bepaalde periode wordt uitgetrokken om te kijken of er incidentele meevallers zijn in de organisatie. Die worden op dit moment toegeschreven aan de algemene reserve als die onder de 1,4 komt.

Waterzuiveringsbeheer wordt ten laste gebracht van de algemene reserve en bekeken wordt hoe dat t.z.t. kan worden aangevuld. Als een deel uit de tariefsegalisatiereserve gehaald zou worden gaan volgend jaar per definitie de tarieven omhoog. Deze discussie wordt dus later gevoerd. Bij watersysteembeheer zou het eigenlijk toegeschreven moeten worden aan de tariefsegalisatiereserve. Er komen hele grote opgaven op ons af. Voorgesteld wordt een spaarpot in te stellen wat de komende twee jaar aangewend kan worden. Wordt dit niet gebruikt dan gaat het naar de tariefsegalisatiereserve. Het gaat om onderwerpen die nu nog niet goed gedefinieerd kunnen worden.

Financieel is er geen verschil tussen deze reserve die tijdelijk wordt ingesteld omdat we boven de factor 2,0 komen en het onttrekken aan de algemene reserve als die boven de 2,0 komt. De reserve is vrij aanwendbaar door het algemeen bestuur.

Mevrouw van der Tas (CDA) merkt op dat de heemraad stelt dat de betrokkenheid van het ab blijft en dat de reserve vrij aanwendbaar blijft. Waarom moet er dan toch een extra bestemmingsreserve ingesteld worden? De heemraad antwoordt dat op het moment dat de algemene reserve boven de factor 2,0 gaat dit overgeschreven moet worden naar de tariefsegalisatiereserve en dat heeft invloed heeft op de tarieven. Je zet dus nu een stukje reserve opzij om daar later een besluit over te nemen en dan definitief toe te kennen. Voorstel is de discussie bij de Voorjaarsbrief af te wachten.

De heer De Kruijf (PvdA) vraagt wat de urgentie is om nu de bestemmingsreserve in te stellen? Heemraad van Vreeswijk antwoordt dat gedefinieerd wordt welk deel van de reserve gebruikt kan worden in de Voorjaarsnota voor een discussie. Er is een grote opgave op komst m.b.t. de robuustheid van het watersysteem.

Heemraad van Vreeswijk vervolgt de beantwoording.

Er moet aan de voorkant een heldere discussie plaatsvinden over wat je wel of niet wilt. Het moment van de Voorjaarsbrief is daar heel geschikt voor.

Als er ontwikkelingen zijn m.b.t. het Openbaar Ministerie en Jan Bakker dan wordt dat meegedeeld.

Er is een systeem m.b.t. belastingheffing waar niet van afgeweken kan worden. De discussie zal gevoerd worden n.a.v. de wijzigingen die nu liggen bij het ministerie. Er is tussentijds geen mogelijkheid om te schuiven binnen de egalisatiereserves.

De heer Van Megen (AWP) merkt op dat tariefsegalisatie ingezet kan worden waardoor de lasten voor huishoudens en bedrijfsleven gematigd worden en niet hoger dan de inflatie zijn. De heemraad antwoordt dat de lasten alleen te verlagen zijn bij de begroting door minder uit te voeren.

Beantwoording heemraad Ter Maten:

Er wordt een overzicht toegezegd m.b.t. de regeling stimuleringsbijdrage stedelijk gebied.

In het jaarverslag staat weinig gemeld over vrijwilligers, maar dat gebeurt wel in het publieksjaarverslag. Stichting Landschapsbeheer wordt ondersteund door vrijwilligers vanuit het waterschap. Vanwege corona was overigens niet veel mogelijk omdat werken in een groep niet was toegestaan.

Er is een korte schorsing van de vergadering.

In tweede termijn:

De heer Van den Brandhof (ChristenUnie) deelt mee dat de beantwoording van heemraad Van Vreeswijk tot duidelijkheid en helderheid heeft geleid. Beide amendementen worden niet ingediend.

Als het gaat om de bestemming van het resultaat voor waterzuivering kan ingestemd worden met daarbij het nadrukkelijke verzoek richting d&h om bij de begroting 2022 met voorstellen te komen om het weerstandsvermogen weer terug te brengen op de norm die in 2019 is vastgesteld, namelijk de 1,4 factor. Het ab wil nadrukkelijk de vinger aan de pols kunnen houden m.b.t. de bestemmingsreserve die ingesteld moet worden voor opgaven watersysteem. Bij de Voorjaarsnota en met name de begroting 2022 moeten er concretere plannen zijn voor besteding van deze bestemmingsreserve om daarmee op het juiste moment de beslissingen te kunnen nemen op basis van goede argumentatie.

De heer Van der Wind (SGP) sluit hierbij aan. Er is scherpte in de discussie en dat is een goede zaak.

De heer Van Burgsteden (Ongebouwd) gaat akkoord met de voorstellen. Het is belangrijk goed de vinger aan de pols te houden.

Mevrouw van der Tas (CDA) dankt voor de toezegging van heemraad Ter Maten om terug te komen op de stimuleringsbijdrage stedelijk gebied. De fractie stemt van harte in met de voorstellen.

De heer Van Hartskamp (Lokaal Waterbeheer) dankt voor de uitvoerige beantwoording en het gesprek in de breakout room. De fractie gaat akkoord op alle punten.

De heer De Kruijf (PvdA) steunt de voorstellen.

De heer Pennings (Bedrijven) steunt alle voorstellen van het college. Dank voor de mijlpaal dat de LE op papier is verschenen; verzoek is dit voort te zetten.

De heer Mackay (VVD) dankt voor de heldere uitleg van de heemraad.

De heer Van Megen (AWP) vraagt om een reactie op het verzoek om de BECH eerder met elkaar te bespreken. Daarnaast is geen antwoord ontvangen op de opmerking om de boegolf HWBP uit de bestemmingsreserve te halen.

Beantwoording heemraad van Vreeswijk in tweede termijn:

Het streven is om de volgende keer verbetering aan te brengen in de toelichting bij paragraaf 2.4.4.

Het aanzuiveren van de algemene reserve zuiveringsbeheer wordt meegenomen als een soort verplichting bij alle voorstellen die ook bij Voorjaarsnota aan de orde komen.

M.b.t. de opgaven watersysteem: Dit komt voor een deel terug bij de Voorjaarsnota en hopelijk is er na de zomer meer helderheid. Intentie is om nu voorstellen te formuleren die dan binnen twee jaar moeten worden uitgevoerd.

Na de zomervakantie worden varianten voorgelegd m.b.t. de BECH.

Het is niet bekend of en in welke vorm de boegolf HWBP komt. Dat is een kwestie van afwachten.

De vergadering besluit conform voorstel.

4.2 Doelmatigheidsonderzoek 2021

Heemraad van Vreeswijk merkt op dat een onderzoek door een extern bureau wordt uitgevoerd. In de huidige situatie heeft dat een grote impact op de organisatie. Voorstel is te focussen op het afronden van het lopende onderzoek. Het college van d&h heeft conform artikel 109a van de Waterschapswet de verantwoordelijkheid om periodiek een doelmatigheidsonderzoek uit te voeren. Het algemeen bestuur wordt hier uitgebreid bij betrokken. Het college komt met een voorstel waarin de regels voor dit proces verder worden uitgewerkt. Hierna volgt een discussie over het onderwerp en het formuleren van de vragen. In 2022 kan dan gestart worden met het onderzoek. Intern worden er al audits gedaan. Het is belangrijk om goed te bediscussiëren wat de impact is van het onderzoek, de voorbereidingen dit jaar af te ronden en in 2022 dan gelijk te starten.

Mevrouw van der Tas (CDA) deelt mee dat het CDA nog niet overtuigd is. In voorbereiding op deze vergadering is door een aantal fracties een tweetal amendementen en een motie voorbereid zodat deze onderdeel kunnen zijn van het debat.

Amendement 1 "Geen tijd te verliezen" is ondertekend door CDA, PvdA, AWP en Lokaal Waterbeheer.

Amendement 2 "Ik zoek ik zoek wat jij niet zoekt" is ondertekend door CDA, PvdA, AWP, Lokaal Waterbeheer, Bedrijven en ChristenUnie.

De motie "Ik zoek, ik zoek wat jij niet zoekt" is ondertekend door CDA, PvdA, AWP en Lokaal Waterbeheer.

De voorzitter stelt vast dat de drie voorstellen door voldoende leden ondertekend zijn en daarmee deel uitmaken van de beraadslaging.

De heer Van Dijk (ChristenUnie) vindt het een vreemde gang van zaken dat de heemraad in zijn toelichting de bespreking van een verordening toevoegt. Juist voor een organisatie die onder druk staat is het niet verstandig tijd te besteden aan een verordening in de wetenschap dat er wetgeving op komst is. De fractie heeft behoefte om in 2021 toch een doelmatigheidsonderzoek uit te gaan voeren. Het amendement "Ik zoek ik zoek wat jij niet zoekt" komt het meest in de buurt en is daarom mede door de fractie ondertekend.

De heer Schut (Bedrijven) vindt het verstandig om in loop van dit jaar te starten met een doelmatigheidsonderzoek. Het afronden van het vorige onderzoek moet inderdaad nog plaatsvinden in het ab, maar de organisatie kan met het resultaat uit dat onderzoek ondertussen gewoon aan de slag. Er wordt gestart met een ander onderwerp in de loop van dit jaar en het betreft dan niet dezelfde afdeling. De fractie staat achter het tweede amendement om met elkaar de komende maanden tot een nieuw onderwerp te komen wat dan in kwartaal 4 gestart kan worden.

De heer Immeke (Ongebouwd) vindt het doelmatigheidsonderzoek een goed instrument voor het bestuur om de organisatie te kunnen controleren.

De fractie heeft begrip voor het standpunt van de heemraad in het kader van de belasting voor de organisatie. De reactie van de heemraad wordt afgewacht.

Mevrouw Maijer (PvdA) is blij dat het ab betrokken is bij de onderwerpen voor het doelmatigheidsonderzoek. De fractie hecht aan onafhankelijk onderzoek waarbij de jaarlijkse regelmaat van belang is. Op initiatief van het CDA zijn de amendementen en de motie in samenspraak opgesteld.

De heer Van der Kolk (Lokaal Waterbeheer) vindt dat er een onderzoek moet komen op het terrein richting de Omgevingswet en dat er een onderzoek moet komen naar de samenwerking met gemeenten. Bij de jaarstukken 2019 is dit onderzoek al toegezegd.

De heer Mackay (VVD) heeft begrip voor het standpunt van d&h. Voorgesteld wordt onderzoek te doen naar de samenwerking met gemeenten en provincies vanaf het moment van inwerkingtreding van de Omgevingswet.

De heer Van der Wind (SGP) kan zich vinden in het voorstel van d&h om te wachten tot 2022. Dit jaar kan benut worden om de aanvliegroute voor de toekomst te bepalen.

Mevrouw Pol (AWP) vindt het belangrijk dat jaarlijks een onderzoek plaatsvindt. Er is geen tijd te verliezen omdat de Omgevingswet voor 2022 op stapel staat. Daarom moet juist nu gestart worden. De fractie heeft een voorkeur voor het eerste amendement 'Geen tijd te verliezen'.

Mevrouw Meier (Water Natuurlijk) is verbaasd dat fracties het zo belangrijk vinden om het doelmatigheidsonderzoek nu te starten. De fractie ziet graag dat dit jaar een start wordt gemaakt, maar het hoeft niet per se dit jaar plaats te vinden. De samenwerking met gemeenten gaat door de Omgevingswet enorm veranderen. Het is de vraag of het nuttig is daar nu onderzoek naar te doen. Voorgesteld wordt vandaag niet te besluiten over dat onderwerp.

Er is een korte schorsing van de vergadering.

Heemraad van Vreeswijk geeft aan dat het college hecht aan een onderzoek dat leidt tot een organisatorische verbetering. De onderwerpkeuze moet op zorgvuldige wijze plaatsvinden op voorstel van het algemeen bestuur.

Het college van d&h neemt het voorstel terug en gaat zijn uiterste best doen om zo snel mogelijk met een nieuw voorstel te komen in het ab.

Mevrouw Maijer (PvdA) ziet graag een gewijzigd voorstel in de volgende vergadering.

De heer Van Dijk (ChristenUnie) dankt de heemraad voor de toezegging. Uitgangspunt is dat het voorstel vóór het zomerreces op de agenda staat.

De heer Mackay (VVD) gaat akkoord met het voorstel van de heemraad.

De heer Schut (Bedrijven) is blij met het voorstel van de heemraad en ziet graag dat dit in de volgende ab-vergadering besproken wordt.

De heer Van der Kolk (Lokaal Waterbeheer) gaat mee met het voorstel van de heemraad maar dringt aan op enige spoed. Bij de bespreking van de jaarstukken 2019 is e.e.a. toegezegd over een onderzoek naar de samenwerking met gemeenten. Is daar iets mee gedaan?

De heer Immekeker (Ongebouwd) is blij met de toezegging van de heemraad om z.s.m. met een nieuw voorstel te komen.

Mevrouw van der Tas (CDA) is blij met de toezegging om met een verbeterd voorstel terug te komen bij het ab.

De heer Van der Wind (SGP) vindt het verstandig van het college om met een nieuw voorstel te komen.

Mevrouw Pol (AWP) dankt voor het intrekken van het voorstel en ziet graag een datum voor het zomerreces tegemoet.

Heemraad van Vreeswijk geeft aan dat er een slag om de arm wordt gehouden omdat de organisatie nu druk is met de Voorjaarsbrief. Mogelijk kan dit via een andere procedure plaatsvinden en hoeft het geen formeel besluit van het algemeen bestuur zijn. Het is immers een besluit van d&h die het onderzoek instelt, gehoord hebbend het ab.

Mevrouw van der Tas denkt dat het goed is om hier pragmatisch en oplossingsgericht mee om te gaan.

In antwoord op de heer Van der Kolk geeft de heemraad aan dat het gevoel is dat onderzoek naar samenwerking met gemeenten door de organisatie zelf kan worden gedaan.

De voorzitter stelt vast dat het voorstel onder agendapunt 4.2 is teruggenomen. Er volgt zo spoedig mogelijk een herzien voorstel richting het algemeen bestuur.

4.3 Projectplan Waterwet Verbetering IJsseldijk Apeldoorns Kanaal *(oorspronkelijk agendapunt 5.1)*

Heemraad Gaynor is benieuwd naar het standpunt van het CDA waarom dit een bespreekstuk moet worden in plaats van een hamerstuk.

In eerste termijn:

De heer Terlouw (CDA) geeft aan dat de fractie verheugd is dat bloemrijke dijken in dit project een plek hebben gekregen. N.a.v. de commissievergadering zijn er aanvullend schriftelijke antwoorden gegeven en daar zijn vragen over. Het toepassen van bloemrijke dijken zou bij het realiseren van een nieuw ontwerp staand beleid zijn binnen Vallei en Veluwe. Klopt dit en waar is dit expliciet vastgelegd?

Gevraagd is of de nieuwe dijk wordt ingezaaid met een kruidenrijk mengsel van lokale planten? Het antwoord is "Om de dijk bij het Apeldoorns Kanaal te verbeteren gaan natuurwaarden verloren. Hiervoor geldt de compensatieplicht. Deze compensatie vindt plaats op de dijktaluds". Hoe kijkt de heemraad hier tegenaan in relatie tot het beleid? De fractie wacht de beantwoording af. Er is een motie voorbereid om bloemrijke dijken als uitgangspunt te hanteren.

De heer Van Es (Water Natuurlijk) is overtuigd dat er een uitgebreid en zorgvuldig proces is doorlopen. In het projectplan wordt een toelichting gemist op welke wijze het plan bijdraagt aan duurzaamheid, energietransitie, circulariteit en biodiversiteit. Verzoek is dit op te nemen in het plan. Daartoe is samen met de PvdA een motie voorbereid "Ambities Dijkverbetering IJsseldijk".

De voorzitter stelt vast dat de motie voldoet aan de vereisten. De motie is ondertekend door Water Natuurlijk en PvdA en maakt onderdeel uit van de beraadslaging.

De heer Sprik (50PLUS) heeft heemraad Gaynor recent een mail gestuurd over het dwarsprofiel van de dijk. Graag duidelijkheid hoe het puin wordt gedefinieerd.

Mevrouw Maijer (PvdA) heeft eerder gevraagd of social return als criterium mee was genomen in de aanbesteding en dat bleek niet het geval. Aangegeven is dat dit bij komende aanbestedingen wel degelijk wordt meegenomen. Verzoek is dit soort informatie op te nemen in de stukken zodat het ab op de hoogte is hoe het waterschap omgaat met social return.

Mevrouw Groenewegen (Bedrijven) vindt het jammer dat het geen hamerstuk is want de discussie hoort in de commissies plaats te vinden. Het college van d&h heeft eerder de toezegging gedaan om in alle documenten de punten op te nemen vanuit de bestuursagenda. Biodiversiteit is geen onderwerp van de bestuursagenda en wordt hier wel benoemd. Als iets mogelijkwijs biodiversiteit is dan moet het vooral gaan om kwaliteit van de leefomgeving.

De heer Mulder (VVD) merkt op dat het projectplan al is aanbesteed. Het is niet doelmatig c.q. efficiënt om nu de commissievergadering opnieuw te doen. Collega's worden opgeroepen hier discipline in te betrachten.

De heren Immekeker (Ongebouwd) en Van der Wind (SGP) sluiten hierbij aan.

Beantwoording heemraad Gaynor:

De heemraad bevestigt dat het bestaand beleid is. Daar waar mogelijk worden dijken ingezaaid met graszaad, aangevuld met een kruidenrijk mengsel. Met 17 andere waterschappen wordt gewerkt aan een definitieve versie van de basisspecificatie dijken. Hierbij wordt geformuleerd hoe de toplaag van een dijk er uit moet zien en hier staat het punt van graszaad in combinatie met een kruidenrijk mengsel nadrukkelijk op de agenda. M.b.t. dit dijktraject moet een stukje verharding plaatsvinden. De materialen die daar aangebracht worden zijn op het minst gelijk aan de kwaliteit van wat er nu ligt.

In dit project is social return niet meegewogen. Vanaf maart ligt er een vastgesteld nieuw inkoop- en aanbestedingsbeleid; dat komt in het najaar richting het ab. Social return is goed geborgd in het nieuwe beleid.

Afgesproken is om punten die belegd zijn in de bestuursagenda in de toekomst op te nemen.

De motie is op zich een sympathiek voorstel. Echter, als het projectplan inhoudelijk wordt gewijzigd dan zou het opnieuw ter inzage gelegd moeten worden. In het kader van de voortgang is dat niet wenselijk. De heemraad ontraadt de motie.

De heer Van Es (Water Natuurlijk) denkt dat een addendum mogelijk zou kunnen zijn. De heemraad antwoordt dat de aangegeven punten expliciet staan beschreven in het nieuwe inkoop- en aanbestedingsbeleid. Toegezegd wordt dat dit geborgd is in de processen en dat hier aandacht voor is in alle toekomstige projecten.

In tweede termijn:

De heer Terlouw (CDA) vindt het nog niet duidelijk of bloemrijke dijken al dan niet beleid is.

De heer Van Es (Water Natuurlijk) vindt het wenselijk dat in dit projectplan zelf of via een addendum wordt aangegeven op welke wijze dit plan gaat bijdragen aan de ambities die het waterschap heeft.

Mevrouw Groenewegen (Bedrijven) vindt het belangrijk dat het plan Raad van State proof is.

Beantwoording heemraad Gaynor in tweede termijn:

Het beleid rondom biodiversiteit is duidelijk vastgelegd in de interne processen. Het projectplan Waterwet zoals het nu voorligt komt voort uit een voorkeursalternatief uit 2018 en is door het ab destijds als zodanig goedgekeurd. Het voldoet aan de voorwaarden die destijds gesteld zijn. De motie wordt ontraden.

De heer Van Es vindt het van belang dat wordt aangegeven op welke wijze dit plan bijdraagt aan de ambities die we als waterschap hebben. Dit moet helder zijn zonder dat het een juridische status hoeft te krijgen.

De voorzitter stelt voor om dit in de vorm van een memo te doen buiten de vergadering om. De heemraad zegt dit toe.

De heer Terlouw wil schriftelijk graag toegelicht krijgen waar het dan vastligt. De heemraad zegt toe hier schriftelijk op terug te komen.

De voorzitter stelt vast dat er geen moties in stemming worden gebracht. De vergadering besluit conform voorstel.

4.4 Projectplan Waterwet Noordelijke Randmeerdijk

(oorspronkelijk agendapunt 5.2)

De heer Van Es (Water Natuurlijk) merkt op dat hiervoor hetzelfde verzoek geldt als bij punt 4.3. Heemraad Gaynor zegt toe in het bij punt 4.3 afgesproken memo ook dit projectplan mee te nemen.

De vergadering besluit conform voorstel.

5. HAMERSTUK

5.3 Procesbeschrijving besluitvorming Regionale Energie Strategieën

De vergadering besluit conform voorstel.

6. INGEKOMEN STUKKEN

6.1 Toetsing archieven 2020 en jaarverslag waterschapsarchivaris archief 2020

Dit wordt voor kennisgeving aangenomen.

6.2 Concept verslag commissie 12 april 2021

Dit wordt voor kennisgeving aangenomen.

6.3 Concept verslag commissie 19 april 2021

Dit wordt voor kennisgeving aangenomen.

7. Stand van zaken grote lopende projecten

Bij dit agendapunt zijn geen mededelingen.

Motie vreemd aan de orde van de dag "Ambities expliciet"

De heer Van Es (Water Natuurlijk) heeft de motie opgesteld.

De voorzitter constateert dat deze voldoet aan de gestelde eisen. De motie is ondertekend door Water Natuurlijk en PvdA.

De heer Van Megen (AWP) zou de genoemde ambities niet terug willen zien in het projectplan, maar wel in de voorstellen aan het algemeen bestuur.

De heer Kremers (CDA), de heer Immeker (Ongebouwd) en de heer Van der Wind (SGP) sluiten hierbij aan.

Mevrouw Maijer (PvdA) merkt op mede-indiener te zijn van de motie, maar kan zich vinden in het voorstel van de heer Van Megen.

De heer Van Es stelt voor de tekst "in alle plannen" te wijzigen in "in alle voorstellen bij plannen".

Heemraad Gaynor stelt voor om aan de hand van een memo duidelijk te maken hoe invulling te geven aan de genoemde aspecten in de motie. Er is nog een weg te gaan hoe

dit te implementeren. Dit heeft een bredere scope als het gaat om alle projecten binnen het waterschap en het memo zal wat meer tijd vergen. Hiermee zou de motie overbodig zijn.

De voorzitter constateert dat het verzoek van de heer Van Es aan de heemraad is dat in de adviesnota's bij de plannen aandacht wordt besteed aan de vier aspecten zoals genoemd in de motie.

Heemraad Gaynor geeft aan dat d&h en de directie de noodzaak erkennen om dit goed te bestuderen. Namens de organisatie komt de heemraad met een memo hoe dit in de toekomst invulling te geven. Dit is dus eigenlijk een tussenstap.

De heer Pennings (Bedrijven) merkt op dat in de commissievergadering van 19 april door heemraad Van Vreeswijk reeds is toegezegd dat meer aandacht wordt gegeven aan de bestuursagenda in de voorstellen en dat er meer over wordt teruggekoppeld. De toezegging is dus eigenlijk al binnen.

De motie wordt niet in stemming gebracht.

8. Rondvraag

De heer Van den Brandhof (ChristenUnie) deelt mee een motie waterspoor overwogen te hebben naar aanleiding van de bestudering van de jaarstukken waarin werd aangegeven dat de effecten van de coronapandemie op de belastingheffing op lange termijn nog niet duidelijk waren. Er is de mogelijkheid om zuiveringsheffing vast te stellen op grond van het watergebruik. Het verzoek aan d&h is om de voor- en nadelen van beide vormen van belastingheffing in kaart te brengen en dit vervolgens te bespreken in een beeldvormende vergadering in het najaar.

Heemraad van Vreeswijk antwoordt dat de mogelijkheid om het waterspoor te hanteren al heel oud is; op dit moment wordt het door geen enkel waterschap gehanteerd. Op dit moment is de discussie prematuur gezien de landelijke discussie en onnodig duur.

De heer Kremers (CDA) geeft aan dat er al vaker discussie is geweest over de functie van de rondvraag. Hij komt hier in het fractievoorzittersoverleg op terug.

Mevrouw van der Tas (CDA) informeert of bekend is dat het maaibeeld van het waterschap in de Hoenwaard onbegrip oplevert en dat hierover te weinig gecommuniceerd wordt?

Heemraad Veldhuizen antwoordt dat in de Hoenwaard beperkt wordt gemaaid. Als het goed is gebeurt dat conform de afspraken en conform beleid. Voor een groot deel van de Hoenwaard is door de provincie samen met een aantal boeren apart vogelweidebeheer afgesproken; daar gaat het waterschap niet over.

De heer Van der Kolk (Lokaal Waterbeheer) merkt op dat er volgend jaar gemeenteraadsverkiezingen zijn. Hij heeft gevraagd om teksten rond te sturen naar de gemeentebesturen voor de inhoud van de programma's die partijen aan het maken zijn. Wat is de stand van zaken? De voorzitter antwoordt dat zij conceptteksten heeft gezien, dus de verwachting is dat dit op korte termijn gereed zal zijn voor verzending.

Datum 10 mei 2021
Onderwerp ALGEMEEN BESTUUR
Pagina 15 van 16

9. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.00 uur, met dank aan allen.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 5 juli 2021.

mr. S.H.M. Ornstein,
Dijkgraaf

drs. ing. K.A. Blokland,
Secretaris

Actielijst

Nr.	Datum afspraak	Actie	Door	Vóór/op	Afgerond
1	10-05-2021	Overzicht stand van zaken regeling stimuleringsbijdrage stedelijk gebied.	College van d&h	z.s.m.	
2	10-05-2021	Doelmatigheidsonderzoek 2021: Herzien voorstel toezenden.	College van d&h	z.s.m.	
3	10-05-2021	Memo hoe Projectplan Waterwet verbetering IJsseldijk Apeldoorns Kanaal en Projectplan Waterwet Noordelijke Randmeerdijk bijdragen aan ambities waterschap.	College van d&h	z.s.m.	
4	10-05-2021	Memo hoe invulling te geven aan de wens om in adviesnota's bij fysieke plannen aandacht te besteden aan ambities op gebied van duurzaamheid, energietransitie, circulariteit en biodiversiteit.	College van d&h	z.s.m.	