

UW WATERSCHAP

Adres Steenbokstraat 10
Postbus 4142
7320 AC Apeldoorn

Telefoon (055) 527 29 11

E-Mail info@vallei-veluwe.nl

Website www.vallei-veluwe.nl

Commissie

Digitaal via Zoom

Besprekingsverslag

Datum 8 november 2021

Aanwezigen R. Kremers (voorzitter), M. Bos (secretaris), S.H.M. Ornstein (dijkgraaf), P.J. Gaynor (heemraad), F. ter Maten (heemraad), H. Veldhuizen (heemraad), B.J. van Vreeswijk (heemraad), G.J. van den Brandhof (ChristenUnie), S.J. de Bruin (ChristenUnie), W. Goedhart (Natuurterreinen), M. Groenewegen (Bedrijven), J. Immekeker (Ongebouwd), E. Baron Mackay (VVD), M. Maijer (PvdA), J.G.W. van Megen (AWP), A.T.F. Meier (Water Natuurlijk), S.E. Mulder (VVD), H.H. Pastoor (50PLUS), J.C. Pol-de Visser (AWP), D.H. Schut (Bedrijven), M.A.J. van der Tas (CDA), A. Terlouw (CDA), H.J. Van der Wind (SGP)

Commissieleden niet zijnde gekozen bestuursleden S. Buist (PvdA), A. Hart (50PLUS), W. van der Heijden (CDA), K. Konings (Natuurterreinen), L. Polinder (SGP)

Ambtelijk aanw. M. Diependaal, P. van Eijk J. ter Harmsel, W. van der Meer, B. Meier, A. Smeenk

Kopie aan Aan- en afwezigen

Opgemaakt door Nicolien Knapen

Volgende verg. 7 februari 2022

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

3. Vaststellen verslag commissie van 6 september 2021

Er is schriftelijk een reactie ontvangen van de heer Pennings m.b.t. een tekstuele wijziging. Deze wordt verwerkt in het verslag. Met inachtneming van deze tekstuele wijziging wordt het verslag vastgesteld, met dank aan de samensteller.
Naar aanleiding van het verslag zijn er geen opmerkingen.

Actielijst:

1. BECH: Alternatieven c.q. varianten bespreken: Het ab is op 30 augustus jl. hierover bijgepraat.
2. Slibstrategie agenderen: Deze nota is in concept gereed en onderweg.

4. Waterschapsverordening Waterschap Vallei en Veluwe

Inleiding door de dijkgraaf:

De ontwerp-waterschapsverordening heeft in de periode van 26 juli t/m 6 september jl. voor inspraak ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ontvangen; wel was een aantal ambtshalve aanpassingen in het ontwerp nodig. Het gaat om een beleidsarme omzetting van de regels uit de keur.

Vragen en/of opmerkingen vanuit de commissie:

- Er is veel zorg besteed aan deze verordening. Complimenten daarvoor.
- Fracties zijn positief over het voorstel want het is beleidsarm. Een goed vertrekpunt richting de Omgevingswet.
- In artikel 3.3 wordt verwezen naar doorboring van slecht waterdoorlatende bodemlagen. Klopt het dat dit vergunningsplichtig is?
- Het is belangrijk dat de regels in eigen werkingsgebied makkelijk te vinden zijn.
- Zijn het alleen aanpassingen ten gevolge van de Omgevingswet in aansluiting bij de DSO? Pakt het voor inwoners dus niet anders uit dan bij de huidige regelgeving?
- Er zijn geen zienswijzen ingediend. Mogelijk heeft dat te maken met de terinzagelegging tijdens de vakantieperiode. Probeer dat te voorkomen.
- Graag een toezegging dat als de definitieve versie klaar is het tijdig aan het ab wordt toegezonden voordat het in werking treedt.
- In hoeverre is handhaven op zorgplicht juridisch sluitend?
- Is het mogelijk om in de verordening de zorgplicht wat meer uitdagend op te schrijven?
- Laat het ook door een aantal mensen extern testen of hier uit te komen is in plaats van alleen mensen uit eigen kring die de terminologie goed kennen.
- Als er in de toekomst noodzaak is tot grote aanpassingen. Wie gaat daar dan over, het db of het ab?
- De onderhoudsplicht mag niet in de verordening terecht komen. Er zit nu geen aparte onderhoudsverordening bij de stukken.
- Is er al nieuws te melden wanneer de Omgevingswet in werking gaat treden?
- Wat gebeurt in tussentijd als de Omgevingswet nog niet in werking is getreden? Blijft de keur dan gehandhaafd?
- In paragraaf 1.4 van de adviesnota wordt het onderwerp DSO behandeld. Dit mag wat steviger neergezet worden. Leg in deze paragraaf de relatie naar andere waterschappen en het Waterschapshuis.
- Wellicht is het goed een aantal casussen te nemen uit het verleden en te kijken of dat tot eenzelfde resultaat zou leiden. Dat kan ook gebeuren bij gemeenten waar meerdere waterschappen gelegen zijn.
- Voeg een paragraaf communicatie toe.

Beantwoording door de dijkgraaf:

- Er worden wat vragen gesteld over DSO, maar daar gaat het nu niet over. Vandaag gaat het om de vaststelling van de waterschapsverordening.
- Het handhaven op de zorgplicht is juridisch mogelijk

- Als later de verordening wordt aangepast gaat dat in beginsel via het ab als dat niet gedelegeerd is aan d&h.
- De vorige keur is uit 2013 en die wordt jaarlijks geactualiseerd. Zolang de verordening niet in werking treedt geldt de huidige keur.
- Er wordt nog gewerkt aan doorlinkmogelijkheden e.d. Als er een definitieve versie is ontvangt het ab die uiteraard.
- Het feit dat er geen zienswijzen zijn ontvangen ligt niet aan de vakantieperiode maar aan de aard van de materie die voorligt. Het ligt 6 weken ter inzage dus er is altijd ruimte om een zienswijze in te brengen.
- Zodra er informatie is vanuit het ministerie over de Omgevingswet wordt het ab daarvan op de hoogte gesteld.
- Er zijn waardevolle suggesties gedaan om mee te nemen in de adviesnota over het waterschapshuis, de TROWA, communicatie e.d. Bekeken wordt hoe dat meegenomen kan worden in de nota voor de ab-vergadering van 22 november jl.

In tweede termijn:

- Hoe zit het nou met de onderhoudsplicht c.q. verordening? De dijkgraaf antwoordt dat dit een technische vraag is die schriftelijk wordt beantwoord.
- Kunnen er bij de zorgplicht meer stimulansen in verwoord worden? De dijkgraaf antwoordt dat het een goede suggestie is om te kijken of daar mogelijkheden voor zijn, maar niet in deze beleidsarme omzetting. Mogelijk wel in een volgende versie.
- Het pakt inhoudelijk voor inwoners niet anders uit dan bij de huidige regelgeving omdat het een beleidsarme aanpassing is.
- Is de doorboring van slecht doorlaatbare bodemlagen vergunningsplichtig? De dijkgraaf antwoordt dat dit een technische vraag is die schriftelijk wordt beantwoord.

Advies van de commissie:

Dit stuk wordt als hamerstuk doorgeleid naar de ab-vergadering van 22 mei a.s.

5. Visie op de informatievoorziening 2021-2027

Inleiding door heemraad Gaynor:

Een goede en eigenstandige visie op de informatievoorziening (I-visie) is noodzakelijk. Er zijn drie ontwikkelingssporen. Spoor 1 betreft de organisatieontwikkeling onder de noemer digitale transformatie. Spoor 2 richt zich op de digitale dienstverlening en de digitale samenwerking. Spoor 3 richt zich op versteviging van de ICT-omgeving en de risico's als cyberweerbaarheid. De drie sporen zijn in twee aparte portefeuilles belegd: Spoor 2 en 3 vallen onder de verantwoordelijkheid van de dijkgraaf en spoor 1 valt onder heemraad Gaynor. Dit gebeurt in nauwe samenwerking. Met deze I-visie wordt een heldere stip op de horizon gezet. Intentie is de verbinding met de omgeving te versterken zonder daarbij de analoge kanalen te sluiten. Met de bevordering van de digitaliseringsgraad kunnen de eigen processen geoptimaliseerd worden en een betere digitale verbinding georganiseerd worden met de omgeving. Er is zowel een opbouwfase als ontwikkelfase nodig.

Vragen en/of opmerkingen vanuit de commissie:

- Er ligt een mooi uitgelijnde visie met de nodige ambitie.
- Complimenten voor deze I-visie qua inhoud; het is goed gelinkt aan BOVI en BOP.
- Er is steun voor de denkrichting, maar alles is nog erg algemeen verwoord.
- De PDCA cyclus wordt gemist in het plan.
- Een jaarlijkse audit is van belang. Dat moet leiden tot een risicoanalyse waarop geacteerd kan worden. Wellicht kan in overleg met het Waterschapshuis hiervoor een structuur ontwikkeld worden.
- We moeten voorbereid zijn op mogelijke aanvallen en de risico's moeten duidelijk in kaart gebracht worden.
- Eventuele temporisering moet niet gelden voor cybersecurity en privacy.
- Er zijn twijfels of de scheiding tussen twee portefeuillehouders goed gaat werken.
- Het gaat om corebusiness. Als metafoor kan beter een satéprikker worden gebruikt dan de paraplu.
- Bij punt 1.2 van de kanttekeningen staat dat dit mogelijk leidt tot revenuen. Dat is te mager. Investerings moeten renderen anders is het verloren geld.
- Zorg dat het behapbare deelprojecten blijven om de risico's te kunnen beheersen.
- Zijn opleidingen ook voor niet-ICT medewerkers?
- Het ab wil graag jaarlijks betrokken worden bij het uitvoeringsplan. Elk jaar moet er een evaluatie zijn van het plan met informatie over resultaten, tempo, betrokkenheid en middelen.
- Op blz. 10 wordt gesproken over de vierde productiefactor. Verzocht wordt hier nog eens over na te denken want de medewerkers zijn de belangrijkste factor en ook het watersysteem zal leidend zijn.
- Op blz. 19 staat dat de digitale transformatie een continu proces is geworden in de organisatie. Waak ervoor dat digitale transformatie een oneindig proces wordt.
- Is er aandacht voor de vastgestelde Wet Open Overheid?
- Als er dingen verkeerd gaan, kan dit dan nog met een fysieke knop gered worden?
- Wordt er samengewerkt met andere waterschappen en hoe?
- Is bij de belastingsamenwerking inmiddels ook sprake van een visie op dit terrein?
- Het is belangrijk dat de visie ook wat zegt over de informatie-sourcing, datastrategie en middelen.
- Heeft het waterschap een CIO die de hele organisatie kan overzien, het mandaat heeft en daarbij geholpen wordt door de PDCA-cyclus?
- In de afbeeldingen op blz. 8 en 9 is het waterschap onder gemeenten geplaatst; voor de beeldvorming is het beter om ze naast elkaar te plaatsen.
- Op blz. 12 wordt bij datastrategie een stuk aandacht voor validatie van gegevens gemist.
- Er moet altijd een loket zijn waar mensen digitale hulp kunnen krijgen; papier moet mogelijk blijven. Er moet aandacht blijven voor face to face contact met inwoners.
- Er moet aandacht zijn voor analoge dienstverlening; er moet altijd een mogelijkheid zijn tot persoonlijk contact.
- Naast de digitale werkelijkheid moeten er ook fysieke knoppen zijn om aan te draaien wanneer de digitale systemen uitvallen en de veiligheid in het geding komt.
- De communicatie moet helder en duidelijk zijn.
- Het uitvoeringsplan moet concreter zijn in de sfeer van bedragen.

- De voortgangsrapportage en monitoring zijn van groot belang.
- Het is belangrijk de privacy goed te borgen.
- Er wordt aandacht gevraagd voor de onderkant van de arbeidsmarkt waar mensen soms een niet te ingewikkelde baan nodig hebben. Faseer dat soort werk niet uit.

Beantwoording door heemraad Gaynor;

- Monitoring: Het voornemen is om de voortgang met het ab te delen in de reguliere PDCA-cyclus.
- Er wordt 1 keer per 2 jaar geaudit. Daarnaast zijn er peer reviews; dat is intercollegiaal. Er wordt dus altijd over de schouder meegekeken, dus dat is geborgd.
- De bedoeling is het bewustzijn rondom de I-visie en digitalisering breed in de organisatie uit te rollen. Het is overigens ook de wens om dat onder de bestuurders te doen.
- De analoge dienstverlening zal in beginsel in stand gehouden. Naar gelang de tijd vordert zal dat stapsgewijs iets minder worden. Bekeken wordt hoe mensen die moeite hebben met digitalisering meegenomen kunnen worden in dit vraagstuk.
- Ook voor de cruciale processen zal het steeds meer richting digitalisering gaan en zal het digitaliseringsaspect op een gegeven moment de overhand krijgen. Daar is niet aan te ontkomen. Het is niet te garanderen dat er fysiek een fall back scenario zal blijven.
- Het waterschap heeft een CIO, een CISO, een FG en er is zelfs een CIO office ter ondersteuning van het hele vraagstuk
- Temporisering geldt zeker niet voor het aspect cyber security.
- Er is focus op de Open Overheid. Deze week is besproken om daar ook voor het waterschap een uitvoeringsplan op te hebben.

In tweede termijn:

- Jaarlijkse audits op informatievoorziening zijn van belang om op deze manier structureel uitvoering te geven aan een continue verbeterplan. Doe de PDCA cyclus als onderdeel van de visie in het stuk.
- Is de combinatie van twee portefeuillehouders niet juist een risico?
- M.b.t. de vierde productiefactor: Medewerkers zijn toch het meest belangrijk?
- Er is geen antwoord ontvangen op de vraag m.b.t. het uitfaseren van repeterende werkzaamheden.
- Digitale inclusie gaat niet alleen over digibeten maar ook over ingewikkelde plannen waarbij fysiek contact van belang kan zijn.
- Als een sluis wordt opengezet door een vijandig land, is het dan nog mogelijk om dit met een fysieke knop te herstellen?
- Is de belastingsamenwerking bezig met een visie op dit terrein?
- Klopt het dat in het huidige stuk nog geen rekening is gehouden met de Wet Open Overheid?
- Er zitten nog veel open einden in deze visie. Het is te algemeen en te summier. Hier is moet nog een belangrijke redactieslag op plaatsvinden.
- Graag reactie op de vraag over de afbeeldingen op blz. 8 en 9.

- Er wordt aandacht gevraagd voor de relatie met de crisis- en rampenorganisatie. Mogelijk kan via de Unie en het ministerie van I&W aangegeven worden waar de collectieve vluchtweg ligt als de waterveiligheid in het geding is. Het is goed om hier landelijke afspraken over te maken.

Reactie van heemraad Gaynor in tweede termijn:

- De opmerking over de jaarlijkse audit wordt meegenomen. Bekeken wordt of hier op teruggekomen wordt.
- Het splitsen van de portefeuilles is een bewuste keuze. Het gaat nu om een inhaalslag en uiteindelijk valt alles terug in de reguliere bedrijfsvoering. Zowel ambtelijk als bestuurlijk is dit belegd om te zorgen voor borging in de reguliere processen.
- Het is duidelijk dat medewerkers de belangrijkste productiefactor zijn. Data en digitalisering worden wel steeds belangrijker.
- Het is niet de intentie om repeterend werk volledig te vervangen maar als het moeilijk is om medewerkers te vinden zullen aspecten van robotisering aan de orde zijn.
- M.b.t. de fysieke knop: Op termijn zal die er niet meer zijn. Het is belangrijk om in de weg daar naar toe de risico's te ondervangen.
- De Wet Open Overheid heeft de aandacht.
- Het klopt dat deze visie wat "hoog over" is. Het is een onderdeel van de reguliere PDC en het zal gaandeweg verder geconcretiseerd worden.
- M.b.t. de afbeeldingen op blz. 8 en 9: Bekeken wordt of dit veranderd kan worden. Uiteraard valt een waterschap niet onder een gemeente.
- Geverifieerd zal worden of er op landelijk niveau gedachten zijn over "de vluchtweg".

Vanuit de commissie wordt voorgesteld om dit onderwerp uit te stellen tot een volgende cyclus zodat een aantal punten nader bekeken kan worden. Hiermee wordt de voortgang niet belemmerd.

Heemraad Gaynor gaat ermee akkoord om dit voorstel nu terug te nemen.

De voorzitter stelt vast dat het agendapunt Visie op de Informatievoorziening 2021-2027 van de agenda voor 22 november a.s. wordt gehaald.

6. Uitvoeringskrediet project Circulaire rwzi Terwolde

Inleiding door heemraad van Vreeswijk:

Dit is al aangekondigd in het kader van de beslissing die over Wilp is genomen. Bij de behandeling van de begroting zal dit stuk aan de orde komen na behandeling van de begroting.

Vragen en/of opmerkingen vanuit de commissie:

- Er is brede steun voor het voorstel.
- Dank voor de beantwoording van de technische vragen.
- Is dit elders al eerder gerealiseerd?
- In hoeverre zijn de subsidiemogelijkheden verkend?
- Als het allemaal uitloopt vanwege tegenvallers wat is dan de fall back situatie?
- Wat is de verklaring voor de 2.400 m3 in plaats van de 1.800?

- Hoeveel energie bespaart dit t.o.v. een traditionele Nerada installatie?
- Het totale krediet komt nu op € 51 miljoen uit; bijna het dubbele van het eerdere bedrag. Had dit niet eerder gerapporteerd kunnen worden?
- Als Wilp functioneert, wat gebeurt er dan met de overcapaciteit?
- Wat kost een tijdelijke stroomvoorziening? Loopt het bedrag dan nog verder op?
- Wat zijn de alternatieven met het oog op het risico m.b.t. de capaciteit van Liander? En wat als er sprake is van een piekbelasting?
- Er is sprake van ongemak bij dit voorstel omdat het hier om een heel groot stuk gaat dat veel vergt van de fractie; daar is meer tijd voor nodig.
- In de inleiding staat dat het ab op 10 oktober 2016 besloten heeft de rwzi Terwolde te renoveren/nieuw te bouwen. De datum klopt niet; dat moet 23 november 2016 zijn.
- Welke risico's kleven aan het voorstel om de Verdygo te gebruiken?
- Bij het kopje Financiën op blz. 5 wordt geïmpliceerd dat al rekening gehouden wordt met de huidige raming van € 51 miljoen. Wat is er de afgelopen 12 maanden gebeurd en wanneer is besloten om dat uit elkaar te trekken?
- Verzoek is om het ab periodiek te informeren over de stand van zaken.
- Kijk of er meer aandacht kan komen voor het onderwerp social return.
- Hoort een begroting in zo'n bouwteam niet kaderstellend te zijn?
- Zijn alle risico's duidelijk in beeld? De kwantificering wordt gemist.
- Er ligt de mogelijkheid om Kaamera te oogsten. Gaat dat daadwerkelijk gebeuren en wat gaan we daarmee doen? Is er ook gekeken naar andere mogelijkheden om terug te winnen?
- Er is al bijna 6 jaar een klankbordgroep Terwolde Wilp. De klankbordgroep is op hoofdlijnen volledig meegenomen in de ontwikkelingen van het proces en de ontwikkeling van de kosten.
- De directie wordt opgeroepen in gesprek te gaan met Liander.

De voorzitter merkt op dat technische vragen vooraf hadden kunnen worden gesteld.

Beantwoording door heemraad Van Vreeswijk:

- Een aantal technische vragen wordt schriftelijk beantwoord.
- Het gaat om grote bedragen want het gaat om een compleet nieuwe zuivering. Bij de eerdere besluitvorming van Wilp is aangegeven Wilp te willen ontwikkelen zonder inbreuk te doen op het effluent. Voorgesteld is bij Wilp een bypass te organiseren waarbij alles wat normaal naar Wilp gaat naar Terwolde gaat. Terwolde zou normaal ontwikkeld zijn voor 1.800 m³; daar komt nu 600 bij. De 2.400 m³ is niet blijvend. Op het moment dat Wilp goed functioneert en de hydraulische capaciteit daar is opgevoerd zou Terwolde een overcapaciteit hebben. Het is een Verdygo-concept en dat betekent modulair bouwen. Er kunnen onderdelen uitgehaald worden als dat nodig is. T.z.t. kan eventuele overcapaciteit voor een andere zuivering gebruikt worden. Op de achtergrond speelt voor een klein deel Apeldoorn. Apeldoorn breidt uit en mogelijk kan de extra capaciteit van Terwolde t.z.t. gebruikt worden om een deel van Apeldoorn op aan te sluiten.
- Het is de eerste Verdygo zuivering en dat is in verhouding vrij duur. Het is moeilijk te vergelijken met Nerada. Het Nerada-onderdeel is vergelijkbaar met Nerada elders.

- De datum wordt aangepast.
- Destijds is een bedrag gevraagd van € 27,5 miljoen. Het huidige bedrag is € 51 miljoen. De verklaring van het verschil van € 23,5 miljoen is terug te vinden aan het eind van het stuk bij het kopje Financiën,
- Het bouwteam heeft als eerste team gebruik gemaakt van een aantal methodes als het ambitieweb. Dit is als voorbeeld gebruikt bij een presentatie in de CWE commissie van de Unie.
- Het gaat om een beproefde techniek. De afwegingen zijn wel nieuw.
- Over subsidies wordt schriftelijk teruggekoppeld. Normaal geldt subsidie alleen bij innovatieve projecten. Dat is dit niet als het gaat om techniek.
- Tegenvallers zijn mogelijk in de ontwerpfase. Alles draait op dit moment. Elektriciteit is een belangrijk punt. Ook hier volgt een schriftelijke reactie evenals in hoeverre de bedragen in de risicoparagraaf zitten. De risico's zijn in beeld en de cijfers worden schriftelijk teruggekoppeld.
- Er zijn nog geen bedragen bekend m.b.t. energiebesparing. Het onderhoud en de onderhoudskosten zijn continue meegenomen in de ontwerpfase. Hierover volgt schriftelijke terugkoppeling.
- Biodiversiteit is een duidelijk onderdeel in de ontwerpfase.
- Bij de vaststelling van Wilp is besloten om Wilp en Terwolde uit elkaar te trekken.
- Social return heeft de aandacht.
- Als het klaar is tzt een bezoek aan brengen want een aparte ervaring.
- Kaamera blijkt een onverwachte meevaller te zijn bij Nereda. Hier ligt een grote potentie voor terugverdienen.
- Als Terwolde klaar is, is het interessant om als ab hier een bezoek te brengen.

In tweede termijn:

- Graag een specificatie van de extra kosten.
- M.b.t. het Verdygo concept moet helder zijn welke doelen daarmee nagestreefd worden.
- Is er ruimte op het terrein voor zonnepanelen of bijvoorbeeld een windmolen?
- Is er een indicatie te geven welke opbrengst vanuit Kaamera te verwachten is?
- Fracties worden opgeroepen om vanuit de klankbordgroep de collega's goed te informeren en terug te koppelen.

Beantwoording door heemraad Van Vreeswijk:

- Er zal een aparte notitie gewijd worden aan Kaamera. Waar staan we nu en welke kant gaat het uit. Hetzelfde geldt voor Verdygo.
- Bij alle RESsen is aangeboden om windmolens op terreinen te zetten. Helaas is er een blokkade vanwege de wespandief. Uitbreiding is onmogelijk. Op alle zuiveringen liggen zonnepanelen. Op het moment dat er bij Terwolde ruimte is wordt het ook daar gerealiseerd.
- Dank voor de steun voor het voorstel.

Advies van de commissie:

Dit stuk wordt als hamerstuk doorgeluid naar de ab-vergadering van 22 november a.s.

7. Aanvullend uitvoeringskrediet Optimalisatie Watersysteem Twello

Inleiding door heemraad Veldhuizen:

Tijdens het uitvoeringsproces is er geconcludeerd dat er een extra stuw en een renovatie dan wel automatisering van de bestaande stuw het watersysteem nog klimaatadaptiever maakt. De aanpassingen passen niet in het beschikbaar gestelde krediet en vandaar een nieuw voorstel.

Vragen en/of opmerkingen vanuit de commissie:

- Er is brede steun voor dit voorstel.
- Is er op meer plekken sprake van achterstallig onderhoud aan stuwen en gemalen en kan het ab daar inzicht in krijgen?
- Zijn er subsidies mogelijk?
- Er zijn zorgen over de stijgende kosten van bouwmaterialen.
- Was de extra stuw niet te voorzien geweest?

Beantwoording door heemraad Veldhuizen:

- Dank voor de steun en de positieve reacties.
- Soms is er sprake van achterstallig onderhoud. Op dit moment wordt asset-management ingezet om te kijken of er elders sprake is van achterstallig onderhoud.
- Op dit moment is qua subsidie alleen ZON beschikbaar. Andere bedragen staan in de SOK met de provincie en die worden tot bijna 75% gesubsidieerd. Dat is voor de toekomst.
- In de Kactus discussie is aangegeven te versnellen waar mogelijk. Dit is zo'n mogelijkheid. Het is verstandig om het nu helemaal af te maken.

Advies van de commissie:

Dit stuk wordt als hamerstuk doorgeleid naar de ab-vergadering van 22 november a.s.

8. Uitvoeringskrediet Dijkverbetering Noordelijke Randmeerdijk Realisatiefase

Inleiding door heemraad Gaynor:

De netto bijdrage vanuit het waterschap is € 1,1 miljoen. Het plan van aanpak dient als onderlegger voor de subsidieaanvraag. Dit project wordt uitgevoerd in samenwerking met waterschap WDOD. Na de instemming op 22 november a.s. kan formeel de subsidieaanvraag uitgestuurd worden. Het algemeen bestuur van WDOD heeft op 26 oktober jl. ingestemd met het voorstel.

Vragen en/of opmerkingen vanuit de commissie:

- Er is sprake van brede steun voor dit heldere stuk.
- Er is een technische vraag gesteld over NoNox. Hoeveel wordt nou echt van de stikstof bespaard?
- Het advies wordt meegegeven om maximale aandacht te geven aan het omgevingsmanagement. Veel bij de aannemer leggen is achteraf vaak geen goed idee.

- M.b.t. de onderhoudsberm wordt in het stuk verwezen naar een memo van 20 september 2021. Kan die bijgevoegd worden? Zitten de onderhoudsbermen wel in het kostenplaatje? Is dit aan het algemeen bestuur of het db?
- Is er ruimte om ambitieuzer te zijn?
- Compliment dat met alle pachters en eigenaren al overeenstemming is bereikt.
- Er is nog geen ervaring opgedaan met kruidenrijke bekleding. Het is belangrijk om dit bij dit project goed te monitoren en daar van te leren.
- NoNox kost € 400.000 extra en voor het waterschap is dat € 15.000. Met dat bedrag van € 400.000 maatschappelijke kosten is wellicht elders meer te realiseren.

Beantwoording door heemraad Gaynor:

- Dank voor de positieve feedback.
- Er volgt een schriftelijke reactie m.b.t. het effect c.q. de impact van NoNox.
- De maximale aandacht voor omgevingsmanagement wordt meegenomen.
- Er is aandacht voor lokale ondernemers; wanneer dat kan wordt daar graag een beroep op gedaan.
- Het stuk m.b.t. onderhoudsbermen was destijds een stuk gericht aan d&h. Dit wordt in de tekst aangepast. Als de prijs niet naar beneden gaat komt de heemraad terug met een voorstel aan het ab.
- Ervaringen met kruidenrijke mengsels worden gemonitord.

In tweede termijn:

- Zoek verbinding met andere waterschappen over kruidenrijke grasmengsels. Deze suggestie wordt meegenomen.
- Is de onderhoudsberm subsidiabel? Heemraad Gaynor antwoordt dat er geen subsidie is; het is een interne meekoppelkans ten gunste van de eigen beheerorganisatie.

Advies van de commissie:

Dit stuk wordt als hamerstuk doorgeleid naar de ab-vergadering van 22 november a.s.

9. Besluitvorming RES Cleantech 1.0

Inleiding door heemraad Van Vreeswijk:

De stukken zijn nog onder embargo tot 11 november a.s..

Het voorstel is 1,07 Terawattuur. Dat is een kleine vermindering ten opzichte van het oorspronkelijke voorstel omdat de windmolens voorlopig niet gebouwd mogen worden vanwege de aanwezigheid van de wespdiel. Deze procedure is anders dan de andere RES-procedures omdat de CleanTech regio eerst alle moties en amendementen behandeld heeft.

Vragen en/of opmerkingen vanuit de commissie:

- In de bijlage staat dat het waterschap inmiddels energieneutraal is. Is dat nog steeds het geval?
- Fijn dat er een aparte factsheet is toegevoegd.
- Wat is de bijdrage van het waterschap in deze RES geweest en waar worden de waterschapsbelangen geraakt?

Beantwoording door heemraad van Vreeswijk :

- Het waterschap is sinds 2019 energieneutraal en dat is op dit moment nog steeds zo. Op het moment dat er een BECH 2.0 komt is het de verwachting dat de energie-neutraliteit voorlopig gehandhaafd wordt.
- De bijdrage vanuit het waterschap is dat qua ruimtelijke ordening speciale aandacht wordt gevraagd voor de flanken van de Veluwe.

Advies van de commissie:

Dit stuk wordt als hamerstuk doorgeleid naar de ab-vergadering van 22 november a.s.

10. Rondvraag

De heer Buist heeft een schriftelijke rondvraag ingediend over het feit dat waterschap Zuiderzeeland op 1 november jl. in het nieuws was met een succesvol verhaal over natuurvriendelijke oevers. De fractie is benieuwd naar de stand van zaken in het gebied van waterschap Vallei en Veluwe.

Heemraad Veldhuizen antwoordt dat samen met de provincies al jarenlang wordt gewerkt aan het verbeteren van de ecologische kwaliteit van ons gebied. In de periode 2009 tot 2021 is meer dan 200 km watergang in ons gebied ecologisch ingericht.

De heer Van Megen (AWP) wil graag op de hoogte worden gehouden van de situatie rondom de roeivereniging De Eem.

De fractie wil graag informatie ontvangen over het zonneveld langs de A1 m.b.t. de watergangen.

Op beide vragen wordt schriftelijk gereageerd.

Mevrouw Maijer (PvdA) vraagt wat het moment is om in de openbaarheid over het faillissement van de BECH te praten? Heemraad van Vreeswijk antwoordt dat als de curator een uitspraak heeft gedaan die bindend is dit terugkomt bij het ab. Dan kan ook de opheffing van de geheimhouding geagendeerd worden. De verwachting is dat dit ergens begin december zal zijn.

11. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.15 uur, met dank voor ieders inbreng.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 7 februari 2022.

Voorzitter

Secretaris

Datum 8 november 2021
Onderwerp Commissie
Pagina 12 van 12

ACTIELIJST

Nr.	Datum afspraak	Actie	Door	Vóór/op	Afgerond
1	19-04-2021	Slibstrategie agenderen.	College van d&h		