

UW WATERSCHAP

Adres Steenbokstraat 10
Postbus 4142
7320 AC Apeldoorn

Telefoon (055) 527 29 11

E-Mail info@vallei-veluwe.nl

Website www.vallei-veluwe.nl

Algemeen Bestuur

Digitaal via Zoom

Besprekingsverslag

Datum 22 november 2021

Voorzitter S.H.M. Ornstein

Aanwezigen P.J. Gaynor (heemraad), F. ter Maten (heemraad), H. Veldhuizen (heemraad), B.J. van Vreeswijk (heemraad), G.J. van den Brandhof (ChristenUnie), S.J. de Bruin (ChristenUnie), H.G. van Burgsteden (Ongebouwd), C. van Dijk (ChristenUnie), T.A.M. van Es (Water Natuurlijk), W. Goedhart (Natuurterreinen), M. Groenewegen (Bedrijven), H.J. van Hartskamp (Lokaal Waterbeheer), J. Immekeer (Ongebouwd), J. van der Kolk (Lokaal Waterbeheer), R. Kremers (CDA), C. de Kruijf (PvdA), E. Baron Mackay (VVD), M. Maijer (PvdA), J.G.W. van Megen (AWP), A.T.F. Meier (Water Natuurlijk), S.E. Mulder (VVD), H.H. Pastoor (50PLUS), L.K. Pennings (Bedrijven), J.C. Pol-de Visser (AWP), D.H. Schut (Bedrijven), G.C. Sprik (50PLUS), M.A.J. van der Tas (CDA), A. Terlouw (CDA), H.J. Van der Wind (SGP)

Afwezigen E.M.N. Rooijmans-van Steenbergen (VVD)

Secretaris K.A. Blokland

Kopie aan Aan- en afwezigen

Opgemaakt door Nicolien Knapen (BMO)

Volgende verg. 28 februari 2022

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.
Mevrouw Rooijmans is met kennisgeving afwezig.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

De heer Van Burgsteden deelt mee dat bij het afscheid van mevrouw Klip als dijkgraaf van het waterschap haar een passend cadeau is gegeven, het Blauw Deltalentenfonds. Op 11 november jl. hebben 31 studenten een bijdrage van € 1.000 mogen ontvangen. Daarmee is het budget van € 50.000 per jaar voor dit jaar niet volledig gebruikt. De verwachting is dat volgend jaar het budget volledig benut zal worden. Er wordt een filmpje getoond van een van de deelnemers.

3. Vaststellen notulen en actiepuntenlijst van de algemeen bestuursvergadering van 27 september 2021

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld, met dank aan de samensteller.

Naar aanleiding van het verslag zijn er geen opmerkingen.

De secretaris geeft een toelichting op de actielijst:

- Punt 1, In het kader van stikstofplannen: Gesprek met het ab aangaan over hoe te anticiperen en te reageren: Dit punt blijft staan.
- Punt 2, Tijdlijn bij begroting schetsen m.b.t. investeringen op de lange termijn: Binnen de mogelijkheden is dit verwerkt in de begroting en er wordt gewerkt aan een bestuurlijk prioriteringskader.

4. BESPREEKPUNTEN

4.1 Begroting 2022

Inleiding door heemraad Van Vreeswijk:

De Latest Estimate is toegezonden. Hieruit blijkt dat de afwijking bij watersysteem t.o.v. de Burap € 1,3 miljoen is. Dit is bij de vorige LE toegelicht; daarnaast is er een klein aantal posten (allemaal minder dan € 300.000) met een totaal van € 1,2 miljoen. Bij zuiveringsbeheer is er een plus van € 0,5 miljoen maar een tegenvaller van € 1,9 miljoen waarvan € 1,3 miljoen SDE subsidie en € 0,6 miljoen uit de BECH.

De grote afwijking is de SDE subsidie. Het waterschap heeft voor 2021 en 2022 de energierekeningen geklikt, een vast bedrag voor de energierekening. Dat betekent dat het voor die prijs wordt terug geleverd. De SDE subsidie is daarentegen gekoppeld aan de dagprijs en die wordt achteraf verrekend. De verwachting is dat over 2021 er een mogelijke tegenvaller zou kunnen zijn van € 1,3 miljoen en in 2022 zou dit bedrag maximaal € 1,5 miljoen kunnen zijn als tegenvaller in de SDE subsidie.

In de begroting is aangegeven dat het verwachte resultaat van de Burap uiteindelijk bij de behandeling van de resultaatbestemming 2021 behandeld zal worden. Definitief komt dit pas bij de behandeling van de jaarrekening aan de orde. Gezien de tegenvallers in SDE wordt voorgesteld die discussie wat eerder te voeren zodat de accountant er naar kan kijken bij de controle. Voorstel is de discussie over de resultaatbestemming in commissieverband te voeren in Q1 2022.

De BIO (begroting in een oogopslag) is vandaag toegevoegd aan de stukken in de vorm van een graphic.

In eerste termijn:

Mevrouw van der Tas (CDA) is positief over de voorstellen die worden voorgelegd. In de commissie is de evaluatie BECH aan de orde gesteld. Via een klankbordgroep vanuit het ab was er gelegenheid om hierop te reflecteren. Gelet op de voorkeur van het CDA voor een rekenkamerfunctie wil de fractie m.b.t. deze evaluatie een meer dominante rol voor het ab. Deze discussie wordt op een ander moment gevoerd. Het dossier BECH vraagt veel tijd en energie van de organisatie; de fractie hoopt op een duurzame uitweg voor de BECH na het eerder uitgesproken faillissement. De fractie steunt de extra inzet op het klimaatprogramma KACTUS. Later in deze vergadering wordt vanuit de AWP een amendement voorgelegd. Het CDA zal dat amendement steunen.

Er zijn zorgen rondom het behalen van de KRW-doelen in 2027. Hopelijk kunnen de verbeteringen aan de rwzi's Apeldoorn en Amersfoort hierin nadrukkelijk een rol spelen.

Het CDA heeft samen met de PvdA een amendement voorbereid "Werk aan de winkel". Het amendement wordt ingediend. De voorzitter stelt vast dat het amendement ondertekend is door CDA, PvdA, Lokaal Waterbeheer en AWP en daarmee onderdeel uitmaakt van de beraadslaging.

Mevrouw van der Tas roept de andere leden van het ab op om dit amendement te steunen. Het is van belang om z.s.m. invulling te geven aan de toezichhoudende taken mede in het licht van de beleidscyclus, waar mogelijk in afstemming met mede overheden maar vooral om invulling te geven aan de gebiedsgerichte en responsieve doelen.

De heer Sprik (50PLUS) spreekt zijn dank uit voor de heldere stukken. De fractie is blij te zien dat variant 1 in de beleidsbegroting positief is aangepast. Voor eenpersoonshuishoudens is de stijging beperkt van 4,2 naar 3,4 en voor huishoudens met een huurwoning van 4,5 naar 3,3. De fractie stemt in met de begroting.

De heer Van Dijk (ChristenUnie) spreekt zijn waardering uit voor de duidelijke begroting. Voor minimaal het vijfde jaar op rij worden meer uitgaven begroot dan dat er inkomsten zijn. Bij de jaarrekening 2021 wordt duidelijk wat het feitelijke resultaat is. Mogelijk moeten hogere ambities in de toekomst leiden tot een lastenverhoging. Een ander punt is de wijze hoe met financiële parameters wordt omgegaan, met name m.b.t. het weerstandsvermogen. In de commissievergadering heeft de portefeuillehouder aangegeven dat de schuldenquote wordt gerespecteerd, maar dat staat niet in deze begroting. De fractie geeft op voorhand aan niet verrast te willen worden als er straks geen of een tegenvallende bijdrage uit het Groeifonds komt. De kasgeldlimiet wordt in kwartaal 2 overschreden. Het respecteren van de parameters blijft voor de fractie van groot belang. Qua inhoud past de begroting binnen het kader van de Voorjaarsbrief en de prioriteiten die daarin zijn benoemd. De begroting ademt samenwerking. Complimenten voor de organisatie en het college van d&h.

De fractie begrijpt het belang van het amendement "Werk aan de winkel" en is benieuwd naar de reactie van d&h, maar ook naar de dekking. De fractie stemt in met de begroting.

De heer Van Megen (AWP) spreekt zijn steun uit voor het amendement "Werk aan de winkel". De AWP dient een tweede amendement in "Er valt wat beter te kiezen". De voorzitter stelt vast dat het amendement ondertekend is door AWP, Lokaal Waterbeheer, PvdA en CDA en daarmee onderdeel uitmaakt van de beraadslaging. M.b.t. de begroting heeft de fractie een aantal punten. Recent is door de voorzitter van de Unie van Waterschappen een oproep gedaan tot versnelde aanpak van de klimaatadaptatie. Het is goed dat dit waterschap de KACTUS en het BOP heeft, maar daar is voor een financieel gestuurde inzet gekozen. In de risicoparagraaf is niets terug te vinden van de BECH terwijl het risico ook volgend jaar nog loopt. De schuldpositie loopt op vanaf 2024. Als het nodig is kan dit voorkomen worden door tariefsaanpassingen. Er zijn grote opgaven en daar horen kosten bij. In Nederland is er een beperkt aantal woningen met een waarde van onder de € 250.000 en er zijn weinig in dit waterschap.

Het staat echter wel in het lastendrukprofiel van de begroting. Het is belangrijk eerlijk en transparant te zijn over de werkelijke lastendrukverhoging.

De heer De Kruijf (PvdA) merkt op dat vanuit de risicoparagraaf de risico's goed te overzien en beheersbaar zijn. De fractie steunt op hoofdlijnen de voorstellen. De fractie steunt beide amendementen en hoopt dat een aantal aanpassingen op onderdelen zal volgen. M.b.t. de hoogte van de schuldenlast is toegezegd dat het ab tijdig bericht krijgt hoe dit aangepakt zou kunnen worden. Daarbij is gewezen op het bijstellen van ambities, maar voor de fractie is het ook bespreekbaar om naar de inkomstenkant te kijken. Kijk naar beide knoppen als dat nodig is.

Mevrouw Meier (Water Natuurlijk) denkt dat verhoging van de lasten in de toekomst nodig zal zijn net als bij waterschap Rijn en IJssel. Er ligt een grote opgave. M.b.t. het amendement "Werk aan de winkel" is de vraag aan d&h of geld dan wel de krapte op de arbeidsmarkt de beperkende factor is waardoor niet gewerkt kan worden aan gebiedsgerichte en responsieve doelen. Ten aanzien van het amendement "Er valt wat beter te kiezen" wil de fractie graag dat bijdragen aan politieke partijen landelijk geregeld zijn. Zolang dat niet het geval is, steunt de fractie dit amendement.

De heer Van Burgsteden (Ongebouwd) geeft aan dat de vele onzekerheden het begroten uitdagender maakt. Een hoger schuldenplafond kan voor de lange termijn gevolgen hebben. De laatste tijd is er veel publieke aandacht voor meetgegevens en waterkwaliteit. Het is belangrijk om de middelen in te zetten daar waar dat het meest rendeert. Graag een reflectie hoe dit zou kunnen passen in het komende beleid. De fractie steunt beide amendementen niet.

De heer Pennings (Bedrijven) sluit aan bij de complimenten voor het overzichtelijke document. De schuldpositie is de erfenis die nagelaten wordt aan volgende generaties; belangrijk is daar heel beperkt in te zijn. In de commissie is de vraag gesteld over de kans op een bijdrage vanuit het Groeifonds met name voor Wilp en Terwolde, maar daar is geen beter inzicht in gekregen. De fractie vindt het schuldenplafond van 195% belangrijk om te handhaven. Dat kan betekenen dat Wilp en Terwolde ter discussie komen te staan terwijl die plannen van harte worden onderschreven. Als verwachtingen rond de toekenning uit het Groeifonds uitkomen, blijft de schuldpositie dan onder de norm van 195%? Als dat niet het geval is kan de fractie leven met een tijdelijke overschrijding van de norm tot 2027; het eind van de volgende bestuursperiode. Zonder toezegging vanuit het Groeifonds wordt een stevig voorbehoud gemaakt m.b.t. goedkeuring van de begroting. Voor het overige steunt de fractie van harte de voorstellen. De ambities in de begroting en meerjarenbegroting worden van harte gesteund, maar er is een afweging te maken tussen de ambities en de besteedbare middelen.

De fractie steunt beide amendementen niet.

De heer Goedhart (Natuurterreinen) vindt dat er een solide begroting ligt met ambitie, een stevige inzet voor het komend jaar en een lastendrukontwikkeling binnen de kaders van de Voorjaarsbrief. Er is eerder uitvoerig aandacht gevraagd voor de temporisering op KACTUS. Opnieuw het pleidooi om de ambitie op klimaatverandering leidend te laten zijn en met de thematiek stevig aan de slag te gaan. Als geld een belemmering zou zijn dan moet dit in de voortgangsrapportages worden voorgelegd. Onlangs is er een boeiende discussie geweest over value cases. Betrek ook de maatschappelijke meerwaarde en maatschappelijke context erbij. De fractie steunt de begroting en het amendement "Werk aan de winkel". Er is geen steun voor het amendement "Er valt wat beter te kiezen".

Mevrouw Maijer (PvdA) heeft een punt van orde. Het amendement "Er valt wat beter te kiezen" gaat de drie geborgde fracties feitelijk niet aan. Zij stelt voor dat deze fracties zich onthouden van stemming. De voorzitter antwoordt dat er 30 ab-leden zijn die allemaal stemgerechtigd zijn.

De heer Mackay (VVD) is blij met de Latest Estimate op schrift en hoopt dat dit in de toekomst ook het geval is. Er ligt een helder stuk en het is al uitvoerig besproken. Het is belangrijk een aantrekkelijk HR beleid te voeren om niet alleen personeel te behouden maar ook nieuw personeel aan te trekken. Een tweede zorgpunt is de samenwerking in het kader van de Omgevingswet die volgend jaar in werking treedt. Is er al duidelijkheid of de ICT er is?

De fractie wacht de reactie van het college af op de amendementen. In beginsel is de fractie positief over het amendement "Werk aan de winkel", maar er zijn twijfels of de dekking klopt. M.b.t. het amendement "Er valt wat beter te kiezen" is het belangrijk dat dit niet een open einde regeling wordt; het moeten serieuze partijen zijn. Voorgesteld wordt dit amendement aan te houden en om te zetten in een motie zodat er meer voorbereidingstijd is. Als dit amendement gehandhaafd wordt zal de fractie tegen stemmen.

De heer Van der Wind (SGP) merkt op dat er een heldere begroting ligt met tarieven die stevig zijn maar niet onverwacht. Monitoring is van groot belang. Als er meer duidelijkheid komt door te meten kan het beleid soms op een meer slimme manier gestalte worden gegeven zonder dat het veel meer kost.

De fractie wacht de reactie van d&h af op beide amendementen.

De heer Van der Kolk (Lokaal Waterbeheer) constateert dat er een duidelijke en ambitieuze begroting ligt; complimenten daarvoor. Er zijn te weinig mensen om het werk uit te kunnen voeren en het is lastig om nieuwe medewerkers aan te trekken. Het is belangrijk dat er aandacht is voor de mensen die het werk moeten doen. Een aantal gemeenten heeft geen budget op de begroting staan voor klimaatadaptatie. Is hier in de samenwerkingsverbanden niet over gesproken? De fractie stemt in met alle voorstellen en steunt ook beide amendementen.

Beantwoording door heemraad Van Vreeswijk in eerste termijn:

Op het moment dat de zuiveringen Apeldoorn en Amersfoort voldoende functioneren is er geen aanleiding tot zorgen om de KRW. De grote opgave KRW ligt op dit moment bij de rwzi Ede. De aanpassingen van de zuiveringen aan de KRW-eisen 2027 zijn nadrukkelijk onderdeel van een studie die gemaakt gaat worden op de grote investeringen. In het kader van mogelijke overschrijding van het schuldenplafond is het belangrijk om investeringen op de lange termijn in beeld te hebben en dit is daar onderdeel van. In de LE's en de begroting 2022 is de BECH zodanig verwerkt dat BECH alleen kan meevallen.

In maart 2022 komt er van het Groeifonds een uitspraak van de betreffende commissie en in september 2022 zijn dan de beschikkingen klaar met mogelijk effect op de begroting 2023 maar in ieder geval 2024. De heemraad stelt voor om net voor de zomervakantie een inventarisatie op te stellen m.b.t. de stand van zaken van het Groeifonds, waar het gehonoreerd kan worden en waar niet. Indien nodig moet dat leiden tot een aanpassing bij de begroting 2023 en zo nodig de meerjarenraming. De heer De Kruijf (PvdA) informeert of daarbij dan alle cijfers in beeld komen, dus ook de inkomstenkant? De heemraad antwoordt dat het schuldenplafond 195% is. Als de inkomsten stijgen, dan stijgt het schuldenplafond mee. Als naast de bestaande taken er nieuwe taken bijkomen vanuit het Rijk gaat dat meestal niet gepaard met een bijdrage vanuit het Rijk.

Voor de ambities is capaciteit en geld nodig. Het probleem is inderdaad de capaciteit. In de laatste commissie CBCF is nadrukkelijk de financiering van de Omgevingswet aan de orde geweest. De waterschappen zitten op de goede lijn. De grote problemen liggen op dit moment bij de gemeenten.

Het amendement "Werk aan de winkel" is technisch gezien niet een amendement op de begroting 2022 want de LE gaat over de begroting 2021. Financieel gezien is het onvoldoende geformuleerd. Het is meer een soort motie om geld beschikbaar te stellen. Het amendement "Er valt wat beter te kiezen" betekent een verschuiving van datgene wat nu gezamenlijk wordt gedaan naar een individuele bijdrage. Wellicht is het te overwegen om eens op een rij te zetten wat de vorige periode is gedaan op dit gebied, wat de wensen voor de komende periode zijn en hoe dat dan te bekostigen. Dat budget kan in 2022 nog gewijzigd worden. De heemraad stelt voor om de discussie te voeren in het voorjaar van 2022 omdat het een toepassing is van bestaand budget. Als het gaat om de inhoud heeft het college het standpunt dat de financiering van de waterschappen geregeld moet worden via Den Haag.

Beantwoording door heemraad Ter Maten in eerste termijn:

De samenwerking met gemeenten raakt niet zozeer de begroting van het waterschap maar wel van de gemeenten. In de Manifestregio – waar alle inliggende gemeenten in zitten – wordt intensief samengewerkt tussen waterschap, gemeenten, de provincies, Vitens, GGD en Veiligheidsregio. Dat heeft erin geresulteerd dat er € 13 miljoen uit het Deltafonds is toegezegd voor de komende jaren. Dat is 33%. De andere 33% wordt bijgelegd door de gemeenten, provincie en het waterschap. Er is dus wel degelijk geld op de begroting van gemeenten voor klimaatadaptatie. De meeste gelden zitten in de

waterplannen van de gemeenten of in het verleden in de gemeentelijke rioleringsplannen.

Beantwoording door heemraad Veldhuizen in eerste termijn:

Het klopt niet dat er bij KACTUS sprake zou zijn van temporisering want uiteindelijk is de volledige KACTUS een versnelling. Er wordt wat minder versneld dan oorspronkelijk het plan was. De ambities m.b.t. klimaat zijn heel hoog. Dat wordt ook duidelijk in de nieuwe samenwerkingsovereenkomst met de provincie Gelderland; daar worden echt stappen gezet. Als het over de kwantiteit en kwaliteit van water gaat is er een uitgebreid meetnet. Voor geïnteresseerden kan hier helderheid over gegeven worden.

Beantwoording door de dijkgraaf in eerste termijn:

Het waterschap is afhankelijk van de landelijke voorziening DSO; er wordt hard gewerkt aan de stabiliteit van DSO.

Ten aanzien van het amendement "Er valt wat beter te kiezen" herkent het college het issue. Momenteel liggen er voorstellen in Den Haag om de situatie gelijk te trekken. Het is niet verstandig om dit nu als waterschap Vallei en Veluwe op te pakken. Gegeven de discussie die hierover vanavond is gevoerd wordt bij de Unie nog eens duidelijk aangegeven dat een passende oplossing wordt verwacht richting 2023 zodat er een wat meer gelijk speelveld ontstaat. Het is in zekere zin een open einde regeling want het is niet te voorzien hoeveel partijen mee gaan doen. Daar zit nog een groot risico in. Het is goed hier nog eens verder over te praten omdat er nu geen urgentie is. In het fractievoorzittersoverleg is afgesproken om de verkiezingen 2023 regelmatig terug te laten komen en hoe het beschikbare budget besteed zou moeten worden. Het college ontraadt het aannemen van dit amendement.

Het amendement "Werk aan de winkel" wordt eveneens ontraden vanwege de dekking en het tekort aan capaciteit.

Er is een korte schorsing.

In tweede termijn:

Mevrouw van der Tas (CDA) deelt mee dat het amendement "Werk aan de winkel" na overleg is omgezet in de motie "Onderweg naar morgen".

De heer Sprik (50PLUS) vindt het een goed voorstel om het amendement "Er valt wat beter te kiezen" in het voorjaar opnieuw onder de aandacht te brengen.

De heer Van Dijk (ChristenUnie) dankt het college voor de duidelijke beantwoording. De fractie zal het amendement "Er valt beter te kiezen" niet steunen. Er is wel steun voor het punt dat gemaakt wordt in het amendement "Werk aan de winkel".

De heer Van Megen (AWP) deelt mee dat de fractie de nog in te brengen motie steunt. Voor wat betreft het amendement "Er valt wat beter te kiezen" is er geen argumentatie van de geborgde zetels waarom zij tegen zijn. Het zou hen sieren hier een neutrale houding in aan te nemen. Er wordt nadrukkelijk steun gevraagd voor effectievere

verkiezingscampagnes en dan voor alle partijen. Het is niet juist dat het om partijfinanciering gaat en het is ook niet juist dat dit op korte termijn geregeld is. De vorige verkiezingen waren er geen subsidies. Er zijn nu 9 partijen en een paar partijen hebben het de vorige keer niet gehaald. Er wordt een duidelijke regeling voorgesteld waarbij aangesloten wordt op de wettelijke regeling op de waarborgsom. Er moet een serieus aantal stemmen gehaald worden om hiervoor in aanmerking te komen.

De heer Mackay (VVD) merkt op dat die beperkingen niet in het besluit staan. Het is een sympathiek idee maar het moet zorgvuldiger worden uitgewerkt. Hou dit voorstel aan en bespreek dit in een volgende vergadering om zo tot een goede besluitvorming te komen. De heer Van Megen geeft aan hier niet toe bereid te zijn.

De heer Sprik (50PLUS) geeft aan dat het waarborgfonds om € 225 gaat. Dat is niet echt een drempel.

De heer Van Burgsteden (Ongebouwd) vraagt de heer Van Megen of dit impliciet betekent dat de drie geborgde partijen geen kosten toegeedeeld krijgen die met verkiezingen te maken hebben? De heer Van Megen antwoordt dat de verkiezingen betrekking hebben op ingezetenen. Er is nooit geld besteed aan geborgden anders dan dat ruimte op de website beschikbaar is gesteld. De fractie wil het niet uitsluiten als het vanuit geborgden gewenst is.

De voorzitter meldt dat mevrouw Van der Tas te maken heeft met Internet-problemen. Voorstel is dat de heer Kremers het overneemt. Het amendement "Werk aan de winkel" is gewijzigd en omgezet naar de motie "Onderweg naar morgen" en wordt ingediend. De voorzitter stelt vast dat de motie ondertekend is door CDA, PvdA, Lokaal Waterbeheer en AWP en daarmee onderdeel uitmaakt van de beraadslaging.

De heer Kremers (CDA) denkt dat het met deze motie beter is afgedekt vanwege het tekort aan dekking. Intentie is om in het eerste kwartaal van 2022 van d&h een concreet antwoord te krijgen m.b.t. de voortgang in dit dossier.

De heer De Kruijf (PvdA) steunt beide wijzigingsvoorstellen.
Mevrouw Meier (Water Natuurlijk) steunt de motie en het amendement.

De heer Pennings (Bedrijven) is tevreden met de toezegging van de heemraad dat hij in het voorjaar van 2022 terugkomt op het schuldenplafond.
De fractie stemt tegen het amendement "Werk aan de winkel" en ook tegen de motie "Onderweg naar morgen". Het probleem met toezicht en handhaving is een cultuurprobleem; het gaat hier vooral om meer aandacht, zorg en samen met de medewerkers een plan maken. Voor 2023 zou dan extra geld beschikbaar gesteld kunnen worden als dat nodig is.

De heer Goedhart (Natuurterreinen) vindt de motie inhoudelijk heel sympathiek maar wacht de reactie van d&h af. Voor wat betreft het amendement m.b.t. de verkiezingen moet landelijk de keuze gemaakt worden.

De heer Mackay (VVD) is blij dat het amendement is omgezet in een motie en is benieuwd naar de reactie van d&h. Het is jammer dat de AWP niet bereid is om het amendement aan te houden tot een later moment. Dit heeft meer voorbereiding nodig en om die reden zal de fractie tegen stemmen.

De heer Van der Wind (SGP) steunt het amendement niet. De reactie van d&h op de motie wordt afgewacht.

De heer Van der Kolk (Lokaal Waterbeheer) steunt zowel de motie als het amendement.

Beantwoording door heemraad Van Vreeswijk in tweede termijn:

In reactie op de motie: In de voorbereiding van de begroting is een afweging gemaakt tussen capaciteit en geld. Er ligt nu een begroting waarbij het streven is om de ambitie te kunnen vertalen naar uitvoering. Er ligt een gewogen voorstel, maar er is geen principiële bezwaar tegen de motie. Het oordeel wordt overgelaten aan het ab.

Er is een korte schorsing.

De heer Van Megen (AWP) gaat mee met de wens van een aantal ab-leden om het amendement aan te houden en daar op een later moment op terug te komen. Verzoek is dit proces via het fractievoorzittersoverleg te faciliteren zodat dit in het voorjaar opnieuw bekeken kan worden.

De voorzitter stelt vast dat het amendement "Er valt wat beter te kiezen" is ingetrokken; dit wordt verder besproken in het fractievoorzittersoverleg.

Ten aanzien van de begroting 2022 besluit de vergadering conform voorstel.

De motie "Onderweg naar morgen" wordt in stemming gebracht.

Voor de motie stemmen: De heer Van Megen, mevrouw Meier, de heer Mulder, mevrouw Pol, de heer Sprik, mevrouw Van der Tas, de heer Terlouw, de heer Van den Brandhof, de heer De Bruin, de heer Van Dijk, de heer Van Es, de heer Goedhart, de heer Van Hartskamp, de heer Van der Kolk, de heer Kremers, de heer De Kruijf, de heer Mackay, mevrouw Maijer.

Tegen de motie stemmen: De heer Ter Maten, de heer Pastoor, de heer Pennings, de heer Schut, de heer Veldhuizen, de heer Van Vreeswijk, de heer Van der Wind, de heer Van Burgsteden, de heer Gaynor, mevrouw Groenewegen, de heer Immeke.

De motie is aangenomen met 18 stemmen voor en 11 stemmen tegen.

4.2 Blauw Omgevingsprogramma 2022-2027

Het voorzitterschap voor de agendapunten 4.2 en 4.3 wordt overgenomen door heemraad Ter Maten.

Inleiding door de dijkgraaf:

Tijdens de commissie is dit onderwerp uitvoerig besproken. In november 2020 heeft het ab het toen voorliggende BOP ongewijzigd vastgesteld. Dit BOP is het eerste programma

in Nederland dat past binnen de landelijke voorziening DSO. Na de commissievergadering hebben de zienswijzen geleid tot een beperkt aantal aanpassingen. De participatie tot nu toe is meegenomen in de aangepaste adviesnota. Er waren vragen in de commissie over de relatie van de strategische richting van de BOVI naar de tactische vertaling van het BOP en doorvertaling daarvan naar de begroting. De adviesnota is op dat punt aangepast.

In eerste termijn:

Mevrouw Maijer (PvdA) vindt dat er een inspirerend en mooi document ligt. De fractie dient een motie in m.b.t. nog meer recreatiemogelijkheden langs de watergangen. De voorzitter stelt vast dat de motie ondertekend is door PvdA, Natuurterreinen, AWP en 50PLUS en daarmee deel uitmaakt van de beraadslaging.

Mevrouw Meier (Water Natuurlijk) wil graag met het ab het gesprek voeren over de BOVI en het BOP gelet op wat er in de wereld en in Nederland gebeurt. Voorstel is om voor de volgende Voorjaarsnota samen de grotere trends te bekijken: klimaatcijfers, stikstof, woningbouw, energie, kringlooplandbouw e.d. en de opgaven in water en klimaat richting 2030, 2040, 2050 in kaart te brengen. En dan samen bepalen wat van invloed en van belang is voor dit waterschap en uit welke strategieën dan gekozen kan worden.

De heer Van den Brandhof (ChristenUnie) dankt het college voor de aanpassingen. Het zou goed geweest zijn als de regionale waterprogramma's van de provincies als ingekomen stukken bij het ab terecht waren gekomen. De provincie en met name de bestuurders ervan hadden nog geen kennis genomen van de BOVI en het BOP. Verzocht wordt om niet alleen via de website te communiceren of via gebiedspartners of insprekers. Ga actief bestuurders in de provincie en gemeenten benaderen zodat iedereen op de hoogte is van dit beleidsdocument.

De heer Van der Kolk (Lokaal Waterbeheer) gaat akkoord met het voorstel. Zorg voor een zorgvuldige communicatie ook richting de inwoners van het gebied.

Mevrouw Pol (AWP) is blij met de heldere documenten en het is zichtbaar dat er veel is gedaan om partners te betrekken bij het programma. De fractie hoopt dat in de uitvoeringsplannen de nodige ambitie wordt ingebouwd. In het kader van project ZON is vastgesteld dat Vitens het behoorlijk heeft laten afweten in fase 1 en beterschap heeft beloofd voor fase 2. De fractie ziet graag dat de waterschappen als waterregisseur gaan optreden. Er zijn vraagtekens of de regeling watersparen wel nuttig is geweest, want dat is gericht op relatief kleine maatregelen in de haarvaten op de korte termijn terwijl droogtebestrijding gezocht moet worden in buffering. De normen voor waterkwaliteit worden nog niet gehaald bij met name de kleine wateren. Een risico-evaluatie is hier op zijn plek. Moet er rekening worden gehouden met boetes vanuit de EU? De fractie heeft behoefte aan een beeldvormend ab waarin inzicht wordt gegeven in oorzaken van slechte waterkwaliteit, zowel in stedelijk gebouwd gebied, agrarisch buitengebied en natuur. De fractie is akkoord met het voorstel en steunt de motie van de PvdA.

De voorzitter denkt dat een deel van de inbreng in de commissie had moeten worden gegeven zodat daar de discussie had kunnen plaatsvinden.

De heer Van Burgsteden (Ongebouwd) vindt het belangrijk om het BOP en ook de BOVI overal in te brengen en ook uit te dragen op het juiste abstractieniveau. De fractie is tevreden dat het DAW duidelijk wordt benoemd in het BOP. De fractie gaat akkoord met het voorstel en steunt de motie niet.

De heer Van der Wind (SGP) vindt het van belang om samen goed te kijken wat er ontbreekt en waar meer monitoring en kennis nodig is. M.b.t. de motie is het de vraag voor welk probleem het een oplossing is. In het verleden heeft het waterschap zich altijd open gesteld om recreatie een plek te geven.

De heer Pennings (Bedrijven) is tevreden met de wijze waarop de inbreng vanuit de commissie is verwerkt. De fractie is trots op dit plan. Implementatie vraagt nog veel meer betrokkenheid van iedereen. Het ab wil graag op de hoogte worden gehouden van plannen, vorderingen maar vooral van eventuele dilemma's. De fractie stemt in met het voorstel en neemt kennis van de reactienota die professioneel is beargumenteerd. De fractie is niet voor de motie van de PvdA omdat dit zou kunnen leiden tot ongewenste situaties.

De heer Mulder (VVD) is positief over het stuk en ziet er naar uit om samen met de organisatie te werken aan een water-robust en klimaatbestendige leefomgeving.

De heer Goedhart (Natuurterreinen) vindt dat er een goede basis staat voor de komende zes jaar. De eigenlijke opgave begint nu pas. Betrek het ab erbij als het moeilijk wordt en er keuzes gemaakt moeten worden.

De heer Pastoor (50PLUS) gaat akkoord met de definitieve vaststelling en steunt de motie van de PvdA van harte.

De heer Kremers (CDA) sluit aan bij de opmerkingen van de heren Van den Brandhof en Pennings qua inhoud en communicatie. De motie van de PvdA wordt gesteund.

Beantwoording door de dijkgraaf in eerste termijn:

Dank voor de complimenten voor dit stuk. Voorgesteld wordt het goede gesprek te voeren in een beeldvormende vergadering in aanloop naar de Voorjaarsnota omdat er dan meer zicht zal zijn op waar het spannend gaat worden. Vandaag wordt het BOP vastgesteld en daarna gaat het pas richting alle provincies en gemeenten in het werkgebied. Alle partijen worden opgeroepen gebruik te maken van de BOVI en het BOP bij het vaststellen van de provinciale en gemeentelijke omgevingsvisies. De website is al meer dan 20.000 keer bezocht waarvan 8.000 keer het laatste jaar.

M.b.t. de ingediende motie over recreatiemogelijkheden: D&h ondersteunt het belang van recreatief medegebruik in de breedste zin, maar er wordt al veel gedaan in recreatief medegebruik en het faciliteren van recreatie. Sinds 2014 is het merendeel van de

schouwpaden opengesteld voor publiek. Bij eigendommen geldt al het "ja mits" en overal mag gekanood worden. Er is al jaren een stimuleringsregeling voor initiatieven voor recreatief medegebruik en deze regeling is in 2018 geactualiseerd. Het college is van mening dat de motie overbodig is omdat er al volop invulling aan wordt gegeven.

In tweede termijn:

Mevrouw Maijer (PvdA) vraagt zich af of de motie overbodig is vanuit haar eigen ervaringen als wandelaar. Er schijnt verschil te zijn tussen de Gelderse Vallei en de IJsselvallei. Van de 19 reacties in de reactienota gaan er 5 over het uitbreiden van recreatiemogelijkheden. Maak zaken ook duidelijk op de website en via bordjes op palen. De communicatie op dit gebied moet in elk geval verbeterd worden.

De heer Mulder (VVD) is blij met het standpunt van d&h. Recreëren is geen taak voor het waterschap en het beleid op dit terrein lijkt voldoende. De fractie stemt niet voor de motie.

De heer Van der Kolk (Lokaal Waterbeheer) is tegen de motie want er zijn voldoende mogelijkheden voor uitbreiding aanwezig.

De heer Van den Brandhof (ChristenUnie) kan zich vinden in de reactie van het college als het gaat om de voorzieningen die er nu al zijn. De fractie is tegen de motie. Het BOP is bekend bij gemeenten en provincies, maar het moet ook bij de statenleden en de gemeenteraadsleden bekend zijn. Dit zou als ingekomen stuk ingebracht moeten worden bij gemeenteraden en provincies.

Mevrouw Maijer (PvdA) vraagt wat de reactie van de fractie is op de 5 zienswijzen op het gebied van recreatie. De heer Van den Brandhof antwoordt dat die zienswijzen niet ingaan op het BOP als zodanig maar op het uitvoeringsvlak liggen. Toegezegd is dat er een individuele reactie wordt gegeven richting de insprekers.

Mevrouw Meier (Water Natuurlijk) vindt het faciliteren van recreatie op eigen terreinen wel degelijk een taak van het waterschap, maar daar wordt al veel aan gedaan. Misschien is het goed om de beantwoording van de inspraakreacties als het kan te kunnen volgen. De fractie steunt de motie niet.

Beantwoording door de dijkgraaf in tweede termijn:

Het "ja mits" principe wordt al gehanteerd. Dat maakt de motie overbodig en er zijn al veel voorbeelden van recreatief medegebruik. Enige tijd geleden is er een pamflet gestuurd naar de gemeenteraadsleden met een doorlink naar de BOVI en het BOP specifiek voor gemeenten, waar overigens geen enkele reactie op is ontvangen. Dit is gebeurd in het kader van de verkiezingsprogramma's. Voorstel is dit bij de provinciale statenleden op een zelfde manier te doen in de aanloop naar de provinciale Statenverkiezingen. Het maximale wordt gedaan om de BOVI en het BOP overal onder de aandacht te brengen.

De voorzitter vraagt of mevrouw Maijer de motie wil handhaven.

Na een korte schorsing van de vergadering geeft mevrouw Maijer aan dat besloten is de motie te handhaven als steun in de rug. Er moet beter gecommuniceerd worden door middel van de website en via bordjes op de manier waarop bijvoorbeeld Staatsbosbeheer dat doet inclusief een motivatie waarom iets niet zou mogen.

De vergadering besluit unaniem conform voorstel.

De motie wordt in stemming gebracht.

Voor de motie stemmen: De heer Kremers, de heer De Kruif, mevrouw Maijer, de heer Van Megen, de heer Pastoor, mevrouw Pol, de heer Sprik, mevrouw Van der Tas, de heer Terlouw, de heer Van Es, de heer Goedhart.

Tegen de motie stemmen: De heer Van Hartskamp, de heer Immeke, de heer Van der Kolk, de heer Mackay, de heer Ter Maten, mevrouw Meier, de heer Mulder, de heer Pennings, de heer Schut, de heer Veldhuizen, de heer Van Vreeswijk, de heer Van der Wind, de heer Van den Brandhof, de heer De Bruin, de heer Van Burgsteden, de heer Van Dijk, de heer Gaynor, mevrouw Groenewegen.

De motie is verworpen met 11 stemmen voor en 18 stemmen tegen.

4.3 Beleidsplan Vergunningen, Toezicht en Handhaving 2022-2027

Inleiding door de dijkgraaf:

Dit onderwerp is uitgebreid in de commissie besproken en heeft geleid tot een aantal aanpassingen. Bij punt 3.3 van het beleidsplan is een paragraaf over wettelijke ontwikkelingen toegevoegd. In de adviesnota is een communicatieparagraaf toegevoegd die beschrijft welke rol het beleidsplan heeft in interne en externe communicatie.

In eerste termijn:

De heer Pastoor (50PLUS) stemt in met het voorstel. Er wordt aandacht gevraagd voor blz. 12, de digitalisering. Bij vergunningverlening moet er altijd een loket aanwezig zijn om ook een schriftelijke aanvraag te kunnen indienen vanwege de ingezetenen die niet digitaal vaardig zijn.

De heer Immeke (Ongebouwd) stemt in met het voorstel. De fractie is blij dat het doel-gestuurd beleid gaat worden en niet meer budget-gestuurd. De fractie is tevreden met de toezegging dat gekeken zal worden hoe lozingen door overstorten in de prioriteitsstelling meegenomen kunnen worden.

De heer Van Megen (AWP) vindt het goed om te lezen dat de mensen van VTH hier achter staan. Het blijft een aandachtspunt of VTH voldoende toekomt aan controles mede in het licht van de begrotingsbehandeling.

Mevrouw van der Tas (CDA) verwijst eveneens naar de begrotingsbehandeling. De fractie is blij met de aanpassingen die gedaan zijn en met de communicatieparagraaf. Gewezen wordt op het belang van paragraaf 7.4. De fractie is benieuwd naar de klantervaringsonderzoeken en audits en wordt als ab hierover graag geïnformeerd.

Mevrouw Groenewegen (Bedrijven) is blij met dit plan en het getuigt van opvolging van de punten die in het auditrapport zijn benoemd. Als advies aan de andere ab-leden wordt meegegeven om de organisatie de tijd te geven om de verbeteringen te implementeren. De fractie hoopt dat in het kader van de capaciteit niet gekozen wordt voor inhuur van externen want dat draagt niet bij aan een duurzame organisatieverandering.

Mevrouw Meier (Water Natuurlijk) is blij met dit inhoudelijke en gedegen beleidsplan. Fijn dat het goed gaat met het personeel en dat zij enthousiast zijn om hiermee aan het werk te gaan. Het is mooi dat op inhoudelijke doelen wordt gestuurd. Hopelijk worden er goede stappen gezet ook met de gebiedsgerichte en responsieve doelen die in dit rapport staan.

De heer Van Hartskamp (Lokaal Waterbeheer) stemt van harte in met de voorliggende stukken.

De heer Mackay (VVD) gaat akkoord met het voorstel en wenst de betrokken medewerkers alle succes.

De heer Goedhart (Natuurterreinen) vindt dit een belangrijk document om vast te stellen.

De heer Van der Wind (SGP) gaat akkoord met het voorstel. Dank voor de goede vertaalslag vanuit de commissie. Het gaat om veel werk met weinig mensen; de fractie sluit aan bij de oproep vanuit Bedrijven om de mensen van VTH de kans te geven om het gedegen te doen.

Beantwoording door de dijkgraaf in eerste termijn:

Dank voor de positieve woorden en de betrokkenheid bij de medewerkers. Het college onderstreept de oproep om de organisatie de tijd te geven, zeker met de komst van de Omgevingswet. Dit VTH-plan komt op regelmatige basis terug bij het ab want de audits en de klantervaringen worden via het jaarverslag teruggekoppeld. Het blijft mogelijk om schriftelijke aanvragen te doen.

De vergadering besluit conform voorstel.

5. HAMERSTUKKEN

5.1 Waterschapsverordening Waterschap Vallei en Veluwe

De vergadering besluit conform voorstel.

5.2 Belastingverordeningen 2022

De vergadering besluit conform voorstel.

5.3 Uitvoeringskrediet project Circulaire RWZI Terwolde

De vergadering besluit conform voorstel.

5.4 Aanvullend uitvoeringskrediet Optimalisatie Watersysteem Twello

De vergadering besluit conform voorstel.

5.5 Uitvoeringskrediet Dijkverbetering Noordelijke Randmeerdijk Realisatiefase

De vergadering besluit conform voorstel.

5.6 Besluitvorming RES Cleantech 1.0

De vergadering besluit conform voorstel.

6. INGEKOMEN STUKKEN

6.1 Concept verslag commissie 25 oktober 2021

Dit wordt voor kennisgeving aangenomen.

6.2 Concept verslag commissie 8 november 2021

Dit wordt voor kennisgeving aangenomen.

7. Rondvraag

Stand van zaken grote lopende projecten

Heemraad Gaynor heeft een aantal mededelingen in relatie tot de waterveiligheidsprojecten.

➤ Grebbedijk: Het HWBP heeft de subsidieaanvraag beoordeeld. In samenspraak met het projectteam zijn er twee optimalisaties gevonden m.b.t. een nog strakkere capaciteitsraming en het bestuurlijk besluitvormingsproces. De beide optimalisaties hebben een verlaging van het krediet tot gevolg van € 688.000 bruto en een bedrag van € 607.000 aan subsidieverstrekking. Dit is een correctie van 5%. Daarnaast heeft de aanbesteding van ingenieursdiensten helaas een aantal maanden vertraging opgelopen. Een van de niet winnende inschrijvers heeft bezwaar aangetekend. Op 15 september jl. diende de rechtszaak waarna op 8 oktober de uitspraak is gedaan waarbij de argumenten van de indiener ongegrond zijn verklaard. Op dit moment wordt bezien welke consequenties deze vertraging heeft op de planning. Zowel het plan van aanpak als de samenwerkingsovereenkomst zijn op iBabs geplaatst.

➤ Westdijk: Het ab is op 10 november jl. via mail geïnformeerd over de huidige stand van zaken. De bron van de verontreiniging is daadwerkelijk verwijderd. De aannemer heeft aangegeven dat de gronden in de polder op dit moment te nat zijn om de laatste 1.500 meter aan saneringswerkzaamheden te kunnen uitvoeren. Vanochtend is er bestuurlijk overleg geweest met de gemeente Bunschoten en de provincie Utrecht. De begunstigingstermijn wordt met een halfjaar verlengd. Ten aanzien van de juridische kant is het de verwachting is dat de dagvaarding jegens de oorspronkelijke aannemer in december wordt uitgebracht. Dat betekent niet per definitie dat de stukken dan openbaar zijn. De heemraad blijft op dit vlak vooralsnog terughoudend met het verstrekken van informatie hierover.

➤ IJsseldijk en Apeldoorns Kanaal: Er vindt wat scheurvorming plaats in de Kanaalweg en hierover is men in gesprek met de wegbeheerder.

Datum 22 november 2021
Onderwerp ALGEMEEN BESTUUR
Pagina 16 van 17

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.15 uur, met dank aan allen.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 28 februari 2022.

mr. S.H.M. Ornstein,
Dijkgraaf

drs. ing. K.A. Blokland,
Secretaris

Actielijst

Nr.	Datum afspraak	Actie	Door	Vóór/op	Afgerond
1	05-07-2021	In het kader van stikstofplannen: Gesprek met het ab aangaan over hoe te anticiperen en te reageren.	College van d&h	z.s.m.	
2	27-09-2021	Tijdelijk bij begroting schetsen m.b.t. investeringen op de lange termijn.	College van d&h	z.s.m.	
3	22-11-2021	Inventarisatie stand van zaken Groeifonds.	College van d&h	Juni 2022	