

UW WATERSCHAP

Algemeen Bestuur

Adres	Steenbokstraat 10 Postbus 4142 7320 AC Apeldoorn
Telefoon	(055) 527 29 11
E-Mail	info@vallei-veluwe.nl
Website	www.vallei-veluwe.nl

Besprekingsverslag

Datum	28 februari 2022
Voorzitter	S.H.M. Ornstein
Aanwezigen	P.J. Gaynor (heemraad), F. ter Maten (heemraad), H. Veldhuizen (heemraad), B.J. van Vreeswijk (heemraad), G.J. van den Brandhof (ChristenUnie), S.J. de Bruin (ChristenUnie), H.G. van Burgsteden (Ongebouwd), C. van Dijk (ChristenUnie), T.A.M. van Es (Water Natuurlijk), W. Goedhart (Natuurterreinen), M. Groenewegen (Bedrijven), H.J. van Hartskamp (Lokaal Waterbeheer), J. Immekeker (Ongebouwd), J. van der Kolk (Lokaal Waterbeheer), R. Kremers (CDA), C. de Kruijf (PvdA), E. Baron Mackay (VVD), M. Maijer (PvdA), J.G.W. van Megen (AWP), A.T.F. Meier (Water Natuurlijk), S.E. Mulder (VVD), H.H. Pastoor (50PLUS), L.K. Pennings (Bedrijven), J.C. Pol-de Visser (AWP), E.M.N. Rooijmans-van Steenberg (VVD), D.H. Schut (Bedrijven), G.C. Sprik (50PLUS), H.J. Van der Wind (SGP)
Afwezigen	M.A.J. van der Tas (CDA), A. Terlouw (CDA)
Secretaris	K.A. Blokland
Kopie aan	Aan- en afwezigen
Opgemaakt door	Nicolien Knapen (BMO)
Volgende verg.	16 mei 2022

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

Mevrouw van der Tas en de heer Terlouw zijn met kennisgeving afwezig.

De heer Van Dijk (ChristenUnie) geeft aan tevreden te zijn over hoe het voorstel participatieverordening is aangepast. Wat dat betreft zou agendapunt 4.2 een hamerstuk kunnen worden. Aldus wordt besloten.

Met inachtneming van deze wijziging wordt de agenda vastgesteld.

2. Mededelingen

De voorzitter spreekt namens het algemeen bestuur het collectief afschuw uit over de gebeurtenissen in de Oekraïne. Bekeken wordt wat de gevolgen zijn voor het waterschap. Het zal in elk geval impact hebben op de financiën van het waterschap gezien de gas- en olieprijsen. Dat wordt in kaart gebracht. Het waterschap houdt alles wat gebeurt op het gebied van cyber nauwlettend in de gaten om eventuele zaken vroegtijdig te kunnen signaleren. Verzoek aan iedereen is alert te zijn op e-mails. Het waterschap heeft niet

een contract met Gazprom maar met Green Choice. Ontwikkelingen worden nauwlettend in de gaten gehouden en er is nauw contact met de Unie van Waterschappen.

Heemraad Vreeswijk heeft een mededeling over de ontwikkeling van Waterfabriek Wilp. Bij de onderbouwing van het krediet vorig jaar is een aantal risico's benoemd. Inmiddels zijn de risico's tot ontwikkeling gekomen. De financiële uitgangspunten van het O&O contract komen sterk onder druk te staan en dat heeft ertoe geleid dat de directie en het college besloten hebben dit contract niet te ondertekenen op dit moment. Het ontwikkelen van Wilp behoeft heroverweging en voorgesteld wordt dit te bespreken met de voormalige klankbordgroep. Er zijn overigens geen investeringen gepleegd.

Heemraad Veldhuizen geeft aan dat de vele regen in het weekend van 20/21 februari geleid heeft tot extreem hoge waterstanden en hoge afvoer. Ondanks dat het waterschap hierop voorbereid was heeft het op sommige plekken in het werkgebied geleid tot wateroverlast. Er zijn meer dan 200 vragen en meldingen ontvangen en de medewerkers hebben hard gewerkt om een goede doorstroming te garanderen. Het is belangrijk om deze gebeurtenissen goed vast te leggen omdat het een schat aan informatie oplevert hoe het watersysteem werkt bij zo'n gebeurtenis. De collega's in het veld zijn gevraagd om beeldmateriaal te maken en te verzamelen. Inmiddels is er ook een oproep geplaatst op de website waarmee inwoners worden opgeroepen foto's uit het gebied op te sturen. Met deze data kan in de toekomst nog betrouwbaarder gerekend en voorspeld worden.

De heer Pennings deelt mee dat de commissie Evaluatie BECH voortvarend van start is gegaan. Er zijn twee adviezen gevraagd, waarbij een juridisch advies inmiddels is ontvangen. Er volgt nog een advies vanuit bestuurlijk overheidsorganisatieadvies. Hierna kan inhoudelijk worden gestart met het opstellen van het plan van aanpak zoals afgesproken. In het concept plan van aanpak was het streven dat rond 1 juli de opleverdatum van het evaluatieonderzoek zou zijn. Dit zal naar verwachting opschuiven; de intentie is om in dit najaar de evaluatie in het ab te bespreken.

De voorzitter meldt het voornemen om twee nevenfuncties te aanvaarden. Het betreft het toetreden tot het bestuur van STOWA en het toetreden tot het bestuur van Theater Na de Dam. Beide nevenfuncties zijn onbezoldigd en het tijdsbeslag per bestuur is 4 tot 6 vergaderingen per jaar.

3. Vaststellen notulen en actiepuntenlijst van de vergaderingen van het algemeen bestuur van 22 november 2021 en 7 februari 2022

Het verslag van 22 november 2021 wordt ongewijzigd vastgesteld, met dank aan de samensteller. Naar aanleiding van het verslag zijn er geen opmerkingen.

De secretaris geeft een toelichting op de actielijst:

- Punt 1, In het kader van stikstofplannen: Gesprek met ab aangaan over hoe te anticiperen en te reageren: In het beeldvormend overleg van de Voorjaarsnota is hiermee gestart. Dit is een langlopende afspraak.

- Punt 2, Tijdlijn bij begroting schetsen m.b.t. investeringen op de lange termijn: Dit is een continue proces bij de Voorjaarsnota en de Begroting.
- Punt 3, Inventarisatie stand van zaken Groeifonds: Medio maart wordt een uitspraak verwacht. Dit punt blijft staan.

Het verslag van 7 februari 2022 wordt ongewijzigd vastgesteld, met dank aan de samensteller. Naar aanleiding van het verslag zijn er geen opmerkingen.

4. BESPREEKPUNTEN

4.1 Opheffing geheimhouding

Het voorzitterschap voor dit agendapunt wordt overgenomen door heemraad Ter Maten. Dit onderwerp is niet vooraf behandeld in de commissie. Er kan vanavond in het openbaar gesproken worden over het voorstel, maar niet over de inhoud van de stukken waar nu nog geheimhouding op ligt.

Inleiding door de dijkgraaf:

In de periode van augustus 2021 t/m december 2021 is in het dossier BECH op diverse stukken geheimhouding opgelegd. Het algemeen bestuur heeft deze opgelegde geheimhouding in de vergaderingen bekrachtigd. Als gevolg van het faillissement van BECH en de verkoop van BECH door de curator is een nieuwe situatie ontstaan. Op basis van deze nieuwe situatie is geoordeeld of de gronden op basis waarvan eerdere geheimhouding is opgelegd nog steeds van toepassing zijn. Om die reden stelt het college voor om de geheimhouding op de stukken zoals die zijn genoemd in de vertrouwelijke bijlage 1 op te heffen en de geheimhouding op het CV van de tijdelijke directeur BECH in stand te laten. De opheffing van de geheimhouding betekent niet hetzelfde als openbaarmaking. Voor openbaarmaking is een toets nodig aan de Wet Openbaarheid Bestuur. Opheffing van de geheimhouding betekent wel dat over de inhoud van de stukken gecommuniceerd kan worden.

In eerste termijn:

De heer Kremers (CDA) merkt op dat de mail van 17 februari jl. verhelderend was, namelijk dat de vertrouwelijkheid niet is opgeheven. De fractie stemt in met het voorstel want er is een evaluatie op komst waarna er meer inhoudelijk gepraat kan worden.

De heer De Kruijf (PvdA) steunt het voorstel maar wil later nog eens terugkomen op het proces zoals dat heeft plaatsgevonden. Dat gaat dan specifiek over het opleggen van geheimhouding. De dijkgraaf antwoordt dat in eerdere discussies al is toegezegd dat er een protocol geheimhouding komt om hier gezamenlijk goed afspraken over te maken.

De heer Van der Kolk (Lokaal Waterbeheer) gaat akkoord en wenst de evaluatiecommissie veel succes.

De heer Mulder (VVD) stemt in met het voorstel.

De vergadering besluit unaniem conform voorstel.

4.2 Participatiebeleid Blauwe Aanpak Participatie en participatie- en inspraakverordening

Afgesproken is dit als een hamerstuk te behandelen.

4.3 Windproject Harderwijk

Inleiding door heemraad Gaynor:

Het voorstel wat voorligt is om als waterschap de rol van co-investeerder in te nemen. Het gaat om een principebesluit waarna er nog veel huiswerk te doen is m.b.t. de oprichting van de BV, de bijbehorende governance, het stemrecht, de SDE-subsidie en de uitwerking van het nog op te richten Duurzaamheidsfonds.

In eerste termijn:

De heer Van Burgsteden (Ongebouwd) is akkoord met het voorstel, maar is van mening dat er nog veel huiswerk gedaan moet worden. De SDE-subsidie is niet per definitie vaststaand. M.b.t. de winstrevenuen: kijk goed hoe het beslisrecht is m.b.t. het Duurzaamheidsfonds. Er zijn wel degelijk risico's.

De heer Schut (Bedrijven) kan zich vinden in het voorstel. De businesscase moet helder voorgelegd worden met alle risico's die daarin zitten.

De heer Goedhart (Natuurterreinen) steunt de locatiekeuze en de beschreven rollen. N.a.v. de commissievergadering zijn er goede aanvullingen gedaan. Ga snel doelmatig aan de slag met het Duurzaamheidsfonds.

De heer Van Es (Water Natuurlijk) vindt dat er een degelijk participatietraject is uitgevoerd. Het voorgenomen Duurzaamheidsfonds heeft hier aan bijgedragen. De rol van co-investeerder past hier prima. De fractie pleit ervoor om eventuele kansen te benutten om hogere windturbines te plaatsen dan nu is voorzien en ook wordt ervoor gepleit om één van de wieken zwart te verven. Kan dit meegegeven worden als eis? Hoe staat het db tegenover het aanbrengen van voorzieningen die de windturbines tijdelijk laten stilstaan bij de nadering van grote vogels als zeearenden en lammergieren? In de beschrijving van de businesscase wordt gerekend met de verkoop van garanties van oorsprong. Als je als waterschap opgewekte elektriciteit wilt meerekenen bij het percentage duurzame energie mogen de garanties van oorsprong dan wel verkocht worden?

De heer Van der Kolk (Lokaal Waterbeheer) uit zijn complimenten voor dit stuk. Meegegeven wordt om in de stukken goed te beschrijven wat er gebeurt als de andere partij zou afhaken. Wat is de stand van zaken m.b.t. de bezwaarmaker? Het is goed dat inwoners betrokken zijn en ook profijt kunnen hebben van de opbrengst van de windturbines.

Mevrouw Maijer (PvdA) steunt het plan met dank voor het goed verwerken van de opmerkingen uit de commissie.

De heer Van der Wind (SGP) steunt de rol van co-investeerder en sluit aan bij de inbreng van de geborgde fracties.

De heer Mulder (VVD) vindt de rolbepaling een hamerstuk. Er wordt aandacht gevraagd voor de invulling van het vervolg en er is vertrouwen in het college dat zij dit goed zullen doen.

De heer Kremers (CDA) stemt in met het voorstel. De zekerheid van de SDE-subsidie is een belangrijk onderwerp. In het vervolg staat dat het ab wordt betrokken bij de oprichting van de BV en de statuten komen ter sprake. Aangegeven wordt dat daarnaast in dezelfde periode de aanbestedingsprocedure zal voorliggen. Het kan toch niet zo zijn dat dit parallel gaat lopen? Graag aandacht daarvoor.

De heer Sprik (50PLUS) stemt in en sluit aan bij de heer Van Burgsteden dat opbrengsten moeten terugvloeien. De huurprijs van het gebied waar de windmolen staat zou terug moeten vloeien naar de inwoners van het waterschap.

De heer Van Megen (AWP) merkt op dat de BV een zwaar middel is, maar hiermee maakt het waterschap heel duidelijk de energietransitie serieus te nemen. De fractie stelt voor om liever voor een variabele kWh prijs te gaan dan deze nu vast te zetten.

Beantwoording door heemraad Gaynor in eerste termijn:

Dank voor de instemming. De revenuen die voortvloeien uit dit project en bijdragen aan de winst zullen terugvloeien in de exploitatie dan wel de reserves van het waterschap. Het huiswerk bevat een aantal stappen en dat zal terug komen bij het ab: de BV, de statuten, het stemrecht. Parallel daaraan, om de SDE-subsidie in te kunnen boeken, moet in september de aanbesteding gerealiseerd zijn. Het college komt met een heel pakket terug bij het ab: de oprichting van de BV, een uitwerking rondom het Duurzaamheidsfonds en met name de eerste contouren van de aanbesteding. Of dat volgtijdelijk of tegelijk gaat plaatsvinden is op dit moment nog niet aan te geven; dit gebeurt in samenspraak met de gemeente. Als een van beide partijen in surseance van betaling komt dan is er een soort aanbiedingsplicht richting de andere partij. Dat is gangbaar, maar hier moeten afspraken over gemaakt worden. De bezwaren lopen momenteel nog bij de Raad van State; de actuele stand van zaken is niet bekend. Het is een indicatieve businesscase. Er volgt meer duiding rondom het risicoaspect en dat zal zich door-vertalen in de businesscase. De hoogte van de windmolen heeft direct een relatie met Lelystad. Dat laat onverlet dat als de kans zich aandient er wordt geopteerd voor een hogere windmolen. Een zwarte wiek kan aandachtspunt zijn in het vervolg evenals het stopzetten. Garanties van Oorsprong mag je verkopen en dan nog steeds de energieopbrengst toerekenen aan het waterschap.

In tweede termijn:

De heer Van Burgsteden (Ongebouwd) denkt dat er weinig tijd is om reflectie te geven op de aanbesteding. Is het huiswerk dan voldoende ingevuld? Heemraad Gaynor antwoordt dat hier goede notie van is genomen; daar is aandacht voor.

De heer Van Es (Water Natuurlijk) vraagt of het waterschap niet zelf kan beslissen over het aanbrengen van voorzieningen voor vogels? Heemraad Gaynor antwoordt dat het de bedoeling is om dit soort zaken gezamenlijk te doen.

De heer Kremers (CDA) gaat ervan uit dat SDE-subsidie als risico wordt opgenomen. Heemraad Gaynor bevestigt dat dit onderdeel is van de risicoparagraaf.

De vergadering besluit unaniem conform voorstel.

5. Hamerstukken

5.1 Visie op de informatievoorziening

De vergadering besluit conform voorstel.

5.2 Extra uitvoeringskrediet herstel Westdijk

De vergadering besluit conform voorstel.

4.2 Blauwe aanpak

Mevrouw Pol (AWP) vraagt of de verordening al per 1 juni a.s. in zou kunnen gaan? De dijkgraaf antwoordt dat dit niet mogelijk is. Dit is gekoppeld aan de Omgevingswet en zal dus per 1 januari 2023 van kracht worden.

De vergadering besluit conform voorstel.

6. Ingekomen stukken

De lijst van ingekomen stukken periode tot 28 februari 2022 wordt voor kennisgeving aangenomen.

7. Stand van zaken grote lopende projecten

Heemraad van Vreeswijk heeft een mededeling over de (voorheen) BECH. Taurus heeft inmiddels twee BV's opgericht: een gericht op vastgoed en een gericht op productie genaamd BioMethaanProductie (BMP). De bijtelling van het waterschap in het kader van energieneutraliteit in 2025 telt gewoon mee. De huurovereenkomst is getekend, is ingegaan per 24 december jl. en duurt tot 31 december 2031. Dit wordt niet automatisch verlengd met de verplichting om de opstallen te verwijderen en de grond schoon op te leveren. De productie vindt plaats onder de vergunning van het waterschap. Binnenkort zal overleg gevoerd worden met de uitvoeringsdienst en de twee organisaties om daar nadere afspraken over te maken.

De heer Kremers (CDA) heeft behoefte aan enige duiding over de positie van de Raad van Commissarissen in het kader van dat er nog het e.e.a. afgehandeld moet worden.

Heemraad van Vreeswijk zorgt voor schriftelijke informatie mede in het kader van de verplichtingen en wat de commissie gaat onderzoeken.

8. Rondvraag

De heer Van Hartskamp (Lokaal Waterbeheer) heeft signalen ontvangen dat er forse calamiteiten zijn geweest n.a.v. de wateroverlast waarbij het lastig was om contact te krijgen met het waterschap. Is alles nu opgepakt? Heemraad Veldhuizen antwoordt dat met iedereen contact is gelegd waarvan bekend was dat er vragen waren of dat er schade was.

De heer Van der Kolk (Lokaal Waterbeheer) merkt op dat na een stroomstoring in de gemeente Heerde een groot stuk land is ondergelopen doordat een pomp bij het gemaal is uitgevallen. Hoe kan het dat daar niet gelijk wat aan gedaan is? Heemraad Veldhuizen antwoordt dat het Veluwegemaal vier pompen heeft, waarvan er één storing had. Daar overheen was sprake van stroomuitval in de hele gemeente en precies in het weekend met die vele regenval. Normaliter kan dit dus opgevangen worden, maar het was calamiteit op calamiteit.

De heer Van der Kolk vraagt of er doorlopend toezicht is op alle gemalen en apparatuur? De heer Blokland antwoordt dat dit het geval is op alles wat geautomatiseerd is.

De heer Van der Wind (SGP) denkt dat het belangrijk is om de recente wateroverlast te evalueren en van te leren. Stuwen hadden bijvoorbeeld vooruitlopend veel eerder omlaag gezet kunnen worden. Heemraad Veldhuizen antwoordt dat om die reden ook om foto's gevraagd wordt. Hier moeten we van leren. De dijkgraaf attendeert op het rapport van Deltares getiteld "Wat als 'de waterbom' elders in Nederland was gevallen?" van november 2021. Dit rapport kan ter kennisneming worden toegestuurd.

De heer Van Megen (AWP) verzoekt om een overzicht van initiatieven waarbij het waterschap betrokken is op het gebied van aquathermie in de meest ruime zin. Heemraad Gaynor antwoordt dat het ab hier te zijner tijd over wordt geïnformeerd.

De heer Van Megen merkt op dat in de begroting rekening is gehouden met een stijging van 7% van de WOZ-waarde en dat is inmiddels 9% geworden. Dat is een voordeel van € 700.000 bij gebouwd. De fractie stelt voor om net als een aantal gemeenten doet dit bedrag apart te zetten en die volgend jaar te gebruiken voor een matiging van het tarief bij gebouwd. De dijkgraaf antwoordt dat deze vraag het budgetrecht van het bestuur aantast. Deze discussie kan eventueel aan de orde komen bij behandeling van de jaarrekening en hoort niet thuis bij een rondvraag.

Mevrouw Rooijmans (VVD) is benieuwd wat het zou betekenen voor het waterschap als de stroom zou uitvallen tijdens een mogelijk dreigende situatie? Heemraad Veldhuizen antwoordt dat het onder normale omstandigheden opgelost moet kunnen worden tussen 12 en 24 uur.

De heer Kremers (CDA) wil de terugkoppeling van Waterfabriek Wilp graag bespreken in een commissievergadering en dat niet alleen overlaten aan de klankbordgroep. Heemraad van Vreeswijk antwoordt dat technische zaken in de klankbordgroep worden besproken. Als dat consequenties heeft komt het terug in de commissievergadering.

De heer Van Burgsteden (Ongebouwd) vraagt of het onderwerp wateroverlast niet een specifiek agendapunt had moeten zijn op deze vergadering? En wellicht is een herbezinning op de winterwaterstanden nodig.

De voorzitter antwoordt dat e.e.a. recent is gebeurd. Voorstel is dit op een later moment terug te laten komen als alle relevante informatie beschikbaar is.

Mevrouw Maijer (PvdA) voegt toe dan graag te willen weten of er een relatie is tussen het beter inspelen op de droogte en de overlast van deze week.

9. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.30 uur, met dank aan allen.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 16 mei 2022.

mr. S.H.M. Ornstein,
Dijkgraaf

drs. ing. K.A. Blokland,
Secretaris

Actielijst

Nr.	Datum afspraak	Actie	Door	Vóór/op	Afgerond
1	05-07-2021	In het kader van stikstofplannen: Gesprek met het ab aangaan over hoe te anticiperen en te reageren.	College van d&h	Doorlopend	
2	27-09-2021	Tijdelijk bij begroting schetsen m.b.t. investeringen op de lange termijn.	College van d&h	Doorlopend	
3	22-11-2021	Inventarisatie stand van zaken Groiefonds.	College van d&h	Juni 2022	
4	28-02-2022	Evaluatie wateroverlast 20 en 21 februari 2022.	College van d&h	2022	