

Algemeen Bestuur

Besprekingsverslag

Datum	16 mei 2022
Voorzitter	S.H.M. Ornstein
Aanwezig	P.J. Gaynor (heemraad), F. ter Maten (heemraad), H. Veldhuizen (heemraad), B.J. van Vreeswijk (heemraad), A.H.M. Bresser (AWP), S.J. de Bruin (ChristenUnie), H.G. van Burgsteden (Ongebouwd), C. van Dijk (ChristenUnie), T.A.M. van Es (Water Natuurlijk), W. Goedhart (Natuurterreinen), M. Groenewegen (Bedrijven), H.J. van Hartskamp (Lokaal Waterbeheer), J. Immeker (Ongebouwd), J. van der Kolk (Lokaal Waterbeheer), R. Kremers (CDA), C. de Kruijf (PvdA), E. Baron Mackay (VVD), M. Maijer (PvdA), J.G.W. van Megen (AWP), A.T.F. Meier (Water Natuurlijk), S.E. Mulder (VVD), H.H. Pastoor (50PLUS), L.K. Pennings (Bedrijven), D.H. Schut (Bedrijven), G.C. Sprik (50PLUS), M.A.J. van der Tas (CDA), A. Terlouw (CDA), H.J. van der Wind (SGP)
Afwezig	G.J. van den Brandhof (ChristenUnie), E.M.N. Rooijmans-van Steenbergen (VVD)
Secretaris	K.A. Blokland
Kopie aan	Aan- en afwezigen
Opgemaakt door	Nicolien Knapen
Volgende vergadering	4 juli 2022

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

Met kennisgeving afwezig zijn de heer Van den Brandhof en mevrouw Rooijmans.

1.1 Onderzoek geloofsbrief van de heer A.H.M. Bresser

De commissie Onderzoek geloofsbrieven bestaat uit mevrouw Van der Tas, de heer Van Hartskamp en de heer Pennings. Het algemeen bestuur stemt daar mee in.

De heer Van Hartskamp deelt mee dat op grond van artikel 5.4 van de Kieswet de geloofsbrief van de heer Bresser onderzocht is en deze in orde is bevonden. De commissie stelt het algemeen bestuur voor te besluiten om de heer Bresser toe te laten als lid van het algemeen bestuur van Waterschap Vallei en Veluwe. Het algemeen bestuur gaat unaniem akkoord.

1.2 Beëdiging van de heer A.H.M. Bresser als lid van het algemeen bestuur van Waterschap Vallei en Veluwe

De heer Bresser legt de eed af. Hij wordt van harte welkom geheten in het algemeen bestuur en ontvangt een bos bloemen.

2. Mededelingen en vaststelling van de agenda

Datum 16 mei 2022
Onderwerp Algemeen Bestuur
Pagina 2 van 11

Heemraad Veldhuizen doet verslag van de stand van zaken m.b.t. de droogte. Het onttrekkingsverbod is vorige week aangekondigd en gaat de komende tijd in werking treden. Het grondwater heeft zich de afgelopen winter goed hersteld. De grondwaterstanden in de Gelderse Vallei zijn gezakt tot niveau laag. Elders in de IJsselvallei en op de oostflanken is het grondwater nog goed op niveau.

De dijkgraaf meldt het voornemen om een nevenfunctie te aanvaarden. Zij is gevraagd om toe te treden tot de Kring van dijkgraven en daarbinnen de Borpa-portefeuille te behandelen; dat gaat over het rechtspositiebesluit politieke ambtsdragers. Het is een onbezoldigde functie en het vereist 4 tot 5 keer per jaar vergaderen.

Initiatiefvoorstel:

De dijkgraaf deelt mee dat op 9 mei jl. het Initiatiefvoorstel "Beter in beeld bij de kiezer" is ontvangen van de heer Van Megen namens de fracties van AWP, Lokaal Waterbeheer, 50PLUS en PvdA. Artikel 37 van het reglement van orde geeft aan dat eerst besloten wordt wanneer dit initiatiefvoorstel te behandelen, vandaag of in de eerstvolgende vergadering.

De heer Van Megen (AWP) geeft een korte toelichting op het initiatiefvoorstel. Het ingediende voorstel is een tweetrapsraket. In deze vergadering kan besloten worden tot het voornemen om dit uit te werken in een regeling. Dat kost tijd. Het voorstel kan vervolgens eerst behandeld worden in een commissie en daarna het algemeen bestuur met als besluit dit toe te kennen. Het wordt een subsidieregeling en het is prettig als partijen die gaan deelnemen aan de verkiezingen ruim van tevoren weten waar ze aan toe zijn. Het is moeilijk om de kiezers te bereiken omdat de waterschappen in de schaduw staan van de statenverkiezingen. Bedoeling is om met relatief beperkte middelen de creativiteit van partijen te bevorderen om de kiezers te bereiken. Het gaat om een budget van € 5.000 per deelnemer aan de verkiezingen waarbij een aantal garanties is ingebouwd.

De voorzitter geeft namens het college in overweging om dit op 4 juli a.s. te behandelen om goed voor te kunnen leggen wat de voors en tegens zijn van het voorstel evenals de ingewikkeldheden bij de uitvoering van dit voorstel. Het college zal een bestuurlijke reactie geven op dit initiatiefvoorstel zodat dit door de fracties kan worden meegewogen in de beoordeling. Dan zal dit voorstel eerst behandeld worden in een commissie en vervolgens in het ab van 4 juli a.s. Als op 4 juli de stemming positief is dan is het streven om het tempo erin te houden via mogelijk een kort ingelaste ab-vergadering.

Geïnventariseerd wordt of de fracties kiezen voor behandeling vandaag of in de volgende vergadering. Voor behandeling vandaag zijn de fracties van Water Natuurlijk, PvdA, Lokaal Waterbeheer, CDA, AWP, 50 PLUS en Natuurterreinen.

Voor behandeling op 4 juli a.s. zijn de fracties van Bedrijven, VVD, Ongebouwd, SGP, ChristenUnie. Met 15 stemmen voor en 13 stemmen tegen is de conclusie dat behandeling van het initiatiefvoorstel vandaag op de agenda staat en als agendapunt 4.2 wordt vastgesteld.

De agenda wordt vastgesteld.

3. Vaststellen notulen en actiepuntenlijst van de vergaderingen van het algemeen bestuur van 28 februari en 25 april 2022

Het verslag van 28 februari jl. wordt ongewijzigd vastgesteld, met dank aan de samensteller.

Naar aanleiding van het verslag zijn er geen opmerkingen.

De secretaris geeft een toelichting op de actielijst:

- Punt 1, In het kader van stikstofplannen gesprek met ab aangaan over hoe te anticiperen en te reageren: Het is een doorlopend actiepoint en dit blijft op de actielijst staan.
- Punt 2, Tijdlijn bij begroting schetsen m.b.t. investeringen op de lange termijn: Dit punt blijft staan.
- Punt 3, Inventarisatie stand van zaken Groeifonds: Het ab is per mail geïnformeerd en wordt op de hoogte gehouden. Dit punt blijft staan.
- Punt 4, Evaluatie wateroverlast 20 en 21 februari 2022: Het ab wordt hier binnenkort over geïnformeerd.

Het verslag van 25 april jl. wordt vastgesteld met inachtneming van een tekstuele wijziging op blz. 2: "de heer Bressers" wordt gewijzigd in "de heer *Bresser*"; met dank aan de samensteller.

Naar aanleiding van het verslag zijn er geen opmerkingen.

4. Bespreekpunten

4.1 Jaarstukken 2022

Inleiding door heemraad Van Vreeswijk:

In het publieksjaarverslag staat vermeld dat de CO₂-besparing 70% is en in het verslag wat nu voorligt staat 80%. Het correcte cijfer is 70%; dit zal aangepast worden voor publicatie.

De Latest Estimate: Bij watersysteembeheer zijn er meer uitgaven van € 1 miljoen en bij zuiveringsbeheer € 1,3 miljoen. Het belangrijkste onderdeel daarvan is de SDE-subsidie die vervallen is omdat de energieprijzen omhoog zijn gegaan. Dat is € 1,7 miljoen op het totaal van € 2,3 miljoen. Het voorstel is de Burap af te wachten, dan een grondige analyse te maken van de situatie op dat moment en te kijken of er binnen de begroting ruimte te vinden is om op de uiteindelijke begroting uit te komen en de discussie dan te voeren.

In eerste termijn:

De heer Pennings (Bedrijven) verwijst naar de reflectie in de commissie. De fractie stemt in met alle voorstellen. Conclusie is dat het waterschap nu financieel gezond is. Er is een gezonde basis gelegd en het werk moet betaalbaar zijn en blijven. De schuldpositie is de afgelopen jaren sterk verminderd terwijl toch bijna alle doelen behaald zijn. Vanuit circulaire principes worden grondstoffen gegenereerd en de volgende uitdaging is daar ook voldoende inkomsten uit te genereren. Er is aandacht voor kostenbeheersing, de schaarste op de arbeidsmarkt en de grondstoffenmarkt. Dat maakt de urgentie groter om het werk nog slimmer uit te voeren. Het werk blijkt met minder mensen dan gepland gedaan te kunnen worden; dat is een compliment voor de organisatie. Aandachtspunt is of de organisatie kan blijven meebewegen met de realiteit van alle dag. Als het sneller moet dan doen we dat; afremmen kan ook. De fractie pleit ervoor de innovatieagenda te versnellen door innovatief en creatief te zijn en keuzes durven te maken.

De heer Pastoor (50PLUS) gaat akkoord met het voorstel. De vragen zijn naar tevredenheid beantwoord. De fractie hoopt dat de tarieven door de gunstige financiële begroting niet zullen stijgen.

Mevrouw van der Tas (CDA) stemt in met de voorstellen en complimenteert het college en de organisatie met de behaalde resultaten. De fractie heeft zorg over het personele huis; daar staat druk op. Het waterschap is niet altijd vindbaar, bereikbaar of herkenbaar in het veld. De pijler het personeelshuis is van groot belang om waar te kunnen maken wat beloofd wordt. Groot compliment voor het publieksjaarverslag in het kader van waterbewustzijn. Het is een verrijkend document. De suggestie wordt meegegeven om via de huis aan huisbladen een stukje redactieruimte in te kopen omdat het verhalen zijn om onder een breed publiek te verspreiden. Bij het vertrek van de vorige dijkgraaf is een studiefonds ingesteld; hier staat niks over in het jaarverslag.

De heer Van Dijk (ChristenUnie) sluit aan bij de waardering voor de jaarstukken. Straks bij de Voorjaarsnota is het van belang om eerst de opgaven in beeld te hebben en daarna te kijken of er voldoende middelen zijn.

Natuurterreinen (de heer Goedhart) is positief over de deugdelijke resultaten. Complimenten aan de werkorganisatie en het college van d&h. De fractie had graag meer resultaat bereikt op het gebied van klimaatadaptie. Er wordt ingestemd met de voorgestelde resultaatbestemming.

De heer Van der Wind (SGP) sluit aan bij de waardering. Onder moeilijke omstandigheden is veel werk verzet. De krapte in medewerkers en materialen heeft zijn weerslag gehad in 2021. Voor de toekomst is het belangrijk geen zaken te plannen die niet waargemaakt kunnen worden. In de jaarstukken wordt een aantal harde prestaties genoemd. De fractie ziet graag dat een volgende keer ook het aantal actieve riool-overstorten wordt vermeld. De fractie stemt in met het vaststellen van de jaarstukken en de voorgestelde resultaatbestemming.

Mevrouw Maijer (PvdA) is tevreden dat de doelen grotendeels zijn gehaald. Complimenten voor het publieksjaarverslag; het is een prachtig stuk dat een bredere verspreiding verdient en ook analoge mogelijkheden moeten meegenomen worden. De fractie stemt in met alle beslispunten van dit voorstel.

De heer Van Hartskamp (Lokaal Waterbeheer) sluit aan bij de complimenten. Een kritische noot is de zorg omtrent het personeel. De werkdruk en het tekort aan mensen zal zijn weerslag hebben op de uitvoering. De fractie heeft in de commissie een vraag gesteld over het werknemerstevredenheids-onderzoek en ziet met belangstelling de beantwoording tegemoet. De fractie stemt in met de bestemming van het resultaat.

De heer Mackay (VVD) is blij met het positieve resultaat. Vrijwel alle doelen zijn behaald. Complimenten aan de organisatie zeker in tijden van corona. Het zijn onzekere tijden en bedrijven vallen om. Wees voorzichtig met de tarieven. De fractie stemt in met het voorstel.

De heer Van Megen (AWP) merkt op dat er behoudend is begroot. Het verschil in de WOZ-waarde ontwikkeling is enorm geweest in 2021 en dat is in 2022 weer het geval. Het lijkt gepast om bij de Voorjaarsnota en begroting er rekening mee te houden dat er al twee jaar teveel betaald is door gebouwd. De fractie stemt in met de voorstellen.

Mevrouw Meier (Water Natuurlijk) stemt in met de voorstellen. De bestemmingsreserves en algemene reserves zijn aangevuld, de schuldpositie is meer dan op orde en er ligt een positieve accountants-

Datum 16 mei 2022
Onderwerp Algemeen Bestuur
Pagina 5 van 11

verklaring. Er is een stevige fundering gelegd om de komende jaren stappen te blijven zetten richting de opgaves. Het is een prestatie dat de realisatie boven de 85% ligt, zeker in coronatijd. De fractie maakt zich zorgen of het voor de medewerkers nog wel vol te houden is.

De heer Van Burgsteden (Ongebouwd) stelt vast dat het een fantastisch financieel jaar was. De fractie gaat akkoord met het voorstel. Er is voldoende debat, discussie en dialoog geweest. Complimenten voor het college van d&h en de medewerkers.

Beantwoording door heemraad Van Vreeswijk:

Dank voor de complimenten aan de organisatie. Een belangrijk punt is of we in staat zijn om de koers te wijzigen op het moment dat er onverwachte tegenslagen zijn. De Voorjaarsbrief is een behoorlijke opgave en daar zal de discussie over gevoerd worden. Zijn we in staat om met de medewerkers die we hebben de doelen uit te voeren? De afgelopen periode is geleerd om steeds scherper te begroten. Het personeelshuis heeft de zorg van het college: de inspanning en belasting van het personeel en de veranderingen. Hier wordt onderzoek naar gedaan. Het aantal riool-overstorten melden is verstandig als waterkwaliteit aan de orde is, want het beperken van de overstorten zelf is een taak van de gemeente.

Beantwoording door heemraad Ter Maten:

Het Blauw Deltalentenfonds is een stichting en krijgt een bijdrage van het waterschap. De stichting verantwoordt die bijdrage na de bestuursvergadering van 1 juni a.s. en dat komt dan richting het waterschap. Er had inderdaad een passage over opgenomen kunnen worden; dit wordt voor volgend jaar meegenomen. De eerste ronde heeft al bewezen dat het aan de verwachtingen voldoet want er zijn 32 studenten die gebruik maken van het Blauw Deltalentenfonds.

Beantwoording door de dijkgraaf:

Dank voor de complimenten voor het publieksjaarverslag. Door de medewerkers is hard gewerkt om dit in een nieuw jasje te steken en verder uit te breiden. Er is een pakket aan kanalen waar het publieksjaarverslag onder de aandacht gebracht zal worden. Vanaf 17 mei staat het op de website van het waterschap en gaat er een persbericht naar alle media waaronder de lokale en regionale media. De Waterbazencampagne is vandaag gestart; die loopt van 16 mei tot 12 juni. Vanaf 17 mei wordt een aantal verhalen op de sociale media onder de aandacht gebracht. Een aantal verhalen uit het jaarverslag wordt in de zomerperiode aangeboden aan relevante regionale en lokale media omdat er in de zomermaanden mogelijk meer ruimte voor is. De analoge vraag wordt meegenomen.

In tweede termijn:

Mevrouw van der Tas (CDA) blij met de toezegging van de heemraad over het Blauw Deltalentenfonds. In het kader van de communicatie over het publieksjaarverslag is het verstandig om dit ook onder de aandacht te brengen van de nieuwe gemeenteraadsleden. De dijkgraaf vindt dit een goede suggestie. De heer Mackay (VVD) denkt dat er dan ook een aanbiedingsboodschap bij zou moeten. Mevrouw van der Tas stelt voor informatieavonden voor de raadsleden aan te bieden. Zij is bereid hier aan mee te werken.

De heer van der Wind (SGP) vindt dat riool-overstorten meer raakt dan alleen waterkwaliteit. Het is een goede graadmeter hoe het waterschap haar taak uitvoert in met name het stedelijk gebied. Heemraad van Vreeswijk stelt voor hier op in te gaan als waterkwaliteit t.z.t. aan de orde is.

De vergadering besluit unaniem conform voorstel.

4.2 Initiatiefvoorstel verkiezingscampagne partijen

Heemraad ter Maten neemt bij dit agendapunt het voorzitterschap over.

Toelichting door de heer Van Megen, indiener van het voorstel:

Onder punt 3b van het voorstel is de datum van 30 januari 2023 gewijzigd in 30 januari 2022.

Het gaat hier om een soort principe besluit waarbij de richting duidelijk wordt bepaald en de uitwerking nog mogelijkheden biedt. Het geldt blijft in de basis van het waterschap. Op declaratiebasis wordt het uitbetaald aan partijen mits aan de voorwaarden wordt voldaan. Juridisch zitten er wat haken en ogen aan dus dat moet zorgvuldig bekeken worden. Het zal landelijk een precedentwerking hebben want andere waterschappen kennen deze regeling nog niet.

Reactie van de portefeuillehouder:

De dijkgraaf dankt voor het aan de orde stellen van dit onderwerp want dat is terecht. Landelijk is er sprake van discrepantie tussen partijen die wel of geen financiering krijgen voor verkiezingsactiviteiten. Alleen de partijen die zetels hebben in de Eerste en Tweede Kamer komen in aanmerking voor ondersteuning. Hiermee wordt een ongelijk speelveld gecreëerd. Het college van d&h is van mening dat de aangedragen oplossing niet de juiste manier is om dit probleem te adresseren vanwege drie hoofdredenen. Het is een landelijk probleem wat ook landelijk opgelost zou moeten worden. Dit is aan de orde gesteld in de Ledenvergadering van de Unie en het wordt breed gedragen dat dit een probleem is. Het is niet wenselijk om dit per waterschap met lokale subsidieverordeningen op te gaan lossen. Landelijk zou er voor 2023 duidelijkheid moeten komen, maar er is geen zekerheid dat dit gaat lukken. De heer Van der Kolk (Lokaal Waterbeheer) merkt op dat de commissie die hierover gaat niet op tijd klaar zal zijn met een voorstel voor de verkiezingen. Een tweede reden is het zo effectief en doeltreffend mogelijk besteden van gemeenschapsgeld. Er wordt voorgesteld een kwart van het verkiezingsbudget uit te geven aan dit doel. Het is beter om € 50.000 te besteden in totaliteit dan aan individuele politieke partijen. Als dit voorstel doorgezet wordt zoek dan naar een andere dekking. Derde punt: Er kan een subsidieverordening worden gemaakt zonder juridische haken en ogen, maar als dit voor alle politieke groeperingen gaat gelden is het probleem van het ongelijke speelveld niet opgelost. Het college van d&h verzoekt dit mee te nemen in de afwegingen hoe naar dit voorstel te kijken en ontraadt het voorstel in deze vorm.

In eerste termijn:

De heer Goedhart (Natuurterreinen) vraagt hoe de heer Van Megen aankijkt tegen het punt van het ongelijke speelveld wat in stand blijft als elke partij het campagnebudget krijgt? Is hij bereid het voorstel op dit punt aan te passen?

De heer Van Es (Water Natuurlijk) merkt op dat op het moment dat er een subsidie van € 5.000 per partij beschikbaar wordt gesteld het ongelijke speelveld weliswaar blijft maar het verschil wordt relatief een stuk kleiner. Juist de mogelijkheid om een beperkt budget beschikbaar te stellen maakt het mogelijk om de verschillen tussen partijen duidelijk te maken.

Datum 16 mei 2022
Onderwerp Algemeen Bestuur
Pagina 7 van 11

De heer Mackay (VVD) vindt het een sympathiek voorstel maar het uiteindelijke oordeel van de fractie hangt af van de verdere uitwerking.

De heer De Bruin (ChristenUnie) snapt de aanleiding en de wens. Het college heeft steekhoudende argumenten ingebracht. De strekking van het voorstel is sympathiek maar er zijn nog teveel vragen en onduidelijkheden. De fractie steunt het voorstel nu niet.

De heer Sprik (50PLUS) hoopt dat dit plan wordt gesteund ten behoeve van het voeren van een efficiënte verkiezingscampagne.

De heer Kremers (CDA) merkt op dat de fractie regelmatig pleit voor versterking van het waterbewustzijn met als gevolg een betere kijk van de kiezers op het waterschap. De fractie steunt dit voorstel en de uitwerking van het voorstel ligt bij d&h. Om de landelijke discussie op gang te brengen is het goed om hier alvast te beginnen. Na de verkiezingen 2023 kan aangegeven worden wat het heeft opgeleverd. Het algemeen bestuur draagt het college op een geschikte regeling uit te werken. Verwezen wordt naar de snelheid waarmee de subsidieregeling watersparen is uitgewerkt.

De heer Van der Wind (SGP) vindt dat we weg moeten blijven van regelingen die eigenlijk uit de landelijke politiek horen te komen. Als een meerderheid van het ab zich uitsprekt voor het beschikbaar stellen van de € 50.000 dan zou dit wat de fractie betreft uit de huidige begroting moeten komen want het gaat om gemeenschapsgeld. Je komt echter verder met het geld door het bij het waterschap te laten in plaats van bij de fracties te leggen. Je zou verspreid over het gebied bijeenkomsten kunnen houden onder leiding van een deskundige voorzitter waar ieder zijn verhaal kan doen en inhoudelijk kan discussiëren op de waterschapsthema's.

De heer Van Burgsteden (Ongebouwd) denkt dat dit geld de politieke verschillen gaat uitvergroten en de ongelijkheid van het speelveld juist vergroot. Mogen partijen het ook principieel weigeren en het geld overlaten aan degenen die het echt nodig hebben? De fractie steunt het standpunt van d&h.

De heer Schut (Bedrijven) staat achter het betoog van de dijkgraaf. De vraag is of op deze manier het geld effectief wordt besteed. Gemeenschappelijk kun je met de € 50.000 en met deskundige ondersteuning meer doen om het waterschapsbewustzijn te vergroten. Het gaat om het effectief aanwenden van gemeenschapsgeld.

Mevrouw Maijer (PvdA) is van mening dat het nooit een gelijk speelveld is. Een grote partij is rijker dan een kleinere partij. Als het geld niet nodig is, dan kan daar afstand van gedaan worden. Wellicht zullen er partijen zijn die geen aanspraak maken op het geld.

De heer De Bruin (ChristenUnie) vraagt wat er gebeurt als het initiatiefvoorstel wordt weggestemd. Is d&h dan nog steeds voornemens om dit traject uit te werken en een voorstel neer te leggen?

Beantwoording door de heer Van Megen:

De intentie is dat met de budgetten wat meer reuring zal ontstaan en dat verschillen tussen partijen meer zichtbaar worden dan tot nu toe. Het wordt op prijs gesteld dat er vanuit de Unie initiatieven zijn genomen om partijfinanciering voor waterschapspartijen te krijgen. In het initiatiefvoorstel gaat het om

een stukje financiering voor alle partijen die meedoen aan de verkiezingen, voor zover daar behoefte aan is. Het landelijke traject loopt, maar dat is een andere wereld en andere wetgeving. Het voorstel geeft aan dat de subsidie niet meer per definitie uit het verkiezingsbudget hoeft te komen maar dat het binnen de begroting gezocht moet worden. Het is mogelijk om de regeling alleen voor 2023 te laten zijn, maar ook als er straks partijfinanciering is zal dit uit het budget van de waterschappen moeten komen. Het gaat achteraf op declaratiebasis en alleen als je de 75% haalt. Bijeenkomsten houden in het hele gebied is een goede suggestie.

Beantwoording door de dijkgraaf:

Het klopt dat een eventuele landelijke regeling inderdaad per 1 januari 2024 in werking zou treden; dat is te laat voor de verkiezingen 2023. De eerder ingebrachte argumenten zijn niet weerlegd. Hoe worden de gevolgen van het versnipperde budget opgevangen? Wellicht kunnen collectieve campagnes via bijvoorbeeld sociale media niet plaatsvinden. Het bevorderen van het waterschapsbewustzijn en het profileren van politieke partijen zijn twee heel verschillende dingen.

De heer Van Es (Water Natuurlijk) merkt op dat het niet perse noodzakelijk is het budget uit het verkiezingsbudget te halen. In het voorstel wordt aangegeven dat in de begroting wordt bekeken waar de € 50.000 te vinden is.

De dijkgraaf is van mening dat als het gaat om een gelijk speelveld het algemeen bestuur een duidelijke uitspraak zou moeten doen dat dit budget alleen voor partijen is die geen financiering krijgen op basis van de wet financiering politieke partijen. Dat is de omissie om te compenseren. Idealiter is dit voorstel niet nodig. Er is een verkiezingsbudget; ieder fractievoorzittersoverleg komt het onderwerp verkiezingen aan de orde en daar kunnen zaken besproken worden in de totaliteit van het budget.

In tweede termijn:

De heer Goedhart (Natuurterreinen) constateert dat de heer Van Megen niet bereid is het voorstel te beperken tot partijen die geen landelijke financiering krijgen. Een gelijk speelveld is immers van groot belang. De fractie steunt het voorstel. Het waterschapsbewustzijn wordt verbeterd als er op veel manieren veel reuring wordt gemaakt. Het is een extra manier om dingen zichtbaar en mogelijk te maken.

De heer Van Megen antwoordt dat het de bedoeling is dat het budget beschikbaar is voor alle partijen die meedoen aan de verkiezingen. Of ze daar gebruik van maken is aan de partijen zelf.

De heer Van Es (Water Natuurlijk) merkt op dat het altijd om gemeenschapsgeld gaat.

De heer Mackay (VVD) kan leven met een uitwerking dat alleen partijen hiervoor in aanmerking komen die geen landelijke ondersteuning krijgen en dan eenmalig voor de komende verkiezingen.

De heer Van der Wind (SGP) wil wat meer zekerheid over de dekking. Als de € 50.000 in handen van het waterschap blijft zou dit een doeltreffende en doelmatige besteding van middelen zijn. Daarmee maak je de meeste kans om het waterschapsbewustzijn te vergroten.

Mevrouw Maijer (PvdA) verzoekt een aparte stemming voor beide beslispunten. Zij denkt dat zoveel mogelijk verschillende groepen activiteiten in het kader van de verkiezingen moeten organiseren om zoveel mogelijk mensen te bereiken.

De heer Van der Kolk (Lokaal Waterbeheer) stelt voor dat beide partijen zoeken naar een oplossing om financiële steun te vinden voor het voorstel en daar een volgende vergadering op terug te komen.

De heer De Bruin (ChristenUnie) staat sympathiek tegenover de strekking van het voorstel maar heeft vraagtekens of dit de juiste manier is om het aan te pakken. De fractie steunt de koers van d&h om hier meer tijd voor te nemen en dit uit te werken. Optie is het voorstel in te trekken en gezamenlijk de tijd te nemen om het uit te laten werken door d&h.

De heer Kremers (CDA) merkt op dat de afgelopen verkiezingsperiodes er nauwelijks mensen van buiten het waterschap naar grote bijeenkomsten zijn gekomen. Het algemeen bestuur heeft het budgetrecht; neem als college van d&h over wat hier staat.

De dijkgraaf antwoordt dat het algemeen bestuur uiteraard het budgetrecht heeft. Het ab is dan ook aan het roer om het budgetrecht uit te oefenen en dekking voor het voorstel te zoeken.

Er is een korte schorsing.

Na hervatting van de vergadering stelt de voorzitter voor om beide beslispunten apart in stemming te brengen.

De heer Van Megen deelt mee dat de initiatiefnemers bij elkaar hebben gezeten. Zij stemmen ermee in om eerst punt 1 in stemming te brengen en vervolgens punt 2. Het punt "geschikte regeling" moet gelezen worden als in lijn met het initiatiefvoorstel.

De heer De Bruin (ChristenUnie) stemt in met het apart stemmen over beide punten. De fractie stemt voor agendapunt 2 en tegen agendapunt 1.

De heer Mackay (VVD) stemt voor beide punten omdat het een sympathieke regeling is. De fractie benadrukt dat onder een geschikte regeling ook zou kunnen vallen dat de regeling alleen is voor partijen die geen andere ondersteuning krijgen.

De heer Sprik (50jPLUS) stemt voor beide punten met dien verstande dat als er een partij is die geen zetel in de Eerste Kamer heeft of geen zetel in de Tweede Kamer heeft aanspraak kan maken op deze regeling.

De beide voorgestelde besluiten worden apart in stemming gebracht via handopsteking.

Beslispunt 1 is aangenomen met 16 stemmen voor en 12 stemmen tegen.

Beslispunt 2 is aangenomen met 23 stemmen voor en 5 stemmen tegen.

5. Lijst van ingekomen stukken

De lijst van ingekomen stukken – periode 28 februari tot 16 mei 2022 – wordt voor kennisgeving aangenomen.

6. Stand van zaken grote lopende projecten

Heemraad Veldhuizen heeft twee korte mededelingen. Rondom Terwolde is een combinatie van een aantal zaken aan de hand. Het toekomstbestendig maken van het watersysteem en het toekomst-

Datum 16 mei 2022
Onderwerp Algemeen Bestuur
Pagina 10 van 11

bestendig maken van het gemaal. Dit onderwerp komt na het zomerreces langs bij het ab. M.b.t. het gebied achter het gemaal wordt – mede ondersteund door de Erfgoed Deal – een nieuw project nieuw drassig land uitgewerkt waarmee recht wordt gedaan aan een robuust watersysteem maar ook aan cultuurhistorie en erfgoed. Dit wordt samen gedaan met inwoners, bedrijven en de gemeente Voorst. Parallel hieraan wordt de komende tijd het peilbesluit van de gehele polder geactualiseerd.

7. Rondvraag

De heer Pastoor (50PLUS) vraagt of het waterschap de verontreiniging uit de lucht ook monitort? De dijkgraaf antwoordt dat dit niet het geval is.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.15 uur, met dank aan allen.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 4 juli 2022.

mr. S.H.M. Ornstein,
Dijkgraaf

drs. ing. K.A. Blokland,
Secretaris

Actielijst

Nr.	Datum afspraak	Actie	Door	Vóór/op	Afgerond
1	05-07-2021	In het kader van stikstofplannen: Gesprek met het ab aangaan over hoe te anticiperen en te reageren.	College van d&h	Doorlopend	
2	27-09-2021	Tijdelijk bij begroting schetsen m.b.t. investeringen op de lange termijn.	College van d&h	Doorlopend	
3	22-11-2021	Inventarisatie stand van zaken Groeifonds.	College van d&h	Juni 2022	
4	28-02-2022	Evaluatie wateroverlast 20 en 21 februari 2022.	College van d&h	2022	