

## Commissie

### Besprekingsverslag

Datum	29 augustus 2022
Aanwezigen	R. Kremers (voorzitter), K.A. Blokland (secretaris), S.H.M. Ornstein (dijkgraaf), F.M. op de Coul (tijdelijk directeur), P.J. Gaynor (heemraad), H. Veldhuizen (heemraad), B.J. van Vreeswijk (heemraad), G.J. van den Brandhof (ChristenUnie), S. Buist (PvdA), T.A.M. van Es (Water Natuurlijk), M. Groenewegen (Bedrijven), H.J. van Hartskamp (Lokaal Waterbeheer), J. Immeker (Ongebouwd), J. van der Kolk (Lokaal Waterbeheer), M. Maijer (PvdA), R. van Megen (AWP), S.E. Mulder (VVD), H.H. Pastoor (50PLUS), L. Pennings (Bedrijven), D.H. Schut (Bedrijven), G.C. Sprik (50PLUS), M. van der Tas (CDA), A. Terlouw (CDA), H.J. van der Wind (SGP)
Commissieleden niet zijnde gekozen bestuursleden	R. Bor (Lokaal Waterbeheer), T. Bresser (AWP), W. van der Heijden (CDA), L. Polinder (SGP), A.A. van de Wolfshaar (VVD), A. Zijlstra (ChristenUnie)
Ambtelijk aanwezig	L. Randsdorp
Kopie aan	Aan- en afwezig
Opgemaakt door	Erica van de Ploeg
Volgende vergadering	24 oktober 2022

#### 1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.  
Er is een afmelding ontvangen van o.a. de heer Van Burgsteden.  
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### 2. Mededelingen

Geen.

#### 3. Vaststellen verslag commissie van 13 juni 2022

*Tekstueel:*

De heer De Kruijff heeft aangegeven dat hij niet bij de aanwezigen vermeld stond; dat is gecorrigeerd.

Het verslag wordt vastgesteld, met dank aan de samensteller.

*Naar aanleiding van:*

De heer Buist kondigt aan dat hij met het oog op de memo over het diversiteitsbeleid na afloop van de vergadering het boek De inclusieve organisatie aan de portefeuillehouder zal overhandigen.

*Actiepuntenlijst:*

De secretaris stelt voor om in een mail de stand van zaken van de acht openstaande actiepunten aan te geven. De commissie gaat hiermee akkoord.

**4. Uitvoeringskrediet netwerken op locaties**

Heemraad van Vreeswijk licht het onderwerp kort toe.

*Vragen en/of opmerkingen vanuit de commissie in eerste termijn:*

- Er is brede instemming met het voorstel; de noodzaak van een veilig netwerk en van een adequate digitale infrastructuur wordt onderschreven.
- Er wordt verzocht om de twee punten met betrekking tot de kostenoverschrijding nader te specificeren.
- Kan het verschil in de bedragen toegelicht worden? In de begroting staat € 4.725.000, er wordt gevraagd € 5.675.000 en de raming bedraagt € 6.000.000.
- Is het niet een verdere versnippering van verantwoordelijkheden binnen het college als heemraad Van Vreeswijk hiervoor verantwoordelijk is?
- Er wordt verzocht om, naast de BIO en de toekomstige wet digitale overheid, in het stuk ook te refereren aan de wet beveiliging netwerk- en informatiesystemen.
- Wordt de controlekamer bij de rwzi Apeldoorn aangesloten op dit nieuwe netwerk? En de faciliteiten met betrekking tot de levering van energie en gas eveneens?
- Kan uitdrukkelijk als eis vastgelegd worden dat de netwerkcomponenten niet afkomstig zijn uit China. Wat wordt er verder gedaan tegen cybercriminaliteit?
- Bij de afschrijvingstermijn lijkt het dat de extra kosten worden gedekt uit de verlenging van de afschrijvingstermijn van tien naar vijftien jaar. Voor glasvezelbekabeling is dat begrijpelijk, maar voor de netwerkcomponenten wordt voorgesteld om deels met een afschrijving van vijftien jaar en deels met een afschrijving van tien jaar te werken.
- Was het huidige netwerk zo verouderd dat het vervangen moest worden of is het een vernieuwing om bij de tijd te blijven?
- Hoe gaat het waterschap om met informatieveiligheid en cybercriminaliteit in de toekomst? Blijven dit soort updates steeds noodzakelijk in de toekomst?
- Er is zorg over het financiële verschil ten opzichte van het vorige voorstel, mede omdat ook andere projecten afwijken van de begroting. Hoe kijkt de portefeuillehouder hiernaar?
- Wat is precies de relatie tussen een fysiek nieuw netwerk en de informatieveiligheid?
- Er wordt verzocht om een kwantificering van de besparingen. Graag in het vervolg bij elk investeringsvoorstel het (indicatieve) besparingsbedrag vermelden.
- Hoe hard is het meerbedrag ten opzichte van de begroting; wordt er gewerkt met een bepaalde bandbreedte?
- Gaat de onderlinge communicatie tussen de verschillende locaties straks via een openbaar netwerk?
- Binnen welke termijn moet dit gerealiseerd worden?

*Beantwoording door heemraad Van Vreeswijk in eerste termijn:*

- De hoogte van het bedrag is inderdaad aanzienlijk, maar het gaat over 16 rwzi's.
- De vervanging is niet vanwege veroudering, maar heeft te maken met de benodigde capaciteit.
- Het gaat om een glasvezelkabel; het risico zit in de daaraan gekoppelde hard- en software.
- Op de kostenstijging en de mee- en tegenvallers kan nu niet concreet worden ingegaan.

- De gevraagde € 5.675.000 is het uitvoeringskrediet. De genoemde € 6.000.000 is een optelsom van het gevraagde uitvoeringskrediet en het voorbereidingskrediet dat in het verleden al gegeven is. Dit wordt financieel berekend over vijftien jaar.
- Men gaat per rwzi sturen en beveiligen, los van de andere rwzi's.
- Er zit inderdaad een bandbreedte in het bedrag. Wellicht valt het mee; dat weten we na de aanbesteding.

*Beantwoording door de dijkgraaf in eerste termijn:*

- De dijkgraaf zegt toe dat de commissie vóór de ab-vergadering schriftelijk wordt geïnformeerd over alle vragen met betrekking tot cybercriminaliteit.
- Versnippering van verantwoordelijkheden is niet aan de orde: het gaat hier niet over de I-visie maar over de uitvoering. De rolverdeling is destijds goedgekeurd door het ab.

*Vragen en/of opmerkingen vanuit de commissie in tweede termijn:*

- De vraag om een indicatie van de kostenbesparing is nog niet beantwoord.
- Er wordt een netwerk gerealiseerd mét netwerkcomponenten; dat moet duidelijk worden in het voorstel. Krijgt het controlecentrum ook een aansluiting op dat netwerk? En de energievoorziening?
- Wat wordt er nu gerealiseerd en welke aanvullende voorstellen komen er later nog om ervoor te zorgen dat het netwerk gebruikt kan worden?
- Loopt het aanbestedingstraject al?
- Is het een standalonesysteem? Zo niet, dan kunnen hackers makkelijker binnenkomen.

*Beantwoording door heemraad Van Vreeswijk in tweede termijn:*

- De aanbesteding loopt nog niet; men kan niet vooruitlopen op de beslissing van het ab over het gevraagde krediet.
- De heemraad zegt toe te bekijken of de exploitatievoordelen in het vervolg bij de investeringsvoorstellen vermeld kunnen worden.

*Beantwoording door de heer Op de Coul in tweede termijn:*

- Op de rwzi's liggen verschillende verouderde netwerken, waardoor het onveilig en onbetrouwbaar is geworden. Het wordt nu gewijzigd in een cybernetwerk met andere randapparatuur, maar de informatiestromen blijven in principe hetzelfde.
- Er wordt zeker gekeken of het land van herkomst betrouwbaar is.
- Momenteel is het systeem ook niet standalone; alles is gekoppeld. Door er één systeem van te maken, wordt het veiliger en sneller.

*Advies van de commissie:*

Dit stuk wordt als bespreekstuk doorgeleid naar de ab-vergadering van 26 september 2022.

## **5. Uitvoeringskrediet project P6127 Slibreinigers rwzi Apeldoorn**

Heemraad Van Vreeswijk geeft aan dat de prijsstijging vooral veroorzaakt wordt door de stijging van de grondstoffenprijzen. Hij verwacht dat bij volgende voorstellen rekening gehouden kan worden met dit soort prijsstijgingen.

*Vragen en/of opmerkingen vanuit de commissie:*

- Waarom ligt dit investeringsvoorstel nu voor: moeten we dit, willen we dit of is het interessant om te hebben?
- Staat dit investeringsvoorstel op de prioriteringslijst van langetermijninvesteringen? Deze lijst is overigens nog niet ontvangen door het ab.
- Kunnen de besparingen, opbrengsten en voordelige effecten van deze investering gekwantificeerd worden?
- Speelt het probleem van vervuiling van slib ook bij de andere rwzi's? Zo ja, worden daar vergelijkbare investeringen verwacht? Zo ja, dan wordt gevraagd om een doorkijkje naar de komende jaren van langjarige investeringen in dergelijke slibreinigers te geven.
- Er is zorg over de omvang van de discrepantie tussen de begroting en het gevraagde krediet.
- Is er een manier om te voorkomen dat bepaalde stoffen in het riool terechtkomen? Is er gekeken naar alternatieven?
- Is het een pilot met de bedoeling om dit te zijner tijd uit te rollen over alle rwzi's of blijft het beperkt tot rwzi Apeldoorn?
- Gaat het om drie reinigers? Kan er bij de stukken voor het ab en op de website een foto van een slibreiniger toegevoegd worden, zodat iedereen zich er een beeld bij kan vormen?
- Is er al een prognosedatum voor de ingebruikname?
- Kan de doelstelling om in 2027 slib te gebruiken als duurzame energiebron toegelicht worden: gaan we ons volledig richten op groen gas, welke grondstoffen gaan we terugwinnen?
- Graag een globale planning aan het voorstel toevoegen.
- Zijn vezels in slib specifiek voor Apeldoorn?

*Beantwoording door heemraad Van Vreeswijk in eerste termijn:*

- Het is een noodzakelijke investering.
- De heemraad geeft aan dat een prioriteringslijst van langetermijninvesteringen onderdeel zal uitmaken van de begroting
- Het is geen pilot, maar specifiek voor Apeldoorn. Het is noodzakelijk door de bedrijfsvoering daar op dit moment.
- Onder het kopje Financiën is bij de overige exploitatiekosten een overzicht gegeven van de verwachte mee- en tegenvallers.
- Er zijn drie reinigers. Een foto bijvoegen, is een goed idee.
- Allerlei alternatieven zijn bekeken en er wordt uiteindelijk gekozen voor de goedkoopste en meest duurzame oplossing.
- De vervuiling is heel gemêleerd. Het rooster wordt gebruikt voor de terugwinning van grondstoffen. Voor zand is er een zandfilter en ook dat zand wordt hergebruikt. Het scheidingsproces wordt steeds beter toegepast, maar we zijn er nog niet. Vandaar dat de einddatum voor volledig circulair werken 2050 is.
- De planning volgt schriftelijk.

*Vragen en/of opmerkingen vanuit de commissie in tweede termijn:*

- Zijn anorganische stoffen en vezels in het slib specifiek voor de rwzi Apeldoorn? En zo ja, waarom?
- Graag een toelichting waarop we gaan inzetten in 2027, bijvoorbeeld groen gas?
- Kan niet voorkomen worden dat deze vervuiling überhaupt optreedt?
- Kunnen we vergelijkbare investeringen bij andere rwzi's verwachten en zo ja, wat is het langetermijnperspectief voor deze investeringen?

- Tot slot wordt door de fractie Bedrijven gewezen op het gemak waarmee grote investeringen geaccepteerd worden door de commissie. In deze vergadering gaat het om in totaal 9,6 miljoen euro.  
Hier wordt op gereageerd dat deze projecten al in de begroting zaten en dat over de noodzaak van de investeringen al eerder besloten is. Het gaat nu om een verhoging van de budgetten als gevolg van veranderde omstandigheden.  
Er wordt door een fractie Bedrijven een oproep gedaan om kritisch te zijn op de noodzaak van de investeringen en het moment waarop dat gebeurt. Waarom zou het niet enkele jaren uitgesteld kunnen worden, tot de inflatie en energieprijzen weer onder controle zijn?  
Men verzoekt om vóór de ab-vergadering een indicatie te geven van wat deze investering - als het nu moet - aan besparingen oplevert.

*Beantwoording door heemraad Van Vreeswijk in tweede termijn:*

- Deze investering is echt noodzakelijk voor het bestaande primaire proces van de zuivering en het moet nu gebeuren. Het gaat om de grootste vergistings-rwzi waar groen gas gemaakt wordt van slib en de kosten zijn daarom hoog.

*Advies van de commissie:*

Dit stuk wordt als bespreekstuk doorgeleid naar de ab-vergadering van 26 september 2022.

## **6. Aanbesteding accountantsdiensten**

Heemraad Van Vreeswijk licht toe dat het voorstel vrijwel identiek is aan dat van vier jaar geleden, alleen is nu de mogelijkheid van verlenging met twee jaar opgenomen.

Er worden nog twee bestuurders gezocht om bij de presentaties van de inschrijvers aanwezig zijn.

*Vragen en/of opmerkingen vanuit de commissie in eerste termijn:*

- Er is brede instemming met het voorstel en de toevoeging van de verlengingsmogelijkheid.
- Is er voldoende kennis in huis bij het ab? Zo niet, kan de adviesfunctie wat ruimer ingezet worden om dit te ondervangen?
- Worden eventueel toekomstige wetswijzigingen, waar meerwerk voor de accountant uit voortvloeit, meegenomen in de prijsopgave?
- De waardering met vijf punten voor de invulling van circulaire duurzaamheid is erg gering.
- Er is een voorkeur om twee bestuurders af te vaardigen die niet bij de evaluatie BECH betrokken zijn en liefst met ervaring in het aanbesteden van financiële diensten.
- De kwaliteits- en omzeteisen bieden mogelijkheden voor accountants uit de regio om mee te doen.
- Let er ook op of de inschrijvers zelf duurzaam opereren.
- Mag accountant Eshuis ook weer inschrijven?
- Is bekend waarom landelijke accountantskantoren minder belangstelling hebben?
- Waarom is het beschrijvend document nu vertrouwelijk? Dit document was vier jaar geleden openbaar.
- Wat is de scope van de adviesfunctie; enerzijds moet deze beperkt van omvang zijn, maar anderzijds signalerend ten aanzien van nieuwe ontwikkelingen.
- Heeft de huidige accountant een adviesrol in de BECH en de Waterfabriek gehad?
- Is overwogen om bij de criteria de social return te betrekken.
- Is er een gevoeligheidsanalyse gedaan ten aanzien van de wegingsfactoren?

- Het is goed dat kwaliteit zwaarder weegt dan prijs, maar niet tegen elke prijs.
- Kan ook overwogen worden om met tweemaal twee jaar te verlengen?

*Beantwoording door heemraad Van Vreeswijk in eerste termijn:*

- De opgelegde vertrouwelijkheid is bedoeld om iedereen op hetzelfde moment dezelfde informatie te geven. Zodra de aanbesteding plaatsvindt, is de vertrouwelijkheid eraf.
- Het zal lastig zijn om een accountant te vinden; hopelijk kunnen we straks uit meerdere accountants kiezen.
- Het gaat in eerste instantie om de kwaliteit en in tweede instantie om de prijs.
- De huidige accountant mag ook weer inschrijven.
- Aan de accountant kunnen technische vragen over bijvoorbeeld de BECH of Waterfabriek worden gesteld. Daarnaast mag de accountant ongevraagd adviseren over onze procedures.

*Vragen en/of opmerkingen vanuit de commissie in tweede termijn:*

- Er wordt opgeroepen om niet de criteria te verlagen omdat er waarschijnlijk niet veel belangstelling zal zijn.
- Heeft er een gevoeligheidsanalyse op de wegingscriteria plaatsgevonden?
- Er wordt gevraagd om social return als gunningscriterium toe te voegen. Dit hangt samen met de Participatiewet waaraan iedereen moet voldoen en het is een signaal naar de markt dat het waterschap als overheidsorganisatie dit belangrijk vindt.
- De heren Zijlstra en de heer De Kruijf worden vanuit het ab voorgedragen om aanwezig te zijn bij de presentaties van de inschrijvers. Beide heren hebben ervaring met dit soort aanbestedingen.

*Beantwoording door heemraad Van Vreeswijk in tweede termijn:*

- Extra criteria toevoegen aan hetgeen momenteel gebruikelijk is in de markt, zal er mogelijk toe leiden dat we ons uit de markt prijzen. De criteria van vier jaar geleden zijn in de praktijk voldoende gebleken. De heemraad zegt toe dat de mogelijkheden bekeken zullen worden.

*Advies van de commissie:*

Dit stuk wordt als bespreekstuk doorgeleid naar de ab-vergadering van 26 september 2022.

## **7. Rondvraag**

De heer Van der Kolk vraagt wat het waterschap op dit moment nog kan doen aan de droogte. Heemraad Veldhuizen geeft aan dat de getroffen maatregelen met betrekking tot het grondwater al meer zijn dan gebruikelijk. Dit vraagt om een evaluatie en een gesprek met de provincie.

De heer Van der Kolk vraagt wat de stand van zaken van het medewerkerstevredenheidsonderzoek is. De dijkgraaf antwoordt dat dit een belangrijk onderwerp is en dat er in de afgelopen periode intensieve gesprekken zijn gevoerd door de ambtelijke organisatie met alle medewerkers. De komende periode zal men bekijken welke acties er concreet ondernomen moeten worden. Ze stelt voor om over twee à drie maanden weer een update te geven.

De heer Buist vraagt of in een beeldvormend ab stilgestaan kan worden bij het brede onderwerp waterkwaliteit. Meerdere commissieleden steunen dit verzoek en noemen mogelijke bespreekpunten. Heemraad Veldhuizen zal samen met de Griffie een datum zoeken.

Datum 29 augustus 2022  
Onderwerp Commissie  
Pagina 7 van 8

De dijkgraaf herinnert de commissie- en ab-leden aan de bijeenkomst van 13 september in verband met het 10-jarig bestaan van waterschap Vallei en Veluwe.

De dijkgraaf spreekt de heer Bor toe, die vanavond voor het laatst aanwezig is. De heer Bor is met voorkeursstemmen verkozen in de gemeenteraad van Wageningen. Ze typeert hem met drie woorden: populair, trouw en woordkunstenaar. Met bloemen en applaus wordt de heer Bor gefeliciteerd met zijn benoeming en bedankt voor zijn inzet.

De heer Bor bedankt iedereen en geeft aan dat hij zich (voorlopig) actief zal blijven inzetten voor Lokaal Waterbeheer.

Tot slot vindt de overhandiging van het boek De inclusieve organisatie aan de dijkgraaf plaats.

## **8. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 20.45 uur, met dank aan allen.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 24 oktober 2022.

...  
Dijkgraaf

...  
Secretaris

## Actielijst

<b>Datum afspraak</b>	<b>Actie</b>	<b>Door</b>	<b>Vóór/op</b>	<b>Afgerond</b>
290822	Terugkoppeling van de stand van zaken van alle openstaande actiepunten via de mail	College van d&h (secretaris)	Z.s.m.	
290822	De commissie wordt schriftelijk geïnformeerd over cybercriminaliteit i.r.t. nieuwe netwerken op locaties	College van d&h (dijkgraaf)	Vóór het ab van 26 sep.	
290822	De commissie wordt schriftelijk geïnformeerd over de planning van het project P6127 Slibreinigers rwzi Apeldoorn	College van d&h (heemraad van Vreeswijk)	Z.s.m.	
290822	Update geven over stand van zaken medewerkerstevredenheidsonderzoek	College van d&h (dijkgraaf)	Q4 2022	
290822	Beeldvormend ab plannen over het onderwerp waterkwaliteit	College van d&h (heemraad Veldhuizen) en Griffie		