

Commissie
Digitaal via Zoom

Besprekingsverslag

Datum	31 oktober 2022
Aanwezigen	C. van Dijk (voorzitter), L. Dennenberg (secretaris), S.H.M. Ornstein (dijkgraaf), P. Gaynor (heemraad), F. ter Maten (heemraad), H. Veldhuizen (heemraad), B.J. van Vreeswijk (heemraad), G.J. van den Brandhof (ChristenUnie), H.G. van Burgsteden (Ongebouwd), T.A.M. van Es (Water Natuurlijk), W Goedhart (Natuurterreinen), J. Immeker (Ongebouwd), R. Kremers (CDA), C. de Kruijf (PvdA), E. Baron Mackay (VVD), M. Maijer (PvdA), J.G.W. van Megen (AWP), A.F.T. Meier (Water Natuurlijk), S.E. Mulder (VVD), L.K. Pennings (Bedrijven), E.M.N. Rooijmans-van Steenberg (VVD), D.H. Schut (Bedrijven), G.C. Sprik (50PLUS), M.A.J. van der Tas (CDA), H.J. van der Wind (SGP)
Commissieleden niet zijnde gekozen bestuursleden	H. Ehrenburg (AWP), A. Hart (50PLUS), W. van der Heijden (CDA), W. Hoeve (Lokaal Waterbeheer), K. Konings (Natuurterreinen), L. Polinder (SGP), A.A. van de Wolfshaar (VVD)
Opgemaakt door	Nicolien Knapen
Volgende vergadering	13 februari 2023

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom bij deze digitale vergadering. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

Heemraad Gaynor geeft aan dat vorige week in de landelijke en regionale media berichtgeving is geweest dat het OM afziet van verdere vervolging van ATM. Volgens het OM is er te weinig bewijs dat de verontreiniging aan ATM te wijten valt en dat de overheid niet duidelijk genoeg is geweest in de kaderstelling van haar eigen regelgeving en het toezicht hierop. Het besluit van het OM heeft voor het waterschap geen consequenties. De procedure van het waterschap richt zich op de aannemerscombinatie en niet op ATM. Op dit moment zijn daar verder geen mededelingen over te doen omdat de juridische procedure nog loopt.

De heer Kremers vraagt of er aanleiding is om dit te bespreken desnoods in een besloten setting. De voorzitter stelt voor dat het college van d&h hierover nadenkt en daarop terugkomt.

De heer De Kruijf heeft in de laatste ab-vergadering vragen gesteld over de opvolger van de BECH. Hij heeft inmiddels contact gehad met Taurus. Het gaat goed met het bedrijf en er ligt een uitnodiging om eens langs te komen bij het bedrijf. Is hier belangstelling voor en zo ja, kan een bezoek dan georganiseerd worden? De voorzitter stelt voor dit via de bestuursadviseurs te inventariseren.

3. Vaststellen verslag commissie van 5 september 2022

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld, met dank aan de samensteller.

Naar aanleiding van het verslag geeft mevrouw Hart (50PLUS) aan dat zij in de rondvraag een vraag heeft gesteld over het oppompen van grondwater. Dit zou schriftelijk worden beantwoord, maar zij heeft geen antwoord ontvangen. De secretaris zegt toe dit na te gaan.

4. Begroting 2023

Inleiding door heemraad Van Vreeswijk:

Het uitgangspunt voor deze begroting is de meerjarenraming van de begroting 2022. Hierover is uitvoerig gediscussieerd naar aanleiding van de Voorjaarsbrief waarbij de variant 2 plus is uitgewerkt. Er is een prioriteringssysteem ontwikkeld dat nog verder verfijnd wordt. Intentie is bij de Voorjaarsbrief 2024 een goede prioritering aan te kunnen geven. Het is een voortgaand proces en de prioritering zal met name aan de orde komen bij de Voorjaarsbrieven als gekeken wordt naar de lange termijn agenda. Er is een start gemaakt met het ontwikkelen van indicatoren per programma. Bijzondere aandacht vergt het assetmanagement. Op blz. 38 van de begroting wordt de gevraagde doorkijk naar 2031 gegeven. In het verleden is om de belastingtarieven laag te houden maximaal uitgesteld wat mogelijk was en daar wordt het waterschap nu mee geconfronteerd. Bij de Voorjaarsbrief 2024 wordt ingegaan op O&O, de visie op werkprogramma 3.

Vragen en/of opmerkingen vanuit de commissie:

- Complimenten aan de organisatie voor het inzichtelijke document en dank voor het beantwoorden van de vele technische vragen.
- Er is waardering voor de ontwikkeling van de prioriteringssysteem.
- Het project renovatie Bruinenburgersluis is doorgeschoven naar 2024. Kijk als college van d&h naar wat nog meer doorgeschoven kan worden. Het waterschap moet zelf de regie voeren bij projecten, in het bijzonder de renovatie Bruinenburgersluis. Door slim te acteren kan veel worden bespaard.
- Neem de tijd voor de vervanging van de PLC's en zorg dat de kennis in eigen huis is zodat het niet uitbesteed hoeft te worden. Verdeel het werk over meerdere jaren.
- Personeel is een kritische succesfactor geworden. Voorgesteld wordt het ab hier beter bij te betrekken.
- De open dialoog aangaan met de omgeving is belangrijk, zeker als het gaat om gebiedsgerichte keuzes die gemaakt moeten worden in het kader van het NPLG.
- De keuze voor variant B plus elementen van A plus C is navolgbaar, maar er zijn vraagtekens of dit de meest verstandige middenweg is.
- De Waterfabriek en Kaamera worden voorlopig on hold gezet. Welke concrete innovaties uit keuzevariant C heeft het college de komende jaren voor ogen?
- Graag een toelichting op de keuze om met zonne-energie verder te gaan maar geen nieuwe wind- en aquathermieprojecten op te zetten.
- Is het nodig om een compleet team op te zetten voor assetmanagement? Medewerkers op de rwzi's zijn immers goed op de hoogte hoe de technische zaken ervoor staan.
- De CDA-fractie doet de suggestie om bijvoorbeeld 2% te besparen op Beheer en onderhoud bij Wonen en zuiveren. Er komt dan € 1 miljoen vrij wat toegevoegd kan worden aan het budget Ontvlechten waterstromen. Dat leidt tot een budget waarin het waterschap samen met gemeenten en burgers een grote concrete bijdrage levert aan waterbewustzijn.
- Er is enthousiasme over hoe het waterschap samen met boeren en gebiedspartners in Renswoude de problematiek van de herinrichting beekdalen wil verkennen. Ga deze werkwijze breder uitrollen.

- Er is brede steun om het project Bruinenburgersluis eerder aan te pakken vanwege het gevoelige proces met de omgeving en het belang van cultuurhistorie.
- Waarom wordt gekozen voor het gemaal Terwolde in plaats van voor Optimalisatie watersysteem en Initiatieven voor klimaatadaptatie?
- M.b.t. gemaal Terwolde is de reactie terughoudender. De argumentatie is niet geheel duidelijk. Is dit een doelmatige investering voor de lange termijn? Zorg dat het water in het gebied blijft zodat de neerslag die op jaarbasis voldoende is behouden blijft voor dit gebied. Dat lijkt een zinvollere investering te zijn dan een investering in extra pompcapaciteit.
- M.b.t. het gemaal Terwolde is het gevoel ambivalent. Als je water en bodem sturend wilt laten zijn dan zou gekozen moeten worden voor het water vasthouden in het gebied in plaats van het binnenhalen van IJsselwater.
- Graag een toezegging dat het ab beter betrokken wordt bij grote investeringsbeslissingen als de Hoenwaard en Hattem.
- Er is aarzeling bij het gevraagde mandaat ten aanzien van leningen. Is het mandaat niet te royaal?
- De begrotingsopstelling leidt tot een ontwikkeling van de schuldpositie die niet in lijn is met eerdere afspraken daarover. Datzelfde geldt voor de bijbehorende lastendrukprofielen.
- De schuldpositienorm wordt overschreden met 28% in 2027. Graag een alternatief met minder druk op de schuldpositie.
- De stijging van het lastendrukprofiel is niet acceptabel. Het college wordt gevraagd meer oog te hebben voor de kerntaken, om meer doelmatig te werken en alleen innovatief wanneer dat doelmatig is.
- Een tariefsverhoging van 11,9% is onbespreekbaar. Als het onder de 10% blijft wil de fractie 50PLUS op 21 november instemmen met de begroting.
- Hoe ziet de heemraad de procentuele stijging van de lastendrukprofielen als wordt gerekend met de werkelijke WOZ-waarde ontwikkeling?
- De percentages voor de huishoudens zijn exceptioneel. Graag een nadere duiding waarom de lastendrukprofielen zo hard stijgen.
- De tariefstijging voor ingezetenen is hoog, maar mogelijk wel uitlegbaar.
- Inkomenspolitiek is aan andere overheden. Laat het kwijtscheldingsbeleid geheel bij de gemeenten of neem het onverkort over.
- De PvdA-fractie geeft aan geen nieuwe voorstellen te doen in het kader van uitbreiding van kwijtschelding. Mogelijk is hier in de toekomst wel steun voor.
- Er staan zandfilters gepland op een aantal rwzi's maar die zijn minder effectief als het gaat om microverontreinigingen, medicijnresten e.d. Er wordt Europees aan nieuwe regelgeving gewerkt en belangrijke vraag is of in dat kader een effectieve oplossing zijn?
- Het energieverbruik moet in 2030 40% lager zijn dan in 2018. Hoe is zo'n sterke verbetering te realiseren?
- PLC: Dit gaat om een flink aantal locaties. Wordt hier uitgesloten dat Russisch of Chinees materiaal geïnstalleerd gaat worden?
- Hoe kan het dat het bedrijfsgebouw van de RWZI Brummen na 20 jaar al niet meer aan de eisen voldoet?
- Het is belangrijk om het prioriteringssysteem met regelmaat actief te gebruiken, zeker bij nieuwe ontwikkelingen en eventuele aanpassingen op gemaakte keuzes voorstellen.
- Hou niet alleen rekening met het beschikbare budget, maar ook met de schuldpositie als er een overschot op de begroting zou zijn.

- Watersparen moet meer in de mindset komen van het waterschap. Ontkoppelen, riooloverstorten monitoren en daarop handhaven is een interessant samenspel ten behoeve van de waterkwaliteit.
- De regeling watersparen komt niet goed terug. De belangrijkste conclusie uit het doelmatigheids-onderzoek was dat de regeling weliswaar een succes leek te zijn maar dat de regeling mogelijk niet zo effectief was. De aanbeveling was hier meer ambtelijke ondersteuning bij in te zetten, maar die is nu uit de prioritering gevallen. Er zijn twee opties: Ofwel we temporiseren de subsidie zodat er voldoende ambtelijke ondersteuning is ofwel we laten de subsidie staan zoals die is maar kiezen dan toch voor de 800 uur extra ondersteuning die daarbij hoort.
- Er is sprake van een sluipende overgang van rijkstaken naar waterschapstaken zonder daar extra middelen voor te krijgen. Komen er kerntaken bij? Wordt van het waterschap verwacht voorop te lopen bij de ruimtelijke planvorming? Moeten de waterschappen gezamenlijk hier geen actief beleid op voeren?
- De fractie bedrijven kan leven met de schuldquote zoals gepresenteerd voor 2023, 2024 en 2025. Hierna moet het weer binnen de 200% blijven.
- Hoe verklaart het college van d&h de mindere aandacht voor systeemmaatregelen in het landelijk gebied en toch het scenario water en bodem sturend als uitgangspunt te kiezen?
- Is de begroting robuust voor nu? De Kamerbrief over water en bodem sturend moet nog komen. Worden de maatregelen die daaruit voortkomen volledig gefinancierd door het rijk of moet het waterschap ook een bijdrage leveren? Dat soort zaken wordt gemist in het geheel.
- In de teksten wordt aangegeven dat het waterschap bij alle projecten ervoor kiest om water en bodem sturend te laten zijn. Toch worden er low regret maatregelen getroffen dan wel stopgezet.
- M.b.t. het beschermen van de grondwatervoorraad wordt alleen aangegeven dat in beeld wordt gebracht welke onttrekkingen er zijn terwijl er toch de ambitie is om te kijken naar het ontwikkelen van nieuw grondwaterbeleid.
- Bij het Watersysteem landelijk gebied wordt gesproken over het beschermen van de grondwatervoorraad, ook gerelateerd aan de droogteproblematiek. Beschermen en aanvullen zou je als één thema moeten zien, de waterbalans. Kijk naar de actoren op dit thema en focus op een positief watersaldo. Stimuleer vasthouden en infiltratie en neem maatregelen m.b.t. actoren die per saldo meer onttrekken dan infiltreren.
- Er is begrip voor het beregeningsverbod van augustus jl. Tegelijkertijd is het op termijn niet houdbaar om boeren die per saldo een positieve waterbalans hebben op te zadelen met een verbod op grondwateronttrekking terwijl de burger de auto wast of zijn tuin sproeit via Vitens uit dezelfde grondwatervoorraad.
- In het landelijk gebied zijn er grote zorgen over de herinrichting van beekdalen. Welke concrete meetgegevens zijn er die brede zones rechtvaardigen? Betrek de ganzenproblematiek hierbij en ook de honden op schouwpaden.
- Krijg zicht op wat er bij overstorten gebeurt want kennis van zaken is onontbeerlijk om keuzes te kunnen maken.
- Het waterschap zal veel moeten doen in het kader van het NPLG. Dit is groter dan het eigen geografische gebied. Let erop dat de rekening voor deze inzet op de juiste plek wordt gelegd.

Er is een schorsing van de vergadering.

Beantwoording door heemraad Van Vreeswijk:

- De prioritering wordt positief ontvangen door de commissie, waarvoor dank. Dit is de eerste begroting waarbij keuzes gemaakt moeten worden die pijn doen, maar deze wijze van prioritering geeft ook mogelijkheden en flexibiliteit. Dit leidt tot een transparante manier van begroten.
- Het is een vrij complex proces en het is niet altijd uit te leggen aan inwoners.
- Het is van belang om op de juiste gronden de keuzes te maken. Assetmanagement is het middel daarvoor. In het systeem moet geborgd zijn dat op een objectieve manier keuzes gemaakt kunnen worden. Er liggen nogal wat voorstellen om zaken on hold te zetten en dat doet pijn. Soms is het mogelijk om andere samenwerkingsverbanden te kiezen of in plaats van koploper te zijn in een proces nu mee te gaan lopen.
- De tariefstijging zit met name bij gehuurd in de ve's bij zuiveringsbeheer en wordt veroorzaakt door de verandering in de kostenontwikkelingen van dit jaar. In de zuivering zitten veel energie- en materiaalkosten en chemicaliën. Daar is het verschil het grootst. Dit is in combinatie met het feit dat dingen vooruitgeschoven zijn en dat nu het moment is om echt te gaan investeren. Een voorbeeld daarvan zijn de PLC's; die moeten vervangen worden en dan moet je een eenduidig systeem gaan hanteren. Een ander voorbeeld is Hattem; dit is lang vooruitgeschoven maar nu moet er echt iets gebeuren. De maatregelen zijn stevig en t.z.t. komt er een kredietvoorstel in het ab.
- Vanuit het rijk of Europa kunnen nieuwe normen komen, dat zal uiteindelijk effecten hebben en daar moet je nu al rekening mee houden.
- M.b.t. Kaamera en de Waterfabriek: De discussie gaat opnieuw plaatsvinden over wie het moet doen en met wie je het moet doen. Het staat nu on hold, maar het is niet verdwenen.
- Communicatie zal onderdeel zijn van het verhaal en dat heeft de aandacht. De communicatie nu is vooral dat iets ter inzage ligt en dan moet duidelijk aangegeven worden wat de reden is en wat de opgave is.
- Het is niet mogelijk om te bezuinigen op zuiveringsbeheer en die kosten te verschuiven naar watersysteem. Dat zijn twee gescheiden stelsels.
- Schuldplafond: Het is verstandig om na de Voorjaarsbrief 2024 hierover apart te discussiëren. Het uitgangspunt wat geformuleerd is bij deze begroting is nog steeds 195%. Dat we er overheen gaan betekent tegen die tijd nadenken over wat hiermee te doen. Het is onderwerp van discussie in de toekomst.
- De treasurycommissie is in staat om precies op het juiste moment de juiste keuze te maken. Geef hen de ruimte. Er wordt geen onnodig gebruik gemaakt van leningen e.d.; het gaat zeer rationeel.
- De kwijtschelding is een terugkerend onderwerp. De maatregelen en voorstellen die het rijk doet zijn meestal gevraagd door de gemeenten maar in het kader van de uniformiteit wordt het ook toegepast op provincies en waterschappen.
- Zandfilters: Er komen voorstellen voor de lange termijn hoe om te gaan met micro-verontreinigingen.
- De rwzi Brummen wordt even on hold gezet maar het is niet verdwenen.
- Het is gebruikelijk dat de tariefegalisatiereserve aangesproken wordt bij de vaststelling van de begroting. Er wordt nagedacht over hoe hier mee om te gaan in het kader van toekomstige tariefontwikkelingen.
- Op het moment dat het rijk "zomaar" iets vraagt aan de waterschappen dan hoort daar geld bij. Als het hoort bij de normale waterschapstaken dan is het logisch dat zelf te regelen.
- De PLC's zijn Duits en Japans.

Water en bodem sturend is belangrijk en daar is in de begroting voor gekozen. De Kamerbrief water en bodem sturend is er nog niet; de verwachting is deze brief half november te krijgen. Het ab krijgt deze dan ook ter kennisname. Het is geen nieuwe taak want het is een taak die hoort bij schoon, voldoende, veilig water en het wordt manifest door de klimaatverandering. Ruimtelijke ordening blijft een taak van rijk, provincie en gemeente. Kennis en kunde over water en bodem zit bij het waterschap en vanuit die optiek is er een "verplichting" om vooraan te staan als kennisleverancier.

Beantwoording door heemraad Veldhuizen:

- Terwolde is een investering voor de komende 25 jaar en het is primair een gemaal om water af te voeren. De uiterste gebruiksdatum komt in zicht; vooralsnog wordt deze naar voren gehaald. Daarnaast is Terwolde ook bedoeld om water aan te voeren op momenten van droogte. Het is gebiedsvreemd water maar als geen water wordt ingelaten dan betekent het dat het Apeldoorns Kanaal en De Grift gaan uitzakken met alle desastreuze gevolgen van dien. Het is belangrijk te zorgen dat er water in de polder blijft.
- Hoenwaard: Er is geen intentie om dit buiten het ab om te regelen. Toegezegd wordt dat de investeringen als niet regulier worden aangemerkt waarmee het kredietvoorstel automatisch richting het ab komt.
- Er is geen grondwaterbeleid; er is een versnipperd beeld. Het waterschap is verantwoordelijk voor de kleinere onttrekkingen en de provincies voor de grotere. Samen met de provincies moeten afspraken gemaakt worden hoe richting de toekomst hier mee om te gaan. De eerste gesprekken worden nu gepland. Het ab wordt op de hoogte gehouden van de vorderingen.
- Watersparen: Het onderwerp is te belangrijk om als geheel uit de begroting te halen. Er wordt gewerkt aan een regeling waarbij de administratieve lasten zo laag mogelijk zijn. Uitgangspunt is dat het goede voorbeeld is gezet en dat daarop verder gegaan kan worden. Als de regeling er is dan komt dit richting het ab.
- NPLG en PPLG: Hieronder hangen allerlei andere gebieden. Zowel Gelderland als Utrecht heeft voor het waterschap onderdelen in petto. Vooralsnog gaat het om 13 kleine gebiedsprocessen maar alles is nog in beweging.

Beantwoording door heemraad Gaynor:

Energietransitie: De grootschalige windprojecten zijn belegd binnen de RESsen. Voor zover het waterschap zelf de regie heeft over windparken gaat het over Harderwijk en Amersfoort. Eerder dit jaar is uitgebreid gesproken over Harderwijk en toegezegd is dat dit een vervolg krijgt. De Raad van State laat nog op zich wachten. Harderwijk is een voorbode om vervolgens in afweging te nemen of met Amersfoort wordt doorgedaan. M.b.t. de aquathermieprojecten lopen er initiatieven in Apeldoorn, Amersfoort en Harderwijk. Dat zijn trajecten die al op de rit staan. Ook daarbij wordt de afweging gemaakt om vooral in te zetten op datgene waar we mee bezig zijn. Mochten er op termijn nieuwe projecten voorbijkomen dan gaan ze voorlopig in de wachtkamer.

Beantwoording door de dijkgraaf:

In de begroting wordt het waterschap beperkt door enerzijds de financiën maar ook in sterke mate door de ontwikkelingen op de arbeidsmarkt. Dat heeft veel impact op de keuzes die gemaakt worden. Het is van belang goed te kijken wie waar verantwoordelijk voor is en wat het rol van het ab daarin kan zijn. Daar waar het gaat over de uitvoering is het een ambtelijke aangelegenheid. Op het moment dat het gaat over het sturen via doelen, tempo en criteria op basis waarvan personeel wordt ingezet is het een

terechte opmerking om te kijken of het ab daarbij betrokken kan worden. In de komende Voorjaarsnota zou met een volgend algemeen bestuur bekeken kunnen worden hoe je dat met elkaar kunt vormgeven. In de technische vragenronde is de vraag gesteld hoe het ab wordt geïnformeerd over ontwikkelingen op de arbeidsmarkt en hoe het waterschap daarmee omgaat. Het voorstel van d&h is om dit terug te laten komen in de reguliere P&C cyclus waarin terugkoppeling plaatsvindt vanuit een financieel perspectief. Hier wordt dan een terugkoppeling aan toegevoegd over de arbeidsmarktontwikkelingen.

In tweede termijn:

- Dank voor de heldere beantwoording.
- Voorgesteld wordt om het debat voort te zetten in het algemeen bestuur.
- De begroting 2023 is taakstellend en voor het hele jaar geldig; dat geeft enige zekerheid.
- Voorstel is extra energie te stoppen in het uitleggen aan inwoners.
- Wat gebeurt er als we Terwolde gaan temporiseren? Gaat er dan iets mis?
- De regeling watersparen gaat gepaard met zo min mogelijk administratieve lasten en dus ook weinig ambtelijke ondersteuning. Dat betekent dus ook zo weinig mogelijk afweging van welke maatregelen het meest effectief zijn in welke gebieden.
- Met de Voorjaarsbrief is wellicht nog meer scherpheid nodig. Leiderschap is ook niet durven zeggen.
- Wat is de status van de Bruinenburgersluis?
- Dank voor de toezegging m.b.t. de Hoenwaard. Kan dit verbreed worden met Hattem waar al sinds 2006 een grote opgave speelt?
- Goed dat nagedacht wordt over de communicatie want daar is nog een weg in te gaan.
- De CDA-fractie overweegt een amendement om iets te doen aan het water ontvlechten; mogelijk kan daar ook het onderwerp overstorten van de SGP aan gekoppeld worden.
- Hoe kan het dat water en bodem sturend zijn en dat toch gekozen wordt voor bezuinigingen op het vlak van klimaatadaptatie en het geld vervolgens in assetmanagement gestoken wordt? De fractie Natuurterreinen overweegt een motie of amendement.
- Gevraagd wordt om een passage toe te voegen dat het niet alleen om in beeld brengen van grondwateronttrekkingen gaat maar dat er voorstellen komen voor een herijkt beleid op het vlak van grondwateronttrekking. De noodzaak dat dit proces moet plaatsvinden staat buiten kijf.
- Dringend verzoek is nog eens goed te bekijken of het mogelijk is om meer zicht te krijgen op de riooloverstorten om daarmee meer effect te sorteren.
- Als gewerkt wordt met de nieuwe lijst van prioriteitsstelling dan zou het budget een kaderstellende norm zijn. Als Terwolde erbij komt dan moet in de begroting een hoger bedrag worden uitgetrokken. Waarom is er niet voor gekozen dan andere projecten van de lijst af te halen?
- Wat is het effect op de vermogensbehoefte van Terwolde als de waterinlaat bij Terwolde achterwege wordt gelaten?
- Het waterschap zou niet een voorschot moeten nemen met het laten oplopen van de schuldenlast; het is belangrijk realistisch te begroten en een realistisch doorkijkje te geven.
- Verzoek is een beter onderbouwd antwoord m.b.t. de zandfilters in relatie tot de Europese normstelling.
- Er is teleurstelling over het antwoord m.b.t. de vragen over aquathermie.

Beantwoording door heemraad Veldhuizen:

- Het temporiseren van Terwolde betekent meer beheerkosten in de tussenliggende jaren en uiteindelijk moet het vervangen worden. De prioritering is eruit gevallen omdat er nog veel handjes bij nodig zijn.
- Het achterwege laten van de waterinlaat bij Terwolde zal vermoedelijk niet leiden tot kostenbesparing.
- Het watersparen moet wat gericht ingezet gaan worden. Dat zal straks in het voorstel ook tot uiting komen.
- Het college is teleurgesteld dat de Kamerbrief water en bodem sturend er nog niet is. Er ligt veel druk op het dossier als het gaat om plannen te maken maar dat is afhankelijk van de randvoorwaarden die uit Den Haag gaan komen. Het is een keiharde opdracht dat waterherstel nodig is.
- Er staat een opmerking in de tekst over herijking van het grondwaterbeleid. Mogelijk moet dit wat helderder geformuleerd worden.

Beantwoording door heemraad Van Vreeswijk:

- Hatter is een niet regulier project en komt dus in het ab aan de orde.
- M.b.t. het realistisch begroten: Uitgangspunt is nu geweest om in 2023 en 2024 onder het schuldplafond te blijven. Het is een mooie opgave voor het nieuwe bestuur om bij de Voorjaarsnota 2024 te kijken welke nieuwe prioriteiten dan gesteld worden.
- Voor wat betreft het zandfilter zal bij elk project inclusief krediet een passende oplossing aangeboden worden.

Beantwoording door heemraad Ter Maten:

Bruinenburgersluis: Eind 2021 is een plan gemaakt dat voorzag in het kappen van bomen in januari 2022 – dat is daadwerkelijk gebeurd – en daarna zou in september 2022 de restauratie van de sluis beginnen. In de tussentijd is de prioritering in gang gezet en daar is de sluis buiten gevallen. In d&h is geconstateerd dat dit een pijnlijk punt is omdat het al in gang is gezet; vandaar dat het op deze manier verwoord is in de voorstellen.

Beantwoording door heemraad Gaynor:

Er is al eerder een informatienota aquathermie toegezegd. Hopelijk ontstaat er dan wat meer begrip voor het parkeren van dit onderwerp. In het licht van de prioritering ligt de focus nu bij bestaande initiatieven.

Advies van de commissie:

Dit stuk wordt als bespreekstuk doorgeleid naar de ab-vergadering van 21 november a.s.

5. Belastingverordeningen 2023

Heemraad van Vreeswijk leidt het onderwerp kort in.

Vragen en/of opmerkingen vanuit de commissie:

- Het gemaal Terwolde heeft een effect op de begroting van volgend jaar. Graag een bevestiging dat het alleen een verhoging is van de schuldenlast voor volgend jaar en dat het niet leidt tot een extra verhoging van de lastendruk.
Heemraad van Vreeswijk antwoordt dat de percentages die gemeld staan de voorgestelde

Datum 31 oktober 2022
Onderwerp Commissie
Pagina 9 van 9

percentages zijn. Als het college voorstellen doet om wat te wijzigen dan is dat met gelijkblijvende tarieven.

Advies van de commissie:

Dit stuk wordt als hamerstuk doorgeleid naar de ab-vergadering van 21 november a.s.

6. Rondvraag

Mevrouw Hart (50PLUS) meldt een klein incident op de Eem met twee dode ganzen in het water. Worden die dieren weggehaald i.v.m. de vogelgriep? Is het bekend dat er hagel in een boot is terechtgekomen? Heemraad Veldhuizen antwoordt dat alle dode vogels in het water worden opgeruimd, zeker in het kader van de vogelgriep.

De heer De Kruijf (PvdA) is nieuwsgierig of het waterschap heeft meegedaan aan de overheidsbrede cyberoefening die heeft plaatsgevonden? De dijkgraaf antwoordt dat dit in elk geval niet op bestuurlijk niveau is geweest.

7. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.30 uur, met dank aan allen.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 2022.

voorzitter

secretaris