

## Algemeen Bestuur

### Besprekingsverslag

Datum	15 mei 2023
Voorzitter	S.H.M. Ornstein
Aanwezig	F. ter Maten (heemraad), H. Veldhuizen (heemraad), B.J. van Vreeswijk (heemraad), B.J. Aalbers (Natuurterreinen), H.G. van Burgsteden (Ongebouwd), D. Davelaar (BBB), C. van Dijk (ChristenUnie), D. van Dijk (BBB), J.M. Finnema (BBB), R.A. Groters (Partij voor de Dieren), H.J. van Hartskamp (Lokaal Waterbeheer), E.W.J. den Hertog (BBB), C. Klaassen-Broekhuizen (BBB), M.M. Kramer-Schutte (ChristenUnie), D.A. Lokhorst (ChristenUnie), M. Maijer (PvdA), J.G.W. van Megen (AWP), A.T.F. Meier (Water Natuurlijk), S.E. Mulder (VVD), G.A. Pansier (CDA), L. Polinder (SGP), G.C. Sprik (50PLUS), M. Sterk (Water Natuurlijk), J.M. Taal (AWP), M.A.J. van der Tas (CDA), W.H. Ubbink (BBB), D.H. van Uitert (Water Natuurlijk), H.J. van der Wind (SGP)
Afwezig	P.J. Gaynor (heemraad), T. Brands (PvdA), W. Goedhart (Natuurterreinen), A.A. van de Wolfshaar (VVD)
Secretaris	K. Blokland
Kopie aan	Aan- en afwezigen
Opgemaakt door	Nicolien Knapen
Volgende vergadering	3 juli 2023

#### 1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

Met kennisgeving afwezig zijn heemraad Gaynor, de heer Brands, de heer Goedhart en mevrouw Van de Wolfshaar.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### 2. Mededelingen

Er is een aantal folders neergelegd voor het ab van externe organisaties die daarom verzocht hebben.

#### 3. Vaststellen notulen

##### 3.1 Vaststellen notulen van de AB-vergadering van 27 maart 2023

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld, met dank aan de samensteller.

##### 3.2 Vaststellen notulen van de AB-vergadering van 29 maart 2023

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld, met dank aan de samensteller.

##### 3.3 Vaststellen van de notulen van de extra AB-vergadering van 12 april 2023

Tekstueel: Op drie plekken in het verslag – blz. 5 bovenaan, blz. 6 onderaan en op blz. 7 – wordt de heer *Den Hartog* gewijzigd in de heer *Den Hertog*.

Met inachtneming van deze tekstuele wijzigingen wordt het verslag vastgesteld, met dank aan de samensteller.

## **4. Bespreekpunten**

### **4.1 Jaarstukken 2022**

*In eerste termijn:*

Mevrouw van der Tas (CDA) verwijst naar de commissiebehandeling. Het vaststellen van de jaarstukken is bestuurlijk een belangrijk moment. De fractie dient een amendement in "Kansen voor het Apeldoorns Kanaal". In de commissie was er een grote mate van terughoudendheid en scepsis over het idee om het ontvangen geld m.b.t. het Apeldoorns Kanaal op dit moment niet toe te voegen aan de algemene reserve. De technische vragen zijn beantwoord; dat heeft geleid tot een nieuwe vraag. In de allerlaatste fase is € 1,9 miljoen van de € 3 miljoen niet besteed. Dat zou betekenen dat een stuk van het niet benutte budget al eerder is toegevoegd aan de reserves? Voor het Apeldoorns Kanaal is geld ontvangen en dat is niet nodig geweest. Als het nu een potje is dan is het verstandig dat als potje te behouden om serieus werk te maken van het feit dat in deze en de komende bestuursperiode er voldoende aanleiding is om brede aandacht te besteden aan het jubileum van het Apeldoorns Kanaal. Het gaat om de verbinding met het water en het vergroten van het waterbewustzijn.

Het amendement "Kansen voor het Apeldoorns Kanaal" wordt ingediend door het CDA en is mede ondertekend door de Partij voor de Dieren en 50PLUS. Het amendement maakt deel uit van de beraadslaging.

De heer Sprik (50PLUS) heeft mede ondertekend vanwege eventuele meekoppelkansen. Als in 2029 niet alles uitgegeven is, dan kan op dat moment een heroverweging plaatsvinden.

De heer Groters (Partij voor de Dieren) vindt het een sympathiek amendement omdat er nog veel te doen is bij het Apeldoorns Kanaal. Voorbeeld is het verwijderen van het blad bij het eerste pand van het kanaal – hier maakt de roeivereniging gebruik van – en het mogelijk maken van vismigratie. Het is goed dat er aandacht besteed wordt aan de festiviteiten maar het geld zou dan vooral ingezet moeten worden ten behoeve van waterbewustzijn en waterschapsbewustzijn.

De heer Van Megen (AWP) steunt het amendement omdat het geld altijd geormerkt was voor het Apeldoorns Kanaal. Veel belangstellenden en maatschappelijk betrokkenen zouden graag zien dat er aandacht is voor het groot onderhoud wat te weinig gedaan is.

In 2022 is veel en goed werk verzet onder bijzondere omstandigheden. Complimenten aan de organisatie voor de kwaliteit, de professionaliteit en de informatievoorziening. Per saldo valt het resultaat mee, maar dat is helaas vanwege het niet kunnen vervullen van vacatures en daarmee het uitstellen van het werk. De organisatiewijziging zal mogelijk helpen. Arbeidsvoorwaardelijk is het belangrijk bovenmodaal een aantrekkelijke werkgever te zijn en het belangrijkste is een inhoudelijk inspirerende werkgever te zijn. In de prioritering van de begroting 2023 is innovatie teveel afgeslankt. In de Bestuursagenda en de Voorjaarsbrief moet veel aandacht zijn voor dit soort aspecten. Het gesprek en de prioritering moet primair gaan over de grote uitdagingen met de blik op de toekomst. Het moet gaan over concrete aanpassing van de waterhuishouding in het beheersgebied, bestrijding van vernatting en

verdroging, de hoge waterpeilen in de Rijn en de IJssel door klimaatverandering en water en bodem als leidend principe. De waterkwaliteit kan grotere impact hebben dan de stikstofproblematiek. De fractie stemt in met de jaarrekening en de voorgestelde bestemmingen.

Mevrouw Meier (Water Natuurlijk) wijst op de noodzaak tot integraliteit en samenwerking. Veel opgaven zijn verbonden met elkaar. Water verbindt en water dwingt tot samenwerken. Op het moment dat blijkt dat door tekort aan personeel niet meer alles mogelijk is wordt er door de organisatie zelf een prioriteringssysteem ontwikkeld; dat is heel bijzonder en complimenten daarvoor.

M.b.t. het amendement is de vraag aan de heemraad of er vaker zo'n specifieke bestemmingsreserve is geweest en wat zijn de voor- of nadelen daarvan?

De heer Aalbers (Natuurterreinen) vindt de jaarrekening de weerslag van een mooi pakket aan beleid, acties en vooral ook motivatie. Water wordt op de eerste plaats gezet en dat zal in de toekomst steeds belangrijker worden. Verwezen wordt naar de inbreng tijdens de commissievergadering.

M.b.t. het amendement zou in principe de gebruikelijke werkwijze gevolgd moeten worden waarbij overgebleven geld wordt toegevoegd aan de algemene reserve. Bij de overwegingen staat vermeld dat het geld expliciet bedoeld was voor de verbetering en instandhouding van een deel van het zesde pand van het Apeldoorns Kanaal. Door nu de bestemming te veranderen wordt het specifieke oormerk minder specifiek. Kan dat wel, het veranderen van oormerk c.q. het laten landen in de algemene reserve? De opening van het Apeldoorns Kanaal in 1829 betrof destijds het eerste deel van het Apeldoorns Kanaal, van Apeldoorn naar Hattem. In het dictum van het amendement staat het voorbereiden van een inhoudelijk programma met samenwerkingspartners. Graag een nadere duiding van het inhoudelijke programma.

Mevrouw Maijer (PvdA) stemt in met de jaarstukken. M.b.t. het amendement wordt aangesloten bij de heer Aalbers. Het klinkt sympathiek maar het gaat om het voorbereiden van een inhoudelijk programma met samenwerkingspartners en een meerjarig programma. Het amendement lijkt op een programma met jubileumactiviteiten en voor de fractie lijkt het wat teveel op een feestje.

De heer Van Burgsteden (Ongebouwd) denkt dat de indieners van het amendement andere beelden hebben en een verschil van inzicht.

Mevrouw van der Tas wijst erop dat het programma nog niet gedefinieerd is; het gaat om de inbreng van het waterschap en het moet watergerelateerd zijn. Het is aanleiding om serieus werk te maken van waterbewustzijn.

De heer Groters (Partij voor de Dieren) merkt op dat het veel meer invullingen kunnen zijn want er zijn heel veel wensen. Onder het programma kan van alles vallen.

De heer Van Burgsteden vindt de basis van het amendement sympathiek, maar de fractie wil wegblijven van het creëren van reservepotjes en steunt het amendement niet. M.b.t. de jaarstukken is het helder prioriteren een enorme verbetering geweest. De fractie gaat akkoord met het voorstel.

De heer Van Hartskamp (Lokaal Waterbeheer) sluit aan bij het betoog van de heer Van Burgsteden. De fractie steunt het amendement niet, met name vanwege de timing. Het momentum is niet juist.

De heer Van der Wind (SGP) verwijst naar de uitgebreide commissievergadering en uit zijn complimenten voor het heldere stuk. Het is positief dat de prioritering is ingezet en dit helpt de juiste

dingen te doen. De fractie sluit aan bij de heer Van Burgsteden en is er geen voorstander van een potje te maken; doe dit via de reguliere lijn. Het advies van d&h wordt afgewacht.

De heer Mulder (VVD) uit zijn complimenten voor de jaarstukken en verwijst naar de behandeling in de commissievergadering. De fractie steunt het amendement niet. Het weerstandsvermogen en de schuldquote staan al onder druk en door de onttrekking aan de algemene reserve wordt de druk nog groter. Het lastendrukprofiel zou hiermee 0,5% of 0,6% stijgen.

De heer Den Hertog (BBB) ziet graag de beleidsnotitie tegemoet die op 24 april jl. is toegezegd m.b.t. het historisch besef. Het amendement wordt niet gesteund. Van een specifiek geormerkt project waarvan het doel is afgerond vloeien de middelen terug naar de algemene reserve. Wellicht is een mondelinge toezegging mogelijk waarbij d&h gaat onderzoeken of er draagvlak is bij aanliggende gemeenten, onderwijs, historische verenigingen e.d. om inkleuring te kunnen geven aan het 200-jarig bestaan van het Apeldoorns Kanaal. Mochten er dan middelen zijn, dan kan op dat moment een voorstel worden voorgelegd aan het ab, waarbij wordt opgemerkt dat vrijwilligers veel voor elkaar kunnen krijgen.

De heer Lokhorst (ChristenUnie) stemt in met de jaarrekening. Het amendement heeft inhoudelijk argumenten om mee te gaan in het behoud, uitdragen en vieren van het cultureel erfgoed. De fractie vindt het echter niet de juiste gang van zaken om de vrijval van voorzieningen uit te stellen voor een periode van 6 jaar zonder dat er een inhoudelijk goed plan onder ligt. Neem voldoende tijd om een goed plan te maken en kom dan in het reguliere proces t.z.t. terug met een financiële onderbouwing.

*Beantwoording door heemraad Van Vreeswijk:*

Bij het beantwoorden van de vragen richting het CDA is op blz. 1 onderaan aangegeven dat dit in 2020 reeds heeft geresulteerd in een vrijval van € 1,1 miljoen en dan kom je op een eindbedrag van € 1,9 miljoen. Dit is onderdeel geweest van een deal om achterstallig onderhoud te kunnen verwerken. Een dergelijke deal kun je onafhankelijk van de rest van de opgave tijdelijk in de reserve zetten totdat je voldaan hebt aan datgene wat je moet doen. Strikt genomen wordt het nu in technische zin afgedaan bij de jaarrekening. Op het moment dat geld uit de reserve wordt gehaald wordt het weerstandsvermogen verlaagd en vergt aanvulling van het weerstandsvermogen in de toekomst de toevoeging van belastinggeld. Dit is niet het verstandige moment om hierover te beslissen. Het is een goede suggestie van de heer Den Hertog dat d&h in de toekomst met een standpunt c.q. voorstel komt. Het betoog van de heer Van Megen wordt meegenomen richting de Voorjaarsnota. De overdracht van bezittingen heeft zich in het verleden wel eens voorgedaan. Het streven is zonder bestemmingsreserve te werken. Elk jaar wordt opnieuw afgewogen wat je wilt doen de komende periode; is dat voor een langere periode doe dat dan bij de bij de vaststelling van de meerjarenraming.

*Beantwoording door heemraad Ter Maten:*

Het college onderkent het belang van het Apeldoorns Kanaal als een van de belangrijke waterhistorische elementen in het werkgebied, waar aspecten als waterbewustzijn en waterschapsbewustzijn aan gekoppeld kunnen worden. Het college vindt het een goede suggestie om een eerste verkenning te doen om te inventariseren of er belangstelling is bij andere partijen in het werkgebied om hiermee aan de slag te gaan en dit te koppelen aan 200 jaar Apeldoorns Kanaal.

Datum 15 mei 2023  
Onderwerp Algemeen Bestuur  
Pagina 5 van 10

*Beantwoording door heemraad Veldhuizen:*

Er is geen sprake van achterstallig onderhoud op beheer m.b.t. het Apeldoorns Kanaal. Het is vastgesteld beleid en er worden bewuste keuzes gemaakt ten aanzien van alle wateren. Vooral nog is dit de gang van zaken waarop met de wateren wordt omgegaan.

Mevrouw van der Tas (CDA) nodigt de heemraad uit om eens een tochtje te maken langs het Apeldoorns Kanaal. Er worden foto's gemaakt en toegezonden.

Er is een korte schorsing.

*In tweede termijn:*

Mevrouw van der Tas (CDA) uit haar complimenten voor het publieksjaarverslag; dit is een mooie aanleiding om mensen in verbinding te brengen met het werk van het waterschap. Na overleg met de mede-indieners wordt het amendement ingetrokken vanwege onvoldoende draagvlak. Door twee heemraden is een toezegging gedaan. De fractie wil graag een motie indienen met min of meer dezelfde strekking om wat meer scherpte te bieden in datgene waar het college mee op pad wordt gestuurd. De motie "Kansen voor het Apeldoorns Kanaal" wordt ingediend door het CDA en is mede ondertekend door de Partij voor de Dieren, 50PLUS en AWP. De motie maakt deel uit van de beraadslaging.

De heer Sprik (50PLUS) dankt de organisatie voor het vele werk wat is gedaan m.b.t. de jaarstukken. Er is een bezoek gebracht aan gemaal Eemnes; dank aan de vele vrijwilligers en medewerkers voor hun inzet.

De heer Van Megen (AWP) steunt de motie. Het is bijzonder dat het geld terugvalt in de algemene middelen terwijl dit ook aan het Apeldoorns Kanaal besteed had kunnen worden. Het is verbazingwekkend dat heemraad Veldhuizen aangeeft dat er geen onderhoud meer nodig is terwijl andere partijen aangeven wel degelijk overlast te ervaren.

De heer Van Hartskamp (Lokaal Waterbeheer) wijst erop dat de laatste jaren voor een andere strategie is gekozen ten aanzien van het maaibeleid. Het is logisch dat het Apeldoorns Kanaal daar onderdeel van uitmaakt.

De heer Van Megen antwoordt dat het Apeldoorns Kanaal een hele andere functie heeft en van maatschappelijke waarde is. De fractie is teleurgesteld in de reactie van beide heemraden.

Mevrouw Meier (Water Natuurlijk) vindt de motie sympathiek maar vindt het jammer dat er alsnog een link wordt gelegd met het geld van Rijkswaterstaat. De tekst van de motie wordt afgewacht.

De heer Aalbers (Natuurterreinen) vindt de motie sympathiek met dezelfde kanttekening als mevrouw Meier.

Mevrouw Maijer (PvdA) is blij dat de motie er is, maar wacht de tekst af.

De heer Van Burgsteden (Ongebouwd) vindt de motie een mooie vertaling. De bedragen moeten er eigenlijk uit en er moet niet het automatisme zijn dat een bedrag beschikbaar wordt gesteld, maar dat het eventueel beschikbaar wordt gesteld.

Mevrouw van der Tas merkt op dat er "een passend bedrag" staat; dat kan ook nul zijn. Wel wordt in het verzoek verwezen naar het eerdere Rijkswaterstaatbedrag.

Datum 15 mei 2023  
Onderwerp Algemeen Bestuur  
Pagina 6 van 10

De heer Van Hartskamp (Lokaal Waterbeheer) is blij met de opmerking dat het bedrag ook nul kan zijn. Er is steun voor de motie.

De heer Van der Wind (SGP) denkt dat de toevoeging "rekening houdend met het feit ..." bij punt 3 weggelaten moet worden om geen valse verwachtingen te scheppen.

De heer Mulder (VVD) zou liever zien dat er meer wordt toegevoegd aan de algemene reserve dan aan de tariefegalisatiereserve. Er is sympathie voor de motie als deze wordt aangepast zoals de heer Van der Wind voorstelt. Voor de fractie is een toezegging van d&h ook voldoende.

De heer Den Hertog (BBB) stelt voor om bij punt 2 van de motie te spreken over samenwerkingspartners en het woord eventuele te schrappen. Bij punt 3 wordt het direct aan de begroting gekoppeld terwijl er eerst een plan moet zijn. De fractie staat niet negatief tegenover de motie om dit te onderzoeken. Gevraagd wordt in welk specifiek potje de € 700.000 eerst zat en wat de stand was op 1 januari 2023.

De heer Lokhorst (ChristenUnie) steunt de motie als punt 3 wordt aangepast zoals de heer Van der Wind voorstelt.

*Beantwoording door heemraad Van Vreeswijk in tweede termijn:*

De reservering Apeldoorns Kanaal zat onder "voorziening Apeldoorns Kanaal en baggeren". De heemraad zegt een overzicht toe van de stortingen in de voorzieningen en onttrekkingen aan de voorzieningen tot en met 2022.

*Beantwoording door heemraad Ter Maten:*

Complimenten richting het CDA om het Apeldoorns Kanaal op de kaart te zetten. Het college is bereid een verkenning te doen en neemt de punten 1 en 2 van de motie graag over. Punt 3 is ingewikkelder omdat dit het budgetrecht van het ab betreft. Het college adviseert nadrukkelijk om dat te scheiden van elkaar.

Mevrouw Maijer (PvdA) vraagt of het college de motie nodig heeft of besteedt het waterschap sowieso aandacht aan jubilea van watererfgoed? Heemraad ter Maten bevestigt dit, maar de schaal waarop dat gedaan wordt kan verschillen. Het Apeldoorns Kanaal is een van de essentiële kanalen door het werkgebied en dat mag een wat groter podium krijgen.

Mevrouw van der Tas (CDA) wil met deze motie aangeven dat het waterschap een eigenstandige verantwoordelijkheid heeft als eigenaar en beheerder van het kanaal en daarmee anderen kan stimuleren het waterbewustzijn gezamenlijk uit te dragen. De oproep van een aantal partijen om punt 3 aan te passen wordt overgenomen. Punt 3 wordt gewijzigd in "Bij de opstelling van de begroting 2024/2025 een passend bedrag op te nemen".

Mevrouw van der Tas overhandigt de aangepaste motie. De gewijzigde motie maakt deel uit van de beraadslaging.

*In derde termijn:*

Mevrouw Maijer (PvdA) gaat niet mee met de motie vanwege de vermelde bedragen wat toch een soort verwachting schept. De fractie is tevreden met de toezegging dat er sowieso aandacht wordt gegeven aan het jubileum van het Apeldoorns Kanaal.

De heer Van der Wind (SGP) vindt de motie sympathiek maar zal de motie niet steunen. Eigenlijk zou heel punt 3 geschrapt moeten worden omdat dit het budgetrecht van het ab raakt.

De heer Den Hertog (BBB) sluit hierbij aan en roept op heel punt 3 te schrappen.

De voorzitter deelt mee dat als het gaat over het vaststellen van de jaarrekening en het jaarverslag het dagelijks bestuur niet deelneemt aan stemmingen; de heemraden stemmen dus niet over het voorstel zelf. Zij mogen wel meestemmen over de motie omdat deze niet gaat over de jaarrekening.

Het algemeen bestuur besluit met algemene stemmen conform voorstel.

De gewijzigde motie "Kansen voor het Apeldoorns Kanaal" wordt in stemming gebracht.

Stemverklaringen:

Mevrouw Meier (Water Natuurlijk) geeft aan tegen te stemmen omdat er een toezegging is gedaan en de motie daarmee overbodig is.

De heer Van der Wind (SGP) stemt tegen de motie met verwijzing naar de opmerkingen in derde termijn.

De heer Den Hertog (BBB) vindt de toezegging van het college voldoende.

De heer Aalbers (Natuurterreinen) steunt de motie mede vanuit het besef dat de cultuurhistorische betekenis van de watergangen en watersystemen waardering verdient.

Met 11 stemmen vóór en 16 stemmen tegen is de motie verworpen.

#### **4.2 Aanvullend krediet Planuitwerkingsfase Grebbedijk**

*Inleiding door heemraad Veldhuizen:*

Na de commissievergadering heeft het projectteam van de Grebbedijk de gebiedspartners meegenomen in het voorstel om in de komende tijd een meer gerichte aanpak te volgen. Daarbij werd duidelijk dat de gebiedsambities voorlopen op het dijkontwerp. Met de gerichte aanpak is het de intentie om de komende tijd meer focus te leggen op het dijkontwerp en dus de waterveiligheid omdat deze nog om extra aandacht en onderbouwing vraagt. De reactie van de gebiedspartners hierop was positief. Zij onderschrijven deze aanpak en zien het belang om nu eerst tot een onderbouwd dijkontwerp te komen. Besluiten over de gebiedsambities worden gezamenlijk genomen met de gebiedspartners c.q. de ondertekenaars van de samenwerkingsovereenkomst. Als er nieuwe ontwikkelingen zijn ten aanzien van de gebiedsambities dan wordt het ab hierover geïnformeerd.

*In eerste termijn:*

De heer Polinder (SGP) heeft gevraagd hier een bespreekstuk van te maken. Waterveiligheid moet het bovenliggende belang zijn en de fractie is blij met de toezegging dat de dijkversterkingsopgave (meer) centraal wordt gesteld. Het is belangrijk te kijken naar meekoppelkansen maar zodra dat tot vertraging zou leiden moet het waterschap hier restrictief in zijn. De fractie stemt in met het voorstel.

De heer Van Uitert (Water Natuurlijk) vindt een goed evenwicht tussen de dijkversterkingsopgave en de overige gebiedsambities belangrijk. De fractie stemt in met het voorstel.

Mevrouw Kramer (ChristenUnie) merkt op dat de verkenningsfase zes jaar geleden is gestart. Uit de rapportage daarvan blijkt hoeveel inzet er is geweest om burgers en organisaties te betrekken bij dit project. Aandachtspunt is welke verwachtingen je schept aan de voorkant en hoe voorkomen wordt dat participatie uiteindelijk leidt tot teleurstelling. De fractie stemt in met het voorstel. Er zijn diverse gebiedsambities afgevallen. Hoe worden de burgers en partners daarover zorgvuldig geïnformeerd?

Mevrouw Taal (AWP) gaat akkoord met het voorstel. De Grebbedijk beschermt een groot gebied met een groot economisch belang en zal met de komende klimaatverandering de waterveiligheid moeten waarborgen.

De heer Van Burgsteden (Ongebouwd) sluit aan bij de heer Polinder. Er moet aandacht zijn voor het balanceren tussen meekoppelkansen en de kerntaken. De fractie gaat akkoord met het voorstel.

De heer Van Hartskamp (Lokaal Waterbeheer) stemt in met het voorstel; veiligheid boven alles.

*Beantwoording door heemraad Veldhuizen:*

Ambities die afvallen zijn vaak ambities die niet van het waterschap zijn. Gebiedspartijen moeten zelf ook zorgen voor financiering van bepaalde ambities.

De vergadering besluit met algemene stemmen conform voorstel.

## **5. Hamerstukken**

### **5.1 Uitvoeringskrediet 2 nabezinktanks rwzi Ede**

De vergadering besluit conform voorstel.

### **5.2 Kredietaanvraag planuitwerkingsfase Gebiedsplan Hoenwaard 2030**

De vergadering besluit conform voorstel.

### **5.3 Aanvraag toetreding gemeente Ommen**

De vergadering besluit conform voorstel.

### **5.4 Mogelijkheid indienen zienswijze op ontwerp Gemeenschappelijke regeling GBLT**

De vergadering besluit conform voorstel.

## **6. Ingekomen stukken**

### **6.1 Lijst van ingekomen stukken**

De lijst van ingekomen stukken – periode 6 maart tot 4 mei 2023 – wordt voor kennisgeving aangenomen.



De heer Van Uitert (Water Natuurlijk) wil graag eens stilstaan bij de inhoud van de brief van het Platform Natuurinclusieve landbouw. De voorzitter komt erop terug of er een gewijzigd voorstel ter afdoening wordt voorgelegd.

## **6.2 Lijst van toezeggingen**

De lijst van toezeggingen is bijgewerkt tot 4 mei 2023.

Punt 53, Informatienotitie Aquathermie: De heer Van Megen (AWP) merkt op dat heemraad Gaynor heeft toegezegd om deze notitie niet pas eind van het jaar te behandelen, maar dit naar voren te halen. In de agendavoorraad is niet terug te zien dat behandeling vóór de Voorjaarsbrief plaatsvindt zodat het daarin meegenomen kan worden. Graag helderheid hierover. De voorzitter zegt toe hierop terug te komen.

## **7. Stand van zaken grote lopende projecten**

Hier komt niets meer aan de orde.

## **8. Rondvraag**

De heer Van Megen (AWP) vraagt om bij de behandeling van de BOVI expliciet aandacht te geven aan de kwalitatieve aspecten van de waterhuishouding. Het gaat met name om de kubieke meters in de waterbalans. Heemraad Veldhuizen antwoordt dat dit op gezette momenten zeker aan de orde komt want het is een belangrijk onderdeel van het werk de komende jaren.

Mevrouw Maijer (PvdA) vraagt aandacht voor de "Maai mei niet" actie. Heeft het waterschap overwogen daaraan mee te doen? Heemraad Veldhuizen antwoordt dat wordt meegedaan waar dat mogelijk is. Op de dijk bijvoorbeeld wordt gedifferentieerd en gefaseerd gemaaid – ook in mei – om te zorgen dat de graszodekwaliteit voldoende op orde blijft.

De heer Groters (Partij voor de Dieren) heeft berichten ontvangen over baggerwerkzaamheden rondom Baarn. Is dit toegestaan en is dit in lijn met de Wet Natuurbescherming? Heemraad ter Maten antwoordt dat het waterschap hier opdrachtgever is. Bij het baggeren wordt volledig rekening gehouden met natuur en biodiversiteit. Het baggeren wordt volgens werkprotocollen gedaan in het kader van de Wet Natuurbescherming. Dat betekent dat er allerlei voorwaarden zijn zoals ecologische begeleiding van het project. Het rapport van de ecologische begeleider wordt getoetst door het waterschap. De werkzaamheden worden gemeld bij het bevoegd gezag.

De heer Van Uitert (Water Natuurlijk) informeert aansluitend hoe hierover wordt gecommuniceerd in Baarn en omgeving? Heemraad ter Maten antwoordt dat er altijd vooraf gecommuniceerd wordt bij start van de werkzaamheden. Het waterschap heeft er helaas geen invloed op als er commotie ontstaat als de lokale pers dit oppakt.

De heer Mulder (VVD) merkt op dat het RIVM een nationale risicobeoordeling heeft gedaan. Wordt het waterschap door gemeenten, provincies of brandweer benaderd over het integraal vermijden van natuurbranden? De dijkgraaf bevestigt dit.

De heer Aalbers (Natuurterreinen) heeft een vraag over de stortplaats aan de Doonweg in Eerbeek waar een tijdelijke afdichting op heeft plaatsgevonden met staalslakken. Bij veel neerslag is er een sterke

Datum 15 mei 2023  
Onderwerp Algemeen Bestuur  
Pagina 10 van 10

uitspoeling van allerlei stoffen naar oppervlaktewater maar ook naar grondwater en natuurterreinen. De fractie heeft hier schriftelijk een aantal vragen over gesteld en hoopt op spoedige beantwoording. De dijkgraaf antwoordt dat schriftelijke vragen binnen de vastgestelde termijnen beantwoord zullen worden.

## **9. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 21.30 uur, met dank aan allen.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 3 juli 2023.

mr. S.H.M. Ornstein,  
Dijkgraaf

drs. ing. K.A. Blokland,  
Secretaris