

## Algemeen Bestuur

### Besprekingsverslag

Datum	12 juni 2023
Voorzitter	S.H.M. Ornstein
Aanwezig	C. van Dijk (heemraad), E.W.J. den Hertog (BBB), H. Veldhuizen (heemraad), B.J. van Vreeswijk (heemraad), B.J. Aalbers (Natuurterreinen), H.G. van Burgsteden (Ongebouwd), D. Davelaar (BBB), D. van Dijk (BBB), J.M. Finnema (BBB), W. Goedhart (Natuurterreinen), R.A. Groters (Partij voor de Dieren), H.J. van Hartskamp (Lokaal Waterbeheer), C. Klaassen-Broekhuizen (BBB), M.M. Kramer-Schutte (ChristenUnie), M. Maijer (PvdA), J.G.W. van Megen (AWP), A.T.F. Meier (Water Natuurlijk), S.E. Mulder (VVD), G.A. Pansier (CDA), L. Polinder (SGP), G.C. Sprik (50PLUS), M. Sterk (Water Natuurlijk), J.M. Taal (AWP), M.A.J. van der Tas (CDA), W.H. Ubbink (BBB), H.J. van der Wind (SGP), A.A. van de Wolfshaar (VVD)
Afwezig	D.H. van Uitert (Water Natuurlijk)
Secretaris	K. Blokland
Kopie aan	Aan- en afwezigen
Opgemaakt door	Erica van de Ploeg
Volgende vergadering	3 juli 2023

#### 1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

De heer Van Uitert is met kennisgeving afwezig.

De heer Mulder doet het ordevoorstel om agendapunt 4.1 van de agenda af te halen, omdat de gebruikelijke oordeelsvormende stap is overgeslagen. Op 3 juli is er nog een ab-vergadering; dat is de motivatie om het nu van de agenda af te halen.

Het voorstel wordt in stemming gebracht. Met 8 stemmen voor en 19 tegen wordt het ordevoorstel verworpen.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### 2. Mededelingen

Er heeft zich een inspreker gemeld voor agendapunt 4.1, de heer Silas Spieker van het jeugdbestuur.

#### 3. Bespreekstukken

##### 3.1 Verzoek om bijstand voor Oekraïne

De voorzitter geeft aan dat er een beroep op de waterschappen is gedaan om materieel ter beschikking te stellen voor de watersnoodramp door de damdoorbraak in Oekraïne. Er moest snel gehandeld worden en het materieel is al onderweg naar Oekraïne, maar het budgetrecht van deze actie ligt bij het ab. De

vraag aan het ab is of het waterschap de kosten hiervan zelf moet dragen of deze moet neerleggen bij de overheid.

De voorzitter adviseert, daartoe nadrukkelijk uitgenodigd door het ab, om de kosten door het waterschap te laten dragen. Haar motivatie is dat het waterschap bij uitstek in staat is om in deze noodsituatie de helpende hand te bieden en ook de morele plicht heeft om te helpen.

Het algemeen bestuur stemt unaniem in met het dragen van de kosten door het waterschap. Voor eventuele toekomstige acties richting Oekraïne wordt door enkele partijen wel een voorbehoud gemaakt.

#### **4.1 Bestuursagenda 2023-2027**

De heer Silas Spieker van het jeugdbestuur spreekt in namens het jeugdbestuur van waterschap Vallei en Veluwe. Het jeugdbestuur is verheugd dat de jeugd een plek heeft gekregen in de bestuursagenda. Hierdoor wordt bij jongeren ook interesse gewekt voor het werken bij het waterschap. Het jeugdbestuur denkt graag mee over de toekomst en zal graag aanschuiven bij beraadslagingen over relevante onderwerpen.

PvdA (mevrouw Maijer) vraagt om de visie van het jeugdbestuur in de toekomst te willen toelichten in het ab. De heer Spieker zegt op persoonlijke titel toe dat hij bereid is om advies te geven over relevante agendapunten.

ChristenUnie (mevrouw Kramer-Schutte) vraagt hoe het jeugdbestuur het liefst betrokken wil worden. De heer Spieker antwoordt op persoonlijke titel dat hij adviesmatig betrokken wil zijn.

CDA (de heer Pansier) vraagt of het ab eens kan kennismaken met het jeugdbestuur. De heer Spieker vindt dit persoonlijk een leuk plan, maar geeft wel aan dat de jeugdbestuursleden drukke agenda's hebben.

De voorzitter bedankt de inspreker. Ze leidt de bespreking van de bestuursagenda in met een terugblik op de periode vanaf de verkiezingen op 15 maart jl. De besluitvorming over de bestuursagenda en de personele bezetting van het dagelijks bestuur is voorbereid door een werkgroep die samengesteld is vanuit het ab.

Vervolgens geeft de heer Den Hertog, als voorzitter van de werkgroep, een toelichting op de werkzaamheden van de werkgroep, die bestond uit vier partijen: ChristenUnie (de heer Lokhorst en de heer C. van Dijk), SGP (de heer Van de Weerd), Water Natuurlijk (mevrouw Meier en de heer Van Uitert) en BBB (de heer Ubbink). Tevens wordt het proces gepresenteerd dat gevolgd is om tot het voorstel voor de bestuursagenda te komen. De werkgroep heeft eerst een 70%-versie opgesteld. Hierna is een consultatieronde gehouden met het ab. De aanvullingen zijn verwerkt tot een concept bestuursagenda, de 99%-versie. Deze versie is aan de secretaris-directeur overhandigd voor een kwalitatieve uitvoeringstoets door de werkorganisatie en vervolgens aan de dijkgraaf, waarna het definitieve voorstel is geformuleerd.

*In eerste termijn:*

Datum 12 juni 2023  
Onderwerp Algemeen Bestuur  
Pagina 3 van 7

CDA (mevrouw Van der Tas) spreekt om te beginnen teleurstelling uit over de behandeling van het ordevoorstel: ze snapt de behoefte aan snelheid, maar zorgvuldigheid kost soms tijd. Het late tijdstip van de behandeling vanavond van zo'n belangrijk onderwerp doet hier ook geen recht aan. Complimenten voor het voorstel, de vormgeving en het werk van de werkgroep. De datum van vaststelling van deze bestuursagenda is niet 5 juni, maar 12 juni. Is Water en bodem sturend niet met een te beperkte scoop geschreven? Waarom worden alleen de beekdalen genoemd en niet de woningbouwopgave of de overgangsgebieden? Kan er iets worden opgenomen over waterveiligheid? Kan de prioritering nader toegelicht worden; er staat dat de prioriteringssystematiek wordt gebruikt voor kostenbewustzijn, terwijl CDA het beeld heeft dat de beschikbare personele capaciteit aanleiding was om te prioriteren.

PvdA (mevrouw Maijer) spreekt complimenten voor de werkgroep, de consultatieronde met het hele ab en de bestuursagenda uit. De bestuursagenda is uniek binnen de waterschappen. PvdA doet graag mee aan dit feest van de democratie.

Ongebouwd (de heer Van Burgsteden) is grotendeels tevreden over de bestuursagenda en denkt dat het db en ab lerend genoeg is om dit gedurende het proces fijn te slijpen. Ongebouwd vindt moties en amendementen daarom niet passend en pleit ervoor dit stuk vanavond vast te stellen om vanuit hieruit het gesprek aan te gaan.

Natuurterreinen (de heer Goedhart) spreekt zijn complimenten uit voor de werkgroep, het proces en de bestuursagenda. De fractie ziet een goede prioritering van de onderwerpen voor de toekomstige periode op de agenda terug en is blij met de paragraaf over de bestuurscultuur. De termijnagenda maakt het werk overzichtelijk en inzichtelijk.

VVD (de heer Mulder) had het proces en de inhoud van de bestuursagenda liever eerst oordeelsvormend besproken, maar is blij met het werk dat verricht is. Kunnen BOVI, BOP, de prioriteiten en de brief Water en bodem sturend opgenomen worden in de tijdlijn? Qua proces sluit de VVD zich aan bij de opmerkingen van mevrouw Van der Tas. Er staat dat de maatschappelijke ontwikkelingen en onvrede zich aftekent "in ons waterschap", maar de VVD herkent dit beeld niet. De BBB zou zichzelf niet weg moeten zetten als protestpartij; de samenwerking is goed en er is wederzijds respect. De democratie werkt. Genoeg water is heel urgent, dus de VVD ziet liever opgenomen: uiterlijk 2024 in plaats van in 2024. De tekst over de kwijtscheldingsregeling is vlees noch vis, dus zou die er wel in moeten? Hoe kijkt de voorzitter van de werkgroep naar het vermijden van tariefschokken? Als er voldoende draagvlak binnen het ab is, overweegt de VVD bovengenoemde aanpassingen te amenderen.

Lokaal Waterbeheer (de heer Van Hartskamp) heeft complimenten voor het stuk en het werk van de werkgroep. Het is een belangrijk stuk voor het ab; te waardevol om het op deze manier af te handelen. De concretisering wordt hier en daar gemist in de bestuursagenda. De fractie is dankbaar voor de paragraaf Meten is weten en vertrouwt op een heel prettige samenwerking.

Partij voor de Dieren (de heer Groeters) kondigt aan dat hij mede namens Water Natuurlijk, AWP en 50PLUS een amendement zal indienen en hij licht dit mondeling toe. In de definitieve versie blijkt de in de 70%-versie vermelde portefeuille dierenwelzijn niet opgenomen te zijn. Partij voor de Dieren is van mening dat een gezonde democratie ook rekening houdt met de belangen van dieren. Besluiten van het

waterschap raken ook vaak aan de belangen van dieren. Daarom wordt verzocht ook een portefeuille dierenwelzijn toe te voegen aan de bestuursagenda. Het is ook een mooie manier om een brug te slaan tussen natuur en landbouw.

Het aangekondigde amendement wordt vervolgens ondertekend en ingediend bij de voorzitter en zij leest de tekst voor.

AWP (de heer Van Megen) heeft respect voor het vele werk van de werkgroep, maar is het eens met het ordevoorstel van de VVD, want het ab weet niet goed waar het aan begint als het instemt met deze bestuursagenda. AWP zal bij een stemming niet voor stemmen. Veel moet nog onderzocht en bestudeerd worden, waardoor beslissingen vooruitgeschoven worden. AWP denkt dat de ontevreden en proteststemmende burger juist een daadkrachtig beleid en slagvaardig handelen van bestuurders verwacht. AWP steunt het amendement met name vanwege het aspect van drinkwaterkwaliteit; ook voor het vee is het van belang dat de waterkwaliteit goed is.

50PLUS (de heer Sprik) geeft aan dat de fractie achter het 99%-document staat, maar niet achter het punt van "doende leren". Dat klinkt als: boem is ho, en dat heeft het waterschap bij de BECH in Harderwijk veel geld gekost.

BBB (de heer Ubbink) geeft aan dat dierenwelzijn heel hoog op de agenda van de agrariërs staat, maar dat de BBB niet achter het amendement van de Partij voor de Dieren staat omdat dit te extreem is. Mevrouw Maijer (PvdA) interrumpeert dat er slechts wordt gevraagd om dierenwelzijn aan de portefeuille van één van de heemraden toe te voegen. De heer Groters (Partij voor de Dieren) voegt eraan toe dat hij geen extremist is, maar dat dit juist een goed middel is om het er met elkaar over te hebben. De heer Ubbink ziet de heer Groters niet als een extremist, maar als een realist. Hij legt nogmaals uit dat de BBB dierenwelzijn echt hoog heeft zitten maar dat de fractie het, met alle respect voor de Partij voor de Dieren, niet verantwoord vindt om met het amendement in te stemmen. De BBB ziet geen nut en noodzaak in een aparte portefeuille dierenwelzijn in het bestuur. De heer Sprik (50PLUS) wijst op de tekst in de 70%-versie dat de bestaande portefeuille muskusratten gemakkelijk kan worden uitgebreid tot een portefeuille dierenwelzijn. De heer Van der Wind (SGP) geeft aan dat de steun hiervoor vrijwel nihil was. Hij vindt dat men ervanuit mag gaan dat dierenwelzijn in de genen van het db zit en zijn fractie ziet dan ook geen noodzaak om nog meer bestuurlijke drukte op te leggen aan de heemraden. Mevrouw Meier (Water Natuurlijk) mist het woord dierenwelzijn helemaal in de stukken en ondertekent het amendement daarom mede. Ze ziet het als een kleine uitbreiding van het werk van één van de heemraden.

ChristenUnie (mevrouw Kramer-Schutte) is blij met het stuk en de toezegging dat de heemraden met het hele ab uitvoering gaan geven aan deze agenda. ChristenUnie stemt in met de bestuursagenda. De fractie sluit zich aan bij de woorden van de heer Van der Wind over het amendement. Mevrouw Maijer (PvdA) vraagt of de ChristenUnie de portefeuille muskusratten zou willen uitbreiden of afschaffen. Mevrouw Kamer-Schutte antwoordt dat de portefeuillevverdeling niet aan het ab is, maar aan het db.

*De heer Den Hertog in eerste termijn:*

- Hij hoort in algemene zin veel steun over de bestuursagenda.

- Het late tijdstip van de behandeling van de bestuursagenda komt mede voort uit het aanstaande zomerreces, waarbij ook urgentie vanuit de organisatie is aangegeven om op korte termijn tot besluitvorming over te kunnen gaan.
- Vaststelling op 5 juni wordt aangepast naar 12 juni.
- Het Water en bodem sturend-deel, gerelateerd aan de beekdalen, is als input vanuit de interactieve werksessie voortgevloeid. Dit is in de plaats van bufferstroken gekomen, die verwarring opleverden. Uiteraard wordt het hele Water en bodem sturend-vraagstuk meegenomen en dat geldt ook voor de BOVI en de BOP.
- Waterveiligheid is niet nader toegelicht, omdat het tot de reguliere taken van het waterschap behoort.
- Wat betreft de prioritering zijn de personele kosten getoetst in de uitvoeringstoets en hier wordt aandacht aan besteed onder het kopje Personeel.
- De werkgroep heeft geprobeerd de bestuursagenda zo concreet mogelijk te formuleren, maar het is wel een agenda.
- "Doende leren" houdt in dat men openstaat voor nieuwe kennis en nieuwe informatie.
- Wat betreft de behoefte aan oordeelsvorming door de VVD: dit traject is niet gelijk aan de reguliere besluitvorming door het ab. De oordeelsvorming is al nadrukkelijk meegenomen bij de interactieve werksessies.
- Actualisering van de BOVI en BOP is uitgangspunt geweest.
- De BBB is inderdaad geen protestpartij, maar een brede middenpartij in ons land.
- De werkgroep heeft de punten die belangrijk zijn om uit te werken geformuleerd en daarmee ligt in feite de urgentie ook op tafel.
- De kwijtscheldingsregeling is vlees én vis en men zal er de komende periode mee aan de slag gaan.
- Met het vermijden van tariefschokken heeft de werkgroep willen zeggen dat we een stabiele en betrouwbare overheid willen zijn voor de burgers en ondernemers.
- Het stuk is inderdaad te waardevol om op een laat tijdstip af te doen, maar de komende vier jaar kan het ab eraan meedoen.
- Meten is weten is in de werkgroep op verschillende manieren aan de orde geweest.
- Het amendement van de Partij voor de Dieren is op zich een sympathiek voorstel. Schoon en voldoende water is essentieel voor natuur, dier en mens en dit zit op hoofdlijnen in de bestuursagenda. De heer Den Hertog is nog op zoek naar het specifieke karakter van deze eventuele portefeuille. Het is waar dat een gezonde democratie ook raakt aan de belangen van dieren, maar er is ook al veel regelgeving op dat gebied.
- Besluiten worden vooruitgeschoven door nog uit te voeren studies: een besluit moet goed gefundeerd zijn en begint met een gesprek.

*In tweede termijn:*

CDA (mevrouw Van der Tas) bedankt de voorzitter van de werkgroep voor de beantwoording. Ze betreurt de opgelegde haast vanuit de organisatie. Het CDA steunt het amendement; dierenwelzijn mag een bescheiden onderdeel uitmaken van een portefeuille. De heer Van der Wind (SGP) vraagt of mevrouw Van der Tas het idee heeft dat er nu dingen misgaan bij het waterschap op het gebied van dierenwelzijn. Zo niet, dan ziet hij geen reden om dit aan een portefeuille toevoegen, alleen omdat het een maatschappelijk item is. Mevrouw Van der Tas vermoedt dat het amendement vraagt om een verbreding van de scope van de muskusrattenbestrijding en vindt dat passend bij de ontwikkelingen van

deze tijd. De heer Van der Wind (SGP) geeft aan dat muskusrattenbestrijding onder het thema waterveiligheid valt, maar die portefeuille is niet speciaal ingericht voor het dierenwelzijn van de muskusrat. De voorzitter wijst erop dat het daarom muskusrattenbeheer genoemd wordt. Mevrouw Van der Tas roept afrondend de AWP op om in te stemmen met de bestuursagenda. In de loop van de komende bestuursperiode kunnen de inhoudelijke discussies gevoerd worden. De heer Van Megen geeft aan dat AWP niet om een stemming zal vragen.

PvdA (mevrouw Maijer) roept alle fracties op het amendement te steunen om de portefeuille muskusrattenbeheer uit te breiden met dierenwelzijn.

Ongebouwd (de heer Burgsteden) geeft aan dat muskusrattenbeheer en dierenwelzijn twee verschillende zaken zijn die separaat bekeken moeten worden. De fractie ondersteunt het amendement niet.

Natuurterreinen (de heer Goedhart) steunt het amendement.

VVD (de heer Mulder) vraagt of de toezegging inhoudt: het schrappen van "in ons waterschap" en het toevoegen van "uiterlijk" in 2024. Het bevreemd hem dat er druk is uitgeoefend door de organisatie om snel tot een besluit te komen.

Lokaal Waterbeheer (de heer Van Hartskamp) steunt het amendement niet.

Partij voor de Dieren (de heer Groters) roept nogmaals op in te stemmen met het amendement, omdat het belang van dieren, net als het oprichten van een jeugdbestuur, goed geregeld moet zijn. Het kan juist een bijdrage leveren aan de bestaande wet- en regelgeving. Muskusrattenbeheer en dierenwelzijn zijn inderdaad twee verschillende zaken, maar hebben wel raakvlakken.

AWP (de heer Van Megen) maakt bezwaar tegen het stukje over de maatschappelijke ontwikkelingen en onvrede in relatie tot het waterschap.

50PLUS (de heer Sprik) steunt het amendement.

*De heer Den Hertog in tweede termijn:*

- Hij nuanceert de indruk die hij gewekt heeft, dat er druk vanuit de organisatie is gezet op de besluitvorming. Dat was niet de bedoeling. Er is gekeken hoe men binnen de kaders van de tijd via bestaande afspraken in de agenda's kon komen tot besluitvorming.
- Toevoegen van "uiterlijk 2024" wordt toegezegd, mits de organisatie daartoe in staat is.
- "In ons waterschap" wordt geschrapt; de onvrede bestaat in de ogen van werkgroepleden in Nederland en niet specifiek in ons waterschap.

Er wordt gestemd over het amendement: met 11 voorstemmen en 16 tegenstemmen wordt het amendement verworpen.

Er is geen behoefte aan stemming over de bestuursagenda 2023-2027 en deze wordt met algemene stemmen aanvaard.

Datum 12 juni 2023  
Onderwerp Algemeen Bestuur  
Pagina 7 van 7

#### **4. Rondvraag**

De heer Van Megen (AWP) wijst op het artikel dat vandaag in de Volkskrant stond over het overstappen van de heer Deef Gorissen naar ons waterschap, ondanks een stukje loonverlies. Dit is een mooie manier om medewerkers te trekken en gebruik te maken van het fonds.

De heer Pansier (CDA) wil het stuk over de resultaten van de herhaalmetingen over bekendheid en imago graag bespreken in het ab. Dit verzoek wordt meegenomen door d&h.

#### **5. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 23.00 uur, met dank aan allen.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 3 juli 2023.

mr. S.H.M. Ornstein,  
Dijkgraaf

drs. ing. K.A. Blokland,  
Secretaris